

Л.А. Калач (Беларусь, Мозырский государственный педагогический университет имени И.П.Шамякина)

САМООЦЕНКА В СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

В психологической науке проблема самооценки исследована в работах А. Маслоу, К. Роджерса, Т.И. Юферевой, Т.А. Андрущенко, Н.И. Гулькиной, И.И. Чесноковой, Л.С. Славиной и других.

Самооценка относится к ядру личности, выступает регулятором поведения человека. Она определяет характер взаимоотношений с окружающими, критичность, отношение к результатам своей деятельности, определяет требования к себе. Самооценка влияет на эффективность любой деятельности, в том числе педагогической.

Самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей, это ценность, приписываемая себе или отдельным качествам личности. К главным функциям самооценки относят:

- регуляторную, на основе которой происходит решение задач личностного выбора;
- защитную, обеспечивающую относительную стабильность и независимость личности [1, 32].

Выделяют следующие виды самооценки:

- прогностическая самооценка как оценка субъектом своих возможностей, определение своего отношения к ним (оценка будущих достижений);
- актуальная самооценка как оценка и основанная на ней коррекция исполнительских действий по ходу развёртывания деятельности;
- ретроспективная самооценка как оценка субъектом достигнутых уровней в развитии, итогов деятельности, поступков. Одной из характеристик выступает мера критичности к себе (оценка вчерашних достижений) [2, 15].

Н.П. Рапохин рассматривает социальную самооценку. Социальная самооценка – это оценка педагогом самого себя, относительно своего места среди других людей: коллег, учащихся, родителей. Психологически компетентно вести себя во взаимодействии с другими людьми – это значит знать, в каких ситуациях межличностного взаимодействия может возникнуть чувство неуверенности в себе или, наоборот, чувство превосходства [3, 12].

Для гармонично развитой, зрелой личности педагога характерна адекватная самооценка, которая, прежде всего, выражается в адекватности ожиданий.

Профессиональная самооценка будущего учителя должна рассматриваться как важный элемент в его подготовке. Важную роль в её формировании играет сопоставление образа «реального Я» с образом «идеального Я», т. е. соотношение реальности с представлением о том, каким педагог хотел бы быть.

Основными методами и приемами диагностики самооценки личности являются самонаблюдение, самоанализ, сравнение, рефлексия, тестирование. В нашем исследовании для

диагностики самооценки будущих педагогов использовались тест Дембо-Рубинштейн, методика "Q-сортировка" К. Роджерса.

Исследование проводилось на базе УО "Мозырский государственный педагогический университет имени И.П. Шамякина". В исследовании приняли участие 22 студентки в возрасте 22–23 лет.

Уровень притязаний. От 60 до 89 баллов по шкале "ум, способности" набрали 7 испытуемых из 22, что является нормой. По шкале "характер" такие баллы набрали 5 испытуемых; по шкале «авторитет у сверстников» – 4 испытуемых, «умения много делать своими руками» – 4, «внешность» – 6, «уверенность в себе» – 4.

Уровень самооценки. Реалистичная (адекватная) самооценка характеризуется баллами от 45 до 74. Такие результаты по шкале «ум, способности» имеют 11 испытуемых. По шкале «характер» такие баллы набрали 10 испытуемых из 22; по шкале «авторитет у сверстников» – 14 человек; «умения много делать своими руками» – 10 человек; «внешность» – 6 человек.

Более половины испытуемых по уровням притязаний и самооценки набрали высокие баллы. Это свидетельствует о том, что они испытывают нереалистичное, некритичное отношение к собственным возможностям и не умеют правильно оценивать результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими.

Приведем результаты исследований по методике «Q-сортировка» К. Роджерса. Все испытуемые получили результаты, превышающие значение 0,85, что свидетельствует о завышенной самооценке, о некритичном отношении к себе. Такой человек в глубине души испытывает неудовлетворение собой. У него нередко сложно складываются взаимоотношения с окружающими, поскольку желание казаться лучше, чем он есть на самом деле, приводит к тому, что он часто ведет себя надменно, высокомерно, вызывающе, а порой просто агрессивно. Он очень любит себя хвалить, подчеркивать свои достоинства, а о других людях может себе позволить неодобрительные и презрительные высказывания и реплики. Человек с завышенной самооценкой критику воспринимает очень болезненно, агрессивно. Особенности взаимоотношений с таким человеком заключаются в том, что он постоянно требует, чтобы окружающие признавали его превосходство.

Профессиональная самооценка педагога и оценка им других людей проявляется, по крайней мере, в четырех психологических позициях:

1. Я хороший и другие хорошие. Это признание значимости себя и других. Такой педагог проявляет уверенность в себе, доброжелательность, демократический стиль взаимодействия.

2. Я хороший, а другие плохие. Это выражение негативного отношения к другим. Это раздутое самомнение, трудности в контактах, обвинение других в своих ошибках.

3. Я плохой, а другие хорошие. Так считает неуверенный в себе человек, склонный к отступлению перед трудностями. У такого педагога проявляется либерально-попустительский стиль управления.

4. Я плохой и другие плохие. Это позиция недостаточно энергичного, подавленного человека, привыкшего к неудачам и ожидающего их, он склонен к конфликтам.

Будущий педагог должен знать и осознавать, что формирование его профессиональной самооценки заключается в том, что он должен оценивать успешность своих действий и проявлений через призму своей психологической позиции.

Литература

1. Бороздина, А.В. Что такое самооценка? / А.В. Бороздина // Психологический журнал, 1992. – Т. 13. – № 4.

2. Деркач, А.А. Акмеологические основы профессионального самосознания личности / А.А. Деркач // Психология учителя. – М., 1991.

3. Рапохин, Н.П. Прикладная психология: учебное пособие. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М., 2007.