

С. Н. Галенко (Беларусь, Мозырский государственный педагогический университет имени И.П. Шамякина)
Т. Н. Стасевич (Беларусь, ГУО «Ясли-сад № 22», г. Речица)

РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ РЕБЕНКА ПРЕДШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Изучение феномена исследовательской культуры ребенка-дошкольника – сравнительно новое направление в педагогической науке, явившееся продолжением фундаментальных работ в области общих основ психологии исследовательского поведения (Х. Келлер, Н.Н. Поддьяков, В.С. Ротенберг), диагностики и развития исследовательских способностей (Н.С. Лейтес, А.И. Савенков и др.), проектирования исследовательской деятельности учащихся (А.В. Леонтович, И.В. Носаева, А.С. Обухов и др.), технологического обеспечения исследовательского обучения (П.П. Блонский, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, И.Ф. Свадковский и др.).

Выяснение специфики феномена исследовательской культуры логично начать с рассмотрения более крупного родового по отношению к нему понятия культуры. Данное понятие относится к теоретическим конструктам, объясняющим детерминанту социализации личности: ее специфичную социокультурную адаптацию к среде; совокупность культурных видов социальной действительности, ее норм, ценностей и смыслов; культурный уровень развития самой личности; ее знания, умения, навыки, способности как «проекции» на систему сложившихся в обществе отношений. Интегративность данных

конструктов обеспечивает высокий образовательный потенциал культуры, позволяет осознавать ее смысл и значимость. С одной стороны, понятие культуры содержит оценочные параметры, некую социальную маркировку (культурный – некультурный). Однако только оценочное значение этого понятия не раскрывает ее содержание: сущность его представляет собой нечто большее, чем оценивание социального статуса личности. С другой стороны, культура предполагает «культивирование» окружающей действительности человеком, в результате которого возникают культурные новообразования личности. В данном контексте культура понимается как социально обусловленный уровень развития личности в определенных сферах деятельности, согласно предмету нашего исследования – в исследовательской деятельности.

Этимология слова «исследование» указывает на два его смысловых полюса. С одной стороны – «из» – извлечение чего-либо, с другой – «след» – отпечаток, сохранившийся признак чего-либо. Этимологический анализ дефиниции позволяет под исследованием подразумевать воспроизведение по косвенным признакам заданного изначально природой порядка в конкретных предметах и явлениях окружающей действительности. Исследование в обыденном употреблении понимается преимущественно как процесс выработки новых знаний, один из видов познавательной деятельности человека. Главная цель исследования – постижение смысла, установление истины. Физиологической основой исследования является безусловный ориентировочный рефлекс (И.П. Павлов), психологической – «инстинкт непрерывного поиска», «инстинкт уменьшения неизвестности» (Г.С. Голицын). Обобщив сказанное, определим сущность исследования как способа целостного освоения действительности, продукт которого воплощен в смысл исследуемых объектов и истинность знаний о них.

Под содержанием понятия «исследовательская культура» мы понимаем интегративное, динамическое качество личности, характеризующееся ценностным отношением к исследовательской деятельности, не насыщаемой потребностью в поисковой активности, совокупностью методологических, мировоззренческих, общепредметных, рефлексивных знаний и исследовательских умений, потенциалом креативных и исследовательских способностей.

Определяя методологические основы исследовательской культуры, мы отдаем предпочтение философской идее развития человека путем «присвоения материальной и духовной культуры общества» и концептуальной идее В.С. Мухиной о смысловом пространстве человеческой культуры. При этом, вслед за А.Я. Данилюком, мы понимаем пространство как пересечение физического и духовного измерений, как объективную реальность. Исследуя созданное человечеством культурно-историческое пространство, личность познает его материальные и духовные реальности, обретает смыслы и одновременно с этим процессом развивает в себе качества исследовательской культуры.

Каждая из реальностей является конструктом исследовательской культуры, Кроме того, совокупность реальностей предметного мира, образно-знаковых систем, природы и социума выступает детерминантой развития исследовательской культуры у ребенка дошкольного возраста, а стало быть, и структурным компонентом проектирования образовательной развивающей среды дошкольного образовательного учреждения.

Реальность предметного мира представляет собой его многообразие – натуралистически-предметное и символическое бытие вещей. Ребенок, исследуя природные и рукотворные предметы, включает их в систему причинно-следственных связей и отношений, познает их смысловую сущность. В процессе исследования формируется система ценностных отношений к бытию вещей, выражающаяся в чувственных образах, в значениях, носителями которых выступают знаковые системы; в личностных смыслах и, как следствие, – в поведенческих реакциях.

В реальности образно-знаковых систем присутствуют языковые и неязыковые подсистемы. Естественные языки (речь, мимика, пантомимика) выступают в качестве необходимого условия установления коммуникативных отношений с субъектами исследовательского процесса; искусственные языки (буквенные, цифровые и другие условные обозначения) позволяют ребенку взаимодействовать с информацией, получаемой им от объекта исследования, на языке той или иной предметной области. Неязыковые средства (знаки-признаки, знаки-копии, знаки-символы, знаки-эталоны и др.) сосуществуют с языковыми средствами: они дополняют реалии исследовательского пространства, позволяют ребенку продемонстрировать результат своей исследовательской деятельности в виде глубинных личностных смыслов. Входя в реальность образно-знаковых систем, ребенок удивительным образом присваивает все магии слова, проявляя при этом врожденную сензитивность к данной единице языка. Этот изумительный феномен детства К.И. Чуковский именуется «неосознанным мастерством». Слово является особым символом, который выступает связующим звеном между исследуемым объектом и исследователем. Именно посредством слова ребенок соотносит свой личностный смысл с принятыми в культуре понятиями и категориями.

Природная реальность всегда была для человека источником его жизни и познания. Ее элементы в сознании человека во всех своих проявлениях синкретичны с предметными и знаково-символическими системами культуры. Непосредственная данность природы в пространстве исследовательской культуры

ребенка дошкольного возраста занимает доминирующее положение. Именно природные тексты выступают в качестве первых объектов, исследуемых ребенком. Познавая сущность и закономерности фундаментальных стихий мироздания – Воды, Воздуха, Земли, Огня, ребенок создает для себя новые образы. Природа – тайна для ребенка, манящая к исследованию, познанию и пониманию ее значений и смыслов. Между данностью природы, с одной стороны, и ребенком, с другой, имеется культурный континуум, погружение в который – важнейшее условие гармоничного природного и социального развития личности.

Реальность социального пространства – это весь комплекс знаковых систем предметного и природного мира, а также человеческих отношений и ценностей, наполненных социальными нормами и общекультурными смыслами. Исследуя, понимая и транслируя их в жизненное личностное пространство, ребенок дошкольного возраста идентифицирует себя с представителями человеческого рода, овладевает социальными способами взаимодействия, накапливает опыт социального поведения.

Пространство реальностей предметного мира, образно-знаковых систем, природы и социума представляет собой многомерное поле понимания, на котором произрастают не столько дискретные значения и смыслы, сколько сложные и взаимопроникающие друг в друга тексты. Под текстом мы понимаем любую упорядоченную знаковую систему, конструктами которой могут быть не только буквы письменного языка, но и другие знаково-символические средства в континууме пространства и времени, несущие информацию, обладающие смыслом и, наконец, – доступные рефлексии и пониманию. Где нет текста, там не может быть и объекта исследования (М.М. Бахтин). Слияние и взаимопроникновение текстов каждой из реальностей позволяет ребенку-исследователю видеть и понимать окружающий мир во всем его многообразии и целостности. Кроме того, в процессе исследования ребенком окружающего мира происходит пересечение мира текстов культурных реальностей с экзистенцией его личности, что знаменуется рождением новых жизненных смыслов, а стало быть, и качественно новым уровнем исследовательской культуры.

МГПУ им. И.П.Шарова