

Факторы, определяющие развитие поликультурного образования (на примере Беларуси)

Т.В. ПАЛИЕВА

В статье исследованы факторы, влияющие на функционирование поликультурного образования и обуславливающие его специфику в каждой конкретной стране. На примере Беларуси показано значение исторических, теоретико-мировоззренческих факторов и факторов социального сеттинга на определение сущности, структуры и содержания поликультурного образования.

Ключевые слова: поликультурное образование, глобальные компетенции, коэволюционный подход, исторические, теоретико-мировоззренческие, демографические, социолингвистические, социально-экономические, технологические и собственно педагогические факторы.

The article presents the factors that influence the functioning of multicultural education and determine its specificity in each particular country. The example of Belarus shows the importance of historical, theoretical and ideological factors and social setting factors in determining the essence, structure and content of multicultural education.

Keywords: multicultural education, global competencies, coevolutionary approach, general historical, ethnogenetic, geographical and confessional factors; demographic, sociolinguistic, socio-economic, technological and actually pedagogical factors.

Поликультурное образование является одним из актуальных направлений в мировой педагогической теории и практике. Проведенный нами анализ широкого круга научных источников выявил полисемию (т. е. многозначность, многовариантность) определений понятия «поликультурное образование», что объясняется сложной природой данного явления, обусловленной влиянием множества факторов.

Современное понимание поликультурного образования учитывает не только полиэтнический состав внутри каждого конкретного государства, но и мультикультурность мира. Также в исследованиях в области поликультурного образования все чаще встречается подход, рассматривающий его с позиции гетерогенности образовательной среды, причем в основе не только языковая, этническая и религиозная гетерогенность, но и социальная.

Важным для развития современной педагогической науки является определение сущности поликультурного образования с позиции теории коэволюции, направленной на поиск оптимального соотношения интересов человечества и всей остальной биосферы. Только через стратегию коэволюции общества и природы, обретение прочного глобального единства посредством диалогического взаимодействия различных культурных традиций, при гармоничном сочетании идеи планетарного единства человечества с признанием самобытности локальных социально-природных систем можно изменить мировоззрение людей в общечеловеческом масштабе. Такая трансформация необходима для обеспечения будущего для всего человечества.

Российский исследователь Г.Ж. Даутова отмечает: «Искать пути преодоления глобальных проблем возможно только при организации сотрудничества всех стран и народов, что предполагает активный диалог между представителями социокультурных общностей, имеющими разные общественные и культурные ценности. Новые поколения должны быть готовы к диалогу – это условие выживания человечества и его развития. ... Готовность к продуктивному диалогу всех этнических общностей цивилизации и стран планеты не является реальностью. Мир сотрясают этнические и межгосударственные конфликты, которые ухудшают экологическую, демографическую, экономическую ситуации и нагнетают социально-культурную напряженность» [1, с. 30–35].

В этой связи важным является задача формирования у подрастающего поколения глобальных компетенций. Под глобальными компетенциями понимаются не конкретные навыки, а сочетание знаний, умений, взглядов, отношений и ценностей, успешно применяемых при личном или виртуальном взаимодействии с людьми, которые принадлежат к другой

культурной среде и при участии отдельных лиц в решении глобальных проблем (т. е. в ситуациях, требующих от человека понимания проблем, которые не имеют национальных границ и оказывают влияние на жизнь нынешнего и будущих поколений) [2, с. 3]. Действенным средством формирования глобальных компетенций является поликультурное образование.

Особенности реализации поликультурного воспитания и обучения в каждой конкретной стране зависят от целого ряда факторов, непосредственно влияющих на теоретические подходы и практическую деятельность. Проведенное исследование генезиса поликультурного образования в отечественной педагогической традиции позволяет выделить следующие группы факторов, обусловивших теоретико-методические основы и содержательное наполнение его осуществления, а именно:

- 1) исторические факторы (процессы развития белорусской государственности);
- 2) теоретико-мировоззренческие факторы (утверждение христианской картины мира и византийской учительской доктрины; распространение католичества, протестантизма и униатства; возникновение культурного дискурса, аксиологически связанного с идеологией Ренессанса и Просвещения);
- 3) факторы социального сеттинга (демографические, социолингвистические, социально-экономические, технологические и собственно педагогические).

Вектор влияния группы *исторических факторов* проявляется в создании собственно системы просвещения (с приходом христианства), а также в определении социально востребованных целей функционирования образования, в той или иной степени имеющего поликультурный характер. (Отметим, что сам термин «поликультурное образование» стал широко употребляться только во второй половине XX в., поэтому при его использовании в описании тенденций образовательного процесса в более ранние исторические периоды мы имеем в виду сущностное наполнение данной дефиниции в современном значении).

Появление первых государственных образований на белорусских землях (Полоцкое и Туровское княжества) сопровождалось становлением соответствующей социальной структуры общества и распространением монотеистической религии – христианства. Крещение Руси открыло новую эпоху в цивилизационном развитии восточнославянских земель: при монастырях создавались школы, появилась собственно славянская письменность, для образованных людей стали доступны произведения античных философов в интерпретации византийских мыслителей. Кроме того, геополитическое положение белорусских земель на пограничье Запада и Востока, динамичная внешняя политика первых княжеств-государств объективно диктовали необходимость такого образования правящей элиты, которое бы давало ей возможность на равных выстраивать дипломатические, экономические и культурные связи с другими государствами. Это в свою очередь и обусловило придание содержанию образования значимый поликультурный контекст.

Процессы культурного взаимодействия и взаимовлияния в отечественной педагогической традиции еще более усилились в период нахождения белорусских земель в составе Великого княжества Литовского, Русского и Жамойтского. Исторически сложилось так, что в крупнейшем федеративном государстве Средневековья объединились земли, на которых проживали представители разных этносов: литовцы, белорусы, поляки, русские, украинцы, цыгане, евреи, татары и др.

В XVI – первой половине XVII вв. в экономической, социально-политической и культурной жизни Беларуси произошли большие изменения, они были связаны с развитием городов, внутренней и внешней торговли. Укрепляются не только экономические, но и культурные связи белорусских земель с Московским государством и странами Западной и Центральной Европы. Данное обстоятельство существенно повлияло на содержание образования в действовавших школах, востребованной стала подготовка людей, владеющих несколькими языками и, самое главное, - умеющих вести диалог, налаживать коммуникацию с представителями других культур. Особо в этом плане, на наш взгляд, примечательны протестантские школы и типографии, где широкое распространение получили старобелорусский, польский и латинский языки.

Социальной основой Реформации в Беларуси являлась шляхта. Именно из шляхетской среды вышли высокообразованные мыслители, книгоиздатели, учителя, большинство из которых получили образование в западноевропейских университетах, что объективно содействовало усилению поликультурной и светской направленности образования на Беларуси в данный период.

Вхождение белорусских земель в состав Речи Посполитой повлекло за собой усиление окатоличивания и полонизации во всех сферах жизни общества. С наступлением Контрреформации преимущество в развитии школьного дела на Беларуси получили иезуиты. Педагогическая система Общества Иисуса ставила своей целью воспитать у учеников абсолютную преданность и покорность католической церкви. Под влиянием иезуитов были закрыты многие кальвинистские, арианские и православные школы. Сопrotивление тотальному окатоличиванию и полонизации оказывали православные братства. Культурно-просветительская деятельность братств выражалась в организации типографий, школ, издании учебников на церковнославянском и старославянском языках, а также в создании полемической литературы. Определенное влияние на развитие поликультурного образования на белорусских землях оказала деятельность Эдукационной комиссии, созданной сеймом Речи Посполитой в 1773 г. В результате проведенных реформ образование приобрело практически светский характер, в содержании школьного обучения расширился спектр гуманитарных дисциплин, предполагающих изучение различных языков, культуры и истории других стран.

Разделы Речи Посполитой и последовавшее за ними присоединение белорусских земель к Российской империи открыло новый этап в развитии педагогической мысли и практики на Беларуси. Нашли отражение особо выстроенные отношения этнокультурного и общероссийского компонентов в педагогической геополитике, которые повлияли на основные тенденции развития образования в крае. На территории Беларуси стали открываться учебные заведения различных видов и типов, в том числе по этнодифференцирующему признаку, что было продиктовано многонациональным составом населения. Во многих из них предполагалось изучение достаточно широкого круга учебных дисциплин, включающих иностранные языки, географию, мировую историю. Доступность образовательных учреждений для различных слоев населения, отсутствие этнических и конфессиональных ограничений для поступления – всё это являлось новой чертой в развитии образования на Беларуси.

Кроме того, в течение первой трети XIX в. на белорусских землях продолжали функционировать учебные заведения, где основным языком преподавания являлся польский (униатские школы, иезуитские коллегииумы и академии до 1820 г.). Такое положение дел фактически сохранялось до польского восстания 1830–1831 гг., после которого начались процессы замещения польского языка на русский в делопроизводстве, судопроизводстве, образовании и культуре.

В XIX в. появляются фундаментальные исследования по истории, этнографии, фольклору и языку белорусского народа, что способствует процессу преобразования белорусской народности в нацию, который завершился в начале XX в. В этот период происходит становление современного белорусского литературного языка и белорусской литературы. Особенности образовательной политики этого периода являются обязательное введение русского языка в учреждения, как языка государственного управления, науки, культуры и межнационального общения.

Принципиально новые подходы к развитию системы образования появляются в советский период развития белорусской государственности. Согласно первым декретам советского правительства по развитию просвещения, полностью изменилась система школ, просвещение отделялось от церкви, отменялись сословные, религиозные, национальные и другие ограничения в получении образования, всем народам бывшей Российской империи предоставлялось право на создание национальной школы с преподаванием на родном языке и др. Активное развитие белорусской культуры и национальной системы образования связано с проведением политики белорусизации (вторая половина 1920-х – начало 1930-х гг.), когда были созданы основы системы высшего и среднего образования в БССР, национальный театр и кинематограф.

Ключевой парадигмой советской системы образования выступало формирование нового типа личности – советского человека. Идеологема пролетарского интернационализма обусловила избирательное, на основе классового подхода, усвоение достижений других культур и определялась исключительно в контексте теории строительства коммунизма.

Влияние *теоретико-мировоззренческих факторов* генезиса поликультурного образования направлено, прежде всего, на понимание сущности смыслового ядра поликультурной личности (образ мира, ценностные ориентиры миропознания и мировосприятия и др.). В этой

связи ключевым мировоззренческим фактором становления поликультурного образования в отечественной педагогической традиции является утверждение христианской картины мира. Христианство позволило отдельному человеку и обществу увидеть перспективу социально-культурного развития, духовного роста, нравственного совершенствования. Крещение содействовало обогащению культуры Древней Руси византийской философией, староболгарской книжностью, античным наследием в интерпретации византийских философов V–X вв. На столетия вперед ведущей парадигмой образования становится идеи Иоанна Златоуста о единстве обучения и воспитания, о «любомудрии», которое есть размышление о духовных предметах, слушании и изучении слова Божия, устремленности к добрым делам [3]. Нравственный смысл постижения окружающего мира, овладения не только церковным, но и светским знанием отмечали Иоанн Дамаскин, Георгий Амартол. Большое значение для развития педагогики в целом и идей поликультурного образования, в частности, имеет вывод Иоанна Дамаскина о том, что человек, сотворенный Богом, это «некий второй мир: малый – в великом». Человек – середина между духовным и вещественным, «он связует собой зримое и незримое, чувственное и умопостигаемое творение» [4, с. 212].

Появление и утверждение на белорусских землях католичества, а затем протестантизма и униатства привело к доминированию концепта индивидуализма, индивидуальной свободы и ответственности в выстраивании личностной картины мира, определения характера взаимодействия человека с социумом и природой с позиций зарождающегося культурного плюрализма. В XV–XVI вв. на Беларуси окончательно утверждается религиозная и культурная толерантность, что создает предпосылки для формирования поликультурности и развития поликультурного образования. Распространение идеологии гуманизма и связанных с ней этических, философских учений Ф. Скорины, С. Будного, М. Литвина, А. Волана и др. постепенно подводит к восприятию человека как центра мира, признания за ним права на свободу и раскрытие своего внутреннего потенциала. Это априори утверждает педагогическую целесообразность антропоцентристской направленности культуры, восприятие личности как субъекта диалога культур, проектирования мировосприятия человека с позиций приобщения к культурному многообразию современной ему эпохи с одновременным осознанием и сохранением своей национальной самобытности. Именно Ф. Скорина стал одним из создателей и выразителей новоевропейской концепции духовной свободы [5, с. 238].

Данная тенденция усиливается с наступлением эпохи Просвещения, в идеологии которой разум, просвещенность провозглашаются основой не только личностного бытия человека, но и социального, политического устройства. В культурном дискурсе Беларуси XVIII в., по мнению С.А. Подокшина, наблюдается эклектика, т. е. «компромисс традиционного религиозно-философского мировоззрения с передовыми научно-философскими достижениями» [6, с. 236]. Примечательно, что в области методологии выдвигается требование философской свободы. Следовательно, постепенно утверждается интеллектуальный плюрализм, ставший импульсом для синтеза различных философских теорий, объединенных общей идеей – противостояние средневековой схоластике и догматизму. Идея культурно-философского синтеза переросла в концепцию «множественности истин» [6, с. 237]. Происходит своего рода синергия христианских, гуманистических, пантеистических и деических учений, главным итогом которой стало последующее утверждение в отечественной педагогической мысли духовной свободы человека. А это, в свою очередь, в дальнейшем содействует разработке научно-методических основ формирования поликультурной личности.

Третья группа факторов – *факторы социального сеттинга* (т. е. непосредственно влияющие в конкретных временных условиях). Первым и важным фактором этой группы является *демографический*. В Республике Беларусь проживают представители более 130 народов и народностей. По данным переписи населения 2019 г. белорусы составляли 84,9 % (7 990 719 чел.) от общего количества населения (9 413 446 чел.), русские – 7,5 % (706 992 чел.), поляки – 3,1 % (287 693 чел.), украинцы – 1,7 % (159 656 чел.), евреи – 0,15 % (13 705 чел.). Такие народы, как армяне (9 392 чел.), татары (8 445 чел.), цыгане (6 848 чел.), азербайджанцы (6 001 чел.), литовцы (5 287 чел.), туркмены (5 231 чел.), составляли лишь около 0,1 % от общего населения республи-

ки. Немцы (3 058 чел.), грузины (2 730 чел.), молдаване (2 407 чел.), китайцы (1 788 чел.), латыши (1 534 чел.), узбеки (1 441 чел.), казахи (1 068 чел.), арабы (1 037 чел.), таджики (1 013 чел.) представлены в незначительной степени от общей численности населения [7, с. 31]. Однако сопоставительный анализ национального состава населения Беларуси по результатам переписей прошлых лет показывает усиление тенденции к моноэтничности.

Влияние демографического фактора следует также рассматривать и в связи с *интенсификацией миграционных процессов*. Их активизация обусловлена экономическими, политическими и социально-культурными причинами. Расширение миграционных процессов в мире актуализирует поиски путей эффективной социализации мигрантов в социокультурное пространство, что осуществимо только через образовательные системы. Однако, проблемы связанные с мигрантами (в том числе нелегальными) и беженцами, которые часто представляют угрозу безопасности и стабильности общества, требуют от поликультурного образования новых решений и комплексного подхода, связанных с защитой интересов титульных наций.

В Республике Беларусь миграционные процессы осуществляются не столь интенсивно. Так, сальдо миграции (разность числа лиц, прибывших на какую-либо территорию, и числа лиц, выбывших оттуда за один и тот же промежуток времени) в 2017 г. был только 3 874 человека. В 2019 г. данный показатель вырос до 13870 человек [8], однако остается невысоким по сравнению с другими странами мира.

Социолингвистический фактор также непосредственно влияет на направленность поликультурного образования. Для нашего исследования представляют особый интерес статистические данные переписи населения по следующим позициям: численность населения отдельных национальностей в Республике Беларусь по языку, на котором обычно разговаривают дома; распределение населения по использованию белорусского и русского языков.

Так, из общей численности населения в качестве языка, на котором обычно разговаривают дома, указали язык своей национальности 31,7 %. Из белорусов только 28,5 % отметили, что говорят дома на белорусском языке. На польском языке говорят дома только 1,2 %. Используют украинский только 4 %. На еврейском говорят дома только 0,2 % евреев, проживающих в республике.

Основным языком общения в семье, по данным переписи населения, является русский – 64,1 % от общей численности населения указали русский в качестве языка, на котором обычно говорят дома. Этот показатель выше по сравнению с переписью населения 1999 г. (51,9 %) и 2009 г. (62,2 %). При этом по результатам переписи населения 2019 г. в качестве родного указали язык своей национальности 60,3 % респондентов. Русский язык считают родным 35,1 % от общего количества населения. Среди белорусов в качестве родного языка указали белорусский 61,2 %.

Приведенные показатели существенно изменились в сравнении с результатами предыдущих переписей населения. Так, в 1999 г. 81,9 % населения отметили в качестве родного язык своей национальности. Среди белорусов этот показатель составлял 85,6 %. Русский язык указали в качестве родного только 13,8 %. В 2009 г. 59,9 % от общего количества населения отметили в качестве родного язык своей национальности, а 33,6 % отметили в качестве родного русский. Среди белорусов только 60,8 % указали в качестве родного белорусский язык [7, с. 40]. Таким образом, мы видим тенденцию уменьшения значимости национального языка для идентификации личности и постепенное увеличение роли и значения русского языка.

К *социально-экономическим факторам* развития теории и практики поликультурного образования следует отнести нарастающую глобализацию, вызванную необходимостью международной интеграции вследствие экономической взаимозависимости современного мира. По мнению доктора наук, оригинального мыслителя современности Юваля Ной Харари, «глобализация оказывает беспрецедентное давление на наше поведение и наши нравственные принципы. Мы опутаны вездесущей паутиной, которая, с одной стороны, ограничивает нашу подвижность, а с другой – передает наши малейшие вибрации на огромное расстояние» [9, с. 12].

Технологические факторы актуализируют задачу формирования поликультурного социального пространства, в том числе и в моноэтнических обществах. Это обусловлено широким спектром воздействия информационно-коммуникативных технологий на общество,

имеющим как положительное, так отрицательное значение. С одной стороны, информационно-коммуникативные технологии стирают границы, предоставляя возможность каждому человеку и отдельной общности включиться в цивилизационное поликультурное пространство, использовать достижения различных культур и др. С другой стороны, они несут определенную опасность, создавая препятствия в формировании социальной идентичности, сохранении традиционных национально-культурных ценностей и др.

В мире культурной гетеротопии постоянно происходит диффузия культур, т. е. осуществляется взаимопроникновение разнообразных форм как материальной, так и духовной культуры. Расширяя диапазон идентификаций, мы формируем человека более адаптированного к социуму, способного эффективно взаимодействовать с представителями других национальностей, проявлять толерантность и др. Именно поликультурное образование имеет потенциал регулирования процесса становления идентичности развивающейся личности, мягко балансируя между потребностью укоренения традиционной этнической и формированием транскультурной идентичности, позволяющей выйти за пределы «своей» культуры, создать что-то принципиально новое, синтезируя достижения различных культур, успешнее конкурировать. Поликультурное образование, ориентирующее на культурное многообразие мира, усиливает значимость национальной идентификации, формирования национального самосознания и патриотизма в аспекте общегосударственного подхода и защиты от разрушительного влияния глобализации.

Собственно педагогические факторы, влияющие на реализацию поликультурного образования в каждой конкретной стране, основаны на образовательных традициях и современных приоритетах, отражающихся в образовательной государственной политике.

Беларусь имеет богатый исторический педагогический опыт деятельности образовательных систем в условиях этнического, лингвистического, культурного и религиозного многообразия. Отметим также, что, по нашему мнению, именно образовательная практика в немалой степени способствовала формированию толерантности как своеобразной ментальной характеристики белорусов.

Деятельность всей современной системы образования регулируется Кодексом Республики Беларусь об образовании. В соответствии с Законом Республики Беларусь от 14.01.2022 № 154-З в стране с 01.09.2022 (за исключением отдельных положений) будет действовать новый «Кодекс Республики Беларусь об образовании» в котором нашли отражение основные концептуальные положения поликультурной направленности образования. Так, в Кодексе неоднократно подчеркивается важность приобщения подрастающего поколения к культурным традициям и ценностям белорусского народа, а также необходимость усвоения достижений мировой культуры (гл. 3, ст. 17; гл. 9, ст. 81). Приобщение к общечеловеческим и национальным ценностям предусмотрено как в процессе обучения, так и в процессе воспитания. В Кодексе выделяется в качестве одного из составляющих компонентов процесса воспитания «поликультурное воспитание», которое направлено на формирование у обучающихся толерантного отношения к представителям других культур, национальностей, вероисповеданий (гл. 3, ст. 17, п. 5.13) [10].

В Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи, утвержденной Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 15 июля 2015 № 82, поликультурное воспитание рассматривается как обязательное направление воспитательной работы. Пятая глава документа, посвященная поликультурному воспитанию, определяет содержание, условия и специфику его осуществления в зависимости от возрастных и индивидуальных особенностей. Особое внимание уделяется формированию у обучающихся «умения жить в поликультурном мире, противостоять политическому и религиозному экстремизму» [11].

Таким образом, специфику реализации поликультурного воспитания и обучения в каждой конкретной стране определяет совокупность трех групп факторов: исторических, теоретико-мировоззренческих и факторов социального сеттинга. Данные факторы оказывают влияние на определение сущности поликультурного образования в Республике Беларусь, понимаемого нами как образование, в котором представлены две или более культур, отличающиеся по языковому, этническому и национальному признаку, направленное на приобщение подрастающего поколения к этнической, национальной и мировой культурам, развитие на

этой базе основ общепланетарного мировоззрения, усвоение культурно-исторического и социального опыта различных стран и народов, формирование готовности и умения жить в глобализационном мире с сохранением и укреплением национальной идентичности. В структуру поликультурного образования мы включили: полилингвальное обучение (обучение этническому, национальному и иностранному языкам, культуре межнационального общения и др.) и поликультурное воспитание (воспитание уважения к различным национальностям и культурам, формирование умений жить в поликультурном мире, в условиях этнического, лингвистического, культурного, конфессионального и социального многообразия), включающее формирование национального самосознания (усвоение ценностей этноса и общенациональных (государственных) ценностей для обеспечения консолидации и гуманитарной безопасности общества). Выдвинутое и обоснованное значение поликультурного образования, ориентирующее на культурное многообразие мира, усиливает значимость национальной идентификации, формирования национального самосознания и патриотизма в аспекте общегосударственного подхода и защиты от разрушительного влияния глобализации.

Литература

1. Даутова, Г. Ж. Развитие поликультурного образования в Поволжье : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Г. Ж. Даутова. – Казань, 2004. – 435 с.
2. Функциональная грамотность : глобальные компетенции : отчет по результатам Междунар. исслед. PISA-2018. – М., 2020. – 54 с.
3. Иоанн Златоуст. Иже во святых отца нашего Иоанна архиепископа Константина града Златоустого избранные творения : беседы на Евангелие от Иоанна Богослова / Иоанн Златоуст. – М. : Изд. отд. Моск. Патриархата, 1993. – Кн. 1. – 463, [17] с.
4. Лейн, Т. Христианские мыслители / Т. Лейн. – СПб. : Мирт, 1997. – 349 с.
5. Нарысы гісторыі народнай асветы і педагагічнай думкі ў Беларусі / рэдкал. : С. А. Умрэйка (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Нар. асвета, 1968. – 621 с.
6. Падокшын, С. А. Беларуская думка ў кантэксце гісторыі і культуры / С. А. Падокшын. – Мінск : Беларус. навука, 2003. – 316 с.
7. Общая численность населения, численность населения по возрасту и полу, состоянию в браке, уровню образования, национальностям, языку, источникам средств к существованию по Республике Беларусь [Электронный ресурс] : стат. бюл. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Режим доступа : <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/471/471b4693ab545e3c-40d206338ff4ec9e.pdf>. – Дата доступа : 30.11.2021.
8. Общие итоги миграции населения [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Режим доступа : <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/naselenie-i-migratsiya/migratsiya/>. – Дата доступа : 12.05.2022.
9. Харари, Ю. Н. 21 урок для XXI века / Ю. Н. Харари ; пер. с англ. Ю. Гольдберга. – М. : Синдбал, 2021. – 416 с.
10. Об изменении Кодекса Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 14.01.2022 г., № 154-З. – Режим доступа : <https://ilex-private.ilex.by/view-document/BELAW/177587/#M100011>. – Дата доступа : 12.05.2022.
11. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи : утв. постановлением М-ва образования Респ. Беларусь, 15.07.2015, № 82 // 36. нармат. дак. М-ва адукацыі Рэсп. Беларусь. – 2015. – № 19 (кастр.). – С. 3–41.