

магическая сила изливается не только на живых, но и на умерших родственников. Рушник стал основой единства определенной группы людей, знаком их объединения внутри семьи, позже семейной социальной группы, знаком их групповой силы, а именно способности защитить близких, когда это необходимо.

Список использованной литературы

1. Этнаграфія Беларусі : энцыкл. / рэдкал.: І. П. Шамякін (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БелСЭ, 1989. – 575 с.
2. Сахута, Я. М. Сучаснае народнае мастацтва Беларусі / Я. М. Сахута. – Мінск : Беларуская Энцыкл. імя П. Броўкі, 1997. – 287 с.

ДИПЛОМАТИЯ КНЯЗЯ СВЯТОСЛАВА

Тимохов Олег (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Беларусь)

Научный руководитель – Т. Н. Сыманович, канд. пед. наук

Целью данной работы является исследование основных направлений внешнеполитической деятельности киевского князя Святослава (942–972 гг.), а также анализ точек зрения советских и российских историков о геополитическом выборе князя Святослава, о его роли и значении в развитии древнерусского государства.

Князь Святослав провел несколько успешных военных кампаний против Византии и Болгарии, завоевал Дунайскую Болгарию, разбил Хазарский каганат. Святослав также укрепил свою власть на Руси, проводя реформы в армии и управлении государством. Он также поддерживал языческие традиции и культуру на Руси, что вызывало недовольство христианских князей и духовенства.

Святослав Игоревич также известен как последний князь-витязь, так как он лично участвовал в боях и сражениях, возглавляя свою армию. К 965 году относится одна из самых выдающихся побед князя Святослава – разгром Хазарского каганата. С начала X века Киевская Русь находилась в зависимости от Хазарии, летом 939 года на Русь двинулось войско Хазарии, «... дошло до Киева, обложило Русь данью. Тогда же русы вырыли хазарам свои мечи...» [2, с. 94]. Сначала Святослав захватил крепость Саркел на Дону, которая была ключевой точкой на пути к Хазарии. Затем он двинулся дальше и захватил город Тархан, который был одним из крупнейших центров Хазарского каганата [1, с. 25]. После этого Святослав продолжил свой поход и захватил ещё несколько городов Хазарии, но в конечном итоге он был вынужден вернуться на Русь из-за угрозы со стороны печенегов.

Поход Святослава на Хазарию стал одним из самых значимых событий его правления: Киевская Русь избавилась от хазарской зависимости, вернула себе полную субъектность в международных отношениях. Данное обстоятельство было использовано политическими деятелями Византии

в своей борьбе за императорский трон. Именно в этом контексте следует рассматривать поход Святослава на Болгарию.

Святослав собрал огромную армию из воинов из разных частей Руси и двинулся на запад. Он быстро захватил несколько крепостей и городов на Дунае, включая Переяславец и Доростол. Затем он продолжил свой поход и захватил столицу Болгарского царства Плиску [3, с. 18].

После этого Святослав продолжил свой поход и захватил ещё несколько городов Болгарии, но в конечном итоге он был вынужден вернуться на Русь из-за враждебных действий печенегов.

Результаты похода Святослава являются неоднозначными: захватив большую часть государства, Святослав был вынужден отступать по причине резкого изменения позиции Византии. На обратном пути в Киев, попав в засаду печенегов, Святослав Игоревич погиб. Можно предположить, что древнерусский князь-витязь, оставаясь язычником и чуждым всяким компромиссам во внешней политике, мешал реализации политических целей главных акторов внутренней политики Киевской Руси, а также грозных и влиятельных соседей в Европе

Б. Рыбаков, анализируя политику Святослава Игоревича, пришел к выводу, что он был одним из наиболее успешных и эффективных правителей Руси. Однако, по мнению Б. Рыбакова, Святослав совершил ошибку, когда решил напасть на Болгарское царство. Это привело к усилению враждебности со стороны других народов и конфликтам на границах Руси [1, с. 89].

О дипломатии Святослава писал и видный советский историк А. Н. Сахаров. Он высоко оценил способность Святослава наладить отношения с Византией и его успешные военные походы против хазар и печенегов. Однако ученый раскритиковал решение Святослава атаковать болгар, ставшее стратегической ошибкой князя. Именно эта война, по его мнению, привела к ослаблению позиций Руси на Балканах и потере важного союзника против Византийской империи.

Л. Н. Гумилёв считает князя Святослава одним из наиболее талантливых правителей Руси, который смог укрепить свою власть и расширить территорию государства. Историк акцентирует внимание на особенностях дипломатии Святослава, который умел находить общий язык с византийской империей и другими государствами.

Таким образом, внешнеполитическая деятельность князя Святослава объективно содействовала расширению территории Древней Руси, укреплению её южных рубежей, усилению международного авторитета.

Список использованной литературы

1. Сахаров, А. Н. Дипломатия Святослава / А. Н. Сахаров. – М. : Мысль, 1989. – 314 с.
2. Памятники литературы Древней Руси XI – начала XX века. – М. : Просвещение, 1980. – 657 с.
3. Рыбаков, Б. А. Древняя Русь / Б. А. Рыбаков. – М. : Мысль, 1982. – 234 с.