

риторий именно под этими флагами проходили жестокие расправы над населением.

Во втором видео изображено шествие партизан по уже освобожденному Минску 16 июля 1944 г. [4]. Это разновозрастные люди, мужчины и женщины, почти у каждого из них уже боевые награды, кто-то в военной форме, кто-то в гражданской одежде. Считается, что этому параду нет аналогов во всём мире. В строю прошли тысячи народных мстителей.

В сравнении заметна символичность тонов и настроения изображенных людей. В первом видео, несмотря на солнечную погоду, – мрачно-серый тон превалирует (стены домов, одежда людей и т. д.), на втором – светлый. На лицах людей второй кинохроники почти нет улыбок, но они сосредоточенно-светлые (в отличие от напряженных лиц в первом видео). Партизанам известно, какой ценой далось освобождение, сколько друзей, соратников, родных и близких они потеряли в этой войне и, возможно, потеряют ещё, ведь война еще не окончена.

Таким образом, именно сравнение визуальных источников способствует объемному восприятию Великой Отечественной войны, что имеет важное значение для формирования исторической памяти. Визуальные источники для такого сравнения должны вызывать эмоциональный отклик на основе некоего противопоставления: при географической и хронологической близости содержание и световое оформление должны быть противоположны. Кроме того, отбор визуальных источников для образовательных целей и сам сравнительный анализ следует проводить под контролем специалиста-историка.

#### Список использованной литературы

1. Репина, Л. П. Историческая память и национальная идентичность: подходы и методы исследования / Л. П. Репина // Диалог со временем. – 2016. – Вып. 54. – С. 9–15.
2. Шнирельман, В. А. Социальная память – вопросы теории / В. А. Шнирельман // Историческая память и российская идентичность ; под ред. В. А. Тишкова, Е. А. Пивневой. – М. : РАН, 2018. – С. 12–34.
3. Минск. 1944 год 1 мая. Парад коллаборационистов под бело-красно-белыми флагами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.youtube.com/watch?v=JWKQ4ol\\_cHg](https://www.youtube.com/watch?v=JWKQ4ol_cHg). – Дата доступа: 24.03.2023.
4. Партизанский парад в Минске. 1944 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=nYM6-3V-BXQ>. – Дата доступа: 24.03.2023.

### **ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ЛЕОНТИЯ КАРПОВИЧА КАК ФОРМА ТРАДИЦИОННОГО ИСТОРИОПИСАНИЯ** Минчукова Ангелина (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Беларусь) Научный руководитель – Е. Е. Барсук, канд. ист. наук, доцент

В широком смысле формами традиционного историописания можно назвать исторические источники, зафиксировавшие знания о прошлом в письменном или устном виде и изложенные в соответствии с определенными правилами и представлениями (традицией). Соответственно, наиболее известными письменными формами являются хроники, летописи.

Отчасти к традиционному историописанию относят также историко-мемуарную и религиозно-полемическую литературу второй половины XVI–XVII вв., позволяющую проследить эволюцию исторического сознания общества в конкретную эпоху.

Леонтий Карпович (1580–1620 гг., светское имя Лонгин Федорович Карпович) – общественный деятель т. н. «православного возрождения в ВКЛ», талантливый и широко известный современникам переводчик, писатель и проповедник. Создатель и первый архимандрит братского православного монастыря Святого Духа в Вильно, ректор братской школы и «главный типограф и корректор» братской типографии [1, с. 646]. Благодаря его усилиям за короткий период времени было издано много богослужебных книг: Часослов, Анфалогийон или выбранные молитвы, молитвы повседневные и др. Большое внимание уделялось и изданию учебников для братской школы.

Труды Карповича скупались иезуитами и затем сжигались. Поэтому из его творческого наследия сохранилось совсем немного: три проповеди «Казанье двое, одно на Преображение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, другое на Успение Пречистое и Преблагословенное Владычицы наше Богородицы и Присно Девы Марии» и «Наука в неделю перед Рождеством Христовым», а также несколько писем разным лицам. В этих проповедях сконцентрирован весь духовный христианский опыт проповедника.

Основным источником сведений о жизни Л. Карповича является опубликованная речь также широко известного полемиста Мелетия Смотрицкого – «Казанья на погреб о Леонтия Карповича» [2, с. 565].

Из переписки Виленского архимандрита известно очень характерное «Послание на Афон схимнику Кириллу». В письме Лонгин просит Святогорца вернуться на родину, чтобы поддержать православную церковь в тяжелом положении конфессионального угнетения [2, с. 572].

Проповеди Л. Карповича выделяются довольно сложным строением. Композиция его проповедей складывается из трёх основных частей: вступление, изложение, заключение. Каждая часть складывается из более мелких структурных компонентов. Выработанная Карповичем методика позволяет проповеднику в одной проповеди несколько раз в разных формах и с разными акцентами сообщить слушателям об избранных для объяснения предметах, довести и закрепить в сознании людей необходимые смыслы [2, с. 579].

Если говорить о «Проповеди на Преображение», Леонтий представляет читателю своего рода временное развёртывание того процесса, что был символически сосредоточен в событиях на горе Фавор (вхождение Иисуса на гору как человека и преобразование в Бога). Он показывает Фаворское Преображение Господа как образ и символ духовного преобразования христианина, как пример постепенного восхождения на вершины духовной жизни, внутреннее преобразование души, духа и тела [2, с. 580–584].

Именно Л. Карповичу удалось успешно сочетать сложные риторические обороты с доходчивыми и логичными рассуждениями. Ему принадлежит заслуга сохранения преемственности и закрепления традиционной формы проповеди, каноны которой разработаны были еще Кириллом Туровским.

Таким образом, произведения Леонтия Карповича отражают конкретные исторические условия эпохи: развитие риторики и полемики в рамках культуры барокко при обострении конфессиональных противоречий в обществе.

*Работа подготовлена при финансовой поддержке МО РБ в рамках договора №1410.*

#### Список использованной литературы

1. Анталогія даўняй беларускай літаратуры XI – першай паловы XVIII стагоддзя / НАН Беларусі, Ін-т літ. імя Я. Купалы ; падрыхт. А. І. Богдан [і інш.] ; навук. рэд. В. А. Чамярыцкі. – 2-е выд., выпр. – Мінск : Бел. навука, 2005. – 1015 с.

2. Гісторыя беларускай літаратуры XI–XIX стагоддзяў : у 2 т. / Нац. акад. Беларусі, Ін-т літ. імя Я. Купалы ; падрыхт. А. І. Богдан [і інш.] ; навук. рэд. В. А. Чамярыцкі. – 2-е выд., выпр. – Мінск : Бел. навука, 2006. – Т. 1 : Даўняя літаратура XI–XVIII стагоддзя. – 910 с.

### **К ВОПРОСУ О ВОЗРАСТАНИИ РОЛИ БЫВШИХ ВОЕННЫХ НА ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАЗНАЧЕНИЯХ. РИМСКАЯ ИМПЕРИЯ**

**Мовчан Даниил, Спирида Артур (УО МГПУ им. И. П. Шамякина,  
Беларусь)**

**Научный руководитель – С. В. Телепень, канд. ист. наук, доцент**

Задачей исследования является рассмотрение процесса постепенного перехода государственных назначений представителям профессиональных военных в эквитское сословие.

Актуальность данной темы связана с малой исследованностью процессов, приведших к фактическому переходу государственных назначений к профессиональным военным, перешедшим в процессе своей службы в эквитское сословие.

Рассматривая вопрос, невозможно не отметить, что существуют глубокие различия между всадниками, которые во времена Антонинов или Северов занимали высокие назначения, и теми, кто окружал императора в III веке, чтобы помочь ему в военных кампаниях или управлении провинциями. Просопографическое исследование всаднической среды показывает, что настолько приближенными были те военнослужащие, что прошли примипилат и командование преторианскими когортами. Таким образом, своим служебным рвением они заслужили вступление в ранг эквитов, но они происходят из более низкого по статусу социального слоя. Изучение