

Михаил Палеолог умер. Его место занял его сын – Андроник II, который стал на сторону православных.

В 1283 году в Константинополе был собран собор, на котором осудили исхождение Святого Духа от Сына, осудили униатов и Ионна Векка, которого лишили полномочий и сослали в заточение. Все униатские храмы были заново освящены, как оскверненные. Уния окончательно была ликвидирована.

Список использованной литературы

1. Аверинцев, С. С. Христианство энциклопедический словарь : в 3 т. / С. С. Аверинцев, А. Н. Мешков, Ю. Н. Попов. – М. : Большая Рос. энцикл., 1995. Т. 3 : Т–Я. – 783 с.

**ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ ХРИСТИАНСКОГО  
И МИТРАИСТСКОГО ВЕРОУЧЕНИЙ РИМСКОЙ ИМПЕРИИ**  
**Козел Борис, Спирида Артур (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Беларусь)**  
**Научный руководитель – С. В. Телепень, канд. ист. наук, доцент**

Задачей исследования является сопоставление вероучений митраизма и христианства, распространявшихся в период существования Римской империи.

Актуальность данной темы связана с множественностью трактовок происходивших процессов и появлением новых археологических и эпиграфических источников, способных продвинуть изучение поставленного вопроса.

Религия в Римской империи была представлена противостоянием набиравшим популярность за счёт ранней деятельности апостолов, христианством и поддерживаемым властями митраизмом [1, с. 78]. Вероучения обеих религий кардинально отличались друг от друга. Через анализ вероучений можно сделать определённые выводы, в том числе и вывести причину позднейшего вытеснения христианством митраизма.

Согласно догматам митраизма Митра важный, но не главный бог. Митра вместе с обожествлёнными силами должен был защищать души праведных от демонов и вершить над ими суд, чтобы затем позволить пройти им через опасный мост Чинват и подняться на небеса [2, с. 18]. В христианском вероучении обязательным критерием попадания в рай была вера в христианское учение, следование догматам и прохождение через таинство исповеди. Главным критерием, без которого прочие не имеют значения, была вера в Иисуса Христа, распятого на Голгофе, согласно Евангелию от Луки (Лк. 23:33). В митраизме существовала практика жертвоприношения животных для обеспечения заступничества высших сил, чего в христианстве не практиковалось. Разнились вероучения и в вопросах вмешательства высших сил в жизнь людей. Согласно христианскому

вероучению Бог не вмешивается в жизни людей, но вознаграждает их за праведную жизнь. Вмешательство Митры, напротив, представлялось прямым: он не только боролся с демонами, но и лично наказывал порочных людей, чьи дома он опустошал, в то время как праведникам за их верность даровал удачу и всегда является для них союзником в их военных делах. Митру также считали личным покровителем Великие Цари [2, с. 17–21].

Исходя из приведённых фактов, мы можем отметить разницу вероучения христиан и сторонников Митры, по меньшей мере в том, что степень вмешательства в жизнь людей христианского Бога и Митры коренным образом отличаются друг от друга. Если, по митраизму, Митра мог вмешиваться в дела людей, помогать и наказывать их, то христианский Бог, напротив, не вмешивался и распоряжался загробной жизнью. Иисус Христос учил смирению, готовности к самопожертвованию (Ин. 16:1-33). В митраизме подобного нет, ведь это, в первую очередь, религия воинов. Описание христианского «культа мученичества» присутствует во многих источниках. К примеру, описывается случай времён гонения на христиан, когда множество последователей Христа просили разделить со своими осуждёнными сподвижниками мученическую смерть: «Когда проконсул Азии, Арий Антонин, приказал однажды принять суровые меры против нескольких христиан, то в его судилище явилась вся масса христиан города с требованием подвергнуть их участи единоверцев, обреченных на мученичество. Взбешенный Арий Антонин приказал казнить немногих, а остальных прогнал со словами: “Убирайтесь вон, несчастные! Если вам так хочется умереть, у вас есть пропасти, есть веревки”» [3, с. 17]. Ничего подобного в митраизме также не зафиксировано.

Также интересен вопрос целевой аудитории каждого из вероучений. В случае митраизма целевой прослойкой является высшая аристократия, в частности, военные. Христианство не выделяет каких-либо социальных групп людей, а одинаково ищет спасения для всех (Ин. 3:16–17), что дало ему куда больший потенциал для распространения. Митраизм же так и не смог получить поддержку широких слоёв населения и был вытеснен христианством.

Таким образом, среди причин меньшего распространения митраизма можно выделить его полную ориентацию на один социальный слой. В то время, как митраизм был религией профессиональных военных, христианство продолжало распространяться среди широких слоёв населения, что давало ему неоспоримое преимущество.

Список использованной литературы

1. Свенцинская, И. С. Раннее христианство: страницы истории / И. С. Свенцинская. – М. : Политиздат, 1987. – 336 с.
2. Кюмон, Ф. Мистерии Митры / Ф. Кюмон ; пер. с фр. С. О. Цветковой. – СПб. : Евразия, 2000. – 320 с.
3. Ренан, Э. Марк Аврелий и конец античного мира / Э. Ренан ; пер. с фр. В. Обручев ; под ред. Э. Артемьева-Скворцова. – М. : Книговек, 2017. – 496 с.