

Спіс выкарыстаных крыніц

1. Болбас, В.С. Народная педагогіка Мазырскага Палесся / В. С. Болбас, І.С. Сычова. — Мазыр : Белы Вецер, 2012. — 246 с.
2. Арлова, Г.П. Беларуская народная педагогіка / Г.П. Арлова. — Мінск : Нар. асвета, 1993. — 120 с.
3. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. БимБад; редкол. : М.М. Безруких [и др.]. — М. : Большая Рос. энцикл., 2008. — 528 с.
4. Тлумачальны слоўнік беларускай мовы : у 5 т. / пад рэд. К. Крапівы. — Мінск : БелСЭ, 1977–1984. — 5 т.
5. Харченко, В.К. Лингвосенсорика: фундаментальные и прикладные аспекты / В.К. Харченко. — М. : Либроком, 2012. — 216 с.
7. Нагорная, А.В. Лингвосенсорика как перспективное направление современных лингвистических исследований: анализ. обзор / РАН. ИНИОН. Центр гуманитар. науч.-информ. исслед. отдел языкознания; отв. ред. Е.Б. Яковлева. — М., 2017. — 86 с.
8. Развитие образования, школы и педагогики в Беларуси в период XIX – начала XXI века : монография / А.П. Орлова [и др.]; под ред. А.П. Орловой. — Витебск : ВГУ им. П.М. Машерова, 2013. — 331 с.

УДК 811.161.1`42:821.161.1-1

ОБРАЗНЫЕ СРЕДСТВА РЕПРЕЗЕНТАЦИИ КАТЕГОРИИ ХРОНОТОПА В СТИХОТВОРЕНИИ В. МАЯКОВСКОГО «НОЧЬ»

Е.С. Николаенко

УО «Мозырский государственный педагогический университет
имени И. П. Шамякина» (г. Мозырь)

Проблема тропеизации категории хронотопа в текстах русских поэтов остается малоисследованной. Художественные тропы являются одним из важнейших средств выражения образного смысла произведения и нередко выполняют функцию текстообразования. С их помощью передается глубокое текстовое содержание.

Взаимосвязь пространственно-временных отношений нашла отражение в работах таких исследователей, как М.М. Бахтин, А.Б. Темирболат, Р.И. Енукидзе, Л.В. Казанцева и др. В данной статье тропеизация рассматривается как форма развертывания хронотопического смысла текста.

Для выявления отличительных черт репрезентации категорий пространства и времени обратимся к лирическому произведению В. Маяковского «Ночь». Цель статьи – раскрыть специфику тропеизации категории хронотопа в стихотворении В. Маяковского «Ночь».

Рассмотрим случаи, когда художественные тропы выступают как средство образной репрезентации пространственной или временной категории.

1. Категория времени репрезентируется через эпитеты-колоративы *багровый* и *белый*. Эпитет *багровый* поэт употребляет как характеристику

имплицитного понятия «закат», эпитет *белый* использует для наименования дня. Они маркируют движение времени, что указывает на хронотопические координаты лирического стихотворения.

Эпитет *синие (тоги)* используется для визуализации позднего времени суток (тоги – одежда священников). В это время игорные заведения открывают свои двери для посетителей.

2. Категория времени репрезентируется через метафору: эпитеты-колоративы *багровый* и *белый* входят в состав метафоры *багровый и белый отброшен и скомкан*.

Глаголы *отброшен* и *скомкан* кодируют объект метафоры – лист бумаги. Эпитеты-колоративы *багровый* и *белый* полностью раскрывают свой образный смысл на фоне глаголов *отброшен* и *скомкан*. Подобную ассоциацию вызывает наступление ночного времени суток.

Использование темпоральных координат рассматривается сквозь призму света: метафора (метофраз) *огни обручали браслетами ноги* репрезентирует позднее время суток, когда отражение света фонарей падает на ноги прохожих.

3. Категория пространства раскрывается через метафору. Метафора находит выражение в «пространственной» организации художественного текста.

В этом стихотворении мы обнаруживаем метафорическую насыщенность и многозначность метафор: *В зелёный бросали горстями дукаты:*

- 1) изображение игорного домика;
- 2) образ неба, которое начинает «зеленеть» во время сумерек, а дукаты – горящие звёзды.

В данном примере функция цветолексемы заключается в визуализации пространства.

Если рассматривать первый вариант декодирования метафоры, то становится понятен смысл дальнейших строк, где угадывается азартное заведение. Пространственное развертывание метафоры создает единство сюжетов.

4. Категория пространства развёртывается через метонимию.

Способы кодирования реальности путём метонимизации иные, чем при использовании метафор, поскольку метонимический перенос основывается не на сходстве, а на смежности понятий: пространственной, временной, причинно-следственной и т.д. [3, с. 121].

В. Маяковский использует метонимический перенос, основанный на смежности наименований *бульварам и площадям было не странно*. Элементы города (бульвары и площади) в силу своей очевидности связываются метонимическими отношениями с обществом, населяющим их.

В результате тропеического переноса наименований по смежности происходит смещение фокуса внимания с *места* на *общество*. В данном примере используется метонимическая модель «место – те, кто его населяют».

Постоянный признак, который присущ *бульварам и площадям*, – место, а глагольный предикат *было не странно увидеть* (в аспекте действий, присущих человеку) – общество.

5. Категория времени изображается через тропеический комплекс.

В контексте метафора в процессе развертывания часто комбинируется с другими видами тропов. Такое явление в различных источниках именуется по-разному: взаимодействие тропов, гипертроп, тропеический комплекс и др. [1, с. 42]. Взаимодействие двух основных компаративных тропов – метафоры и сравнения образует тропеический комплекс (метафора + сравнение) [1, с. 42].

Используя эпитеты *горящие жёлтые (карты)*, поэт изображает жёлтые окна домов, которые появляются при наступлении тёмного времени суток. В данном примере метафора взаимодействует с эпитетом. Этот эпитет раскрывается на фоне глагола *раздали*. Метафорической конструкцией *чёрным ладоням сбежавшимся окон раздали горящие жёлтые карты* изображается раздача игровых карт, которая ассоциируется с наступлением ночи.

Время наделяется цвето-световыми характеристиками. Пересечение пространственных, цвето-световых и временных координат маркирует наличие цветового хронотопа, специфика которого заключается во взаимосвязи цвета, света, хронотопического пространства и времени, под которой понимается колористическая и световая визуализация пространства и времени в их диалектическом единстве по отношению к художественному дискурсу [4, с. 28].

Таким образом, художественные тропы являются одним из средств визуализации хронотопического образа. Они предстают в качестве конструктивного элемента категории хронотопа, который может репрезентироваться через призму цвета и света. Тропеизация категории хронотопа усиливает образность лирического стихотворения, что даёт возможность раскрыть глубину образных смыслов лирического текста.

Список использованных источников

1. Кураш, С.Б. Метафорика русской и белорусской поэзии: тексто-дискурсивный аспект / С.Б. Кураш. – Мозырь : МГПУ им. И. П. Шамякина, 2020. – 322 с.
2. Маяковский, В.В. Сочинения : в 2 т. / В.В. Маяковский ; сост. А. Михайлова ; вступ. ст. А. Метченко. – М. : Правда, 1987. – Т. 1. – 768 с. : ил.
3. Ревуцкий, О.И. Филологический анализ художественного текста : учеб. пособие / О.И. Ревуцкий. – Минск : РИВШ, 2006. – 320 с.
4. Сивова, Т.В. Взаимосвязь цвета, света и хронотопа в языке произведений К.Г. Паустовского : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.02 / Т.В. Сивова ; Беларус. гос. ун-т. – Минск, 2018. – 32 с.