

При анализе связи диапазона эквивалентности с уровнем интеллекта был использован статистический критерий для двух независимых выборок Манна-Уитни. У подростков с разным диапазоном эквивалентности значимых различий в уровне интеллекта не обнаружено ($p = 0,74$). Результаты представлены на рисунке 2.

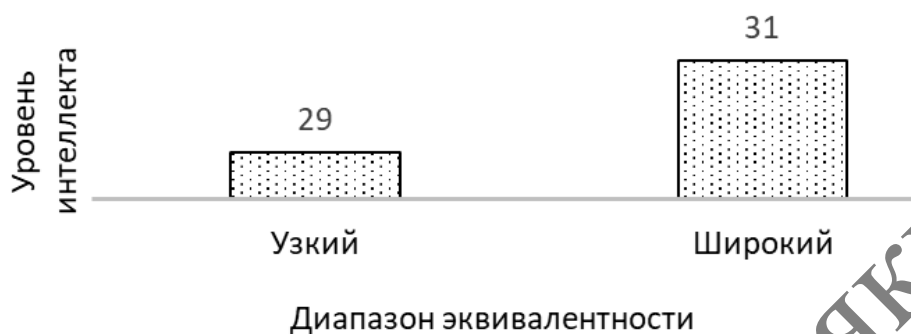


Рисунок 2 – Связь диапазона эквивалентности с уровнем интеллекта

Подростки как с широким диапазоном эквивалентности, так и с узким диапазоном эквивалентности могут иметь высокий уровень интеллекта.

Список использованной литературы

1. Холодная, М. А. Когнитивные стили и интеллектуальные способности / М. А. Холодная // Психологический журнал. – 1992. – № 3. – С. 84–93.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ

Науменко Никита (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Беларусь)

Научный руководитель – Д. Н. Иванова, канд. психол. наук, доцент

Проблема мотивации личности – одна из центральных проблем философии и психологической науки. Мотивация является главным фактором, побуждающим человека к совершению какого-либо значимого для него действия, и напрямую влияет на достижение целей в различных видах деятельности. Все, что произведено и производится обществом в материальной и духовной сферах жизни, в конечном счете осуществляется конкретными личностями, обязательным условием активной деятельности которых является та или иная мотивация. Именно поэтому вопрос об особенностях учебной мотивации студента является актуальным – это ответ на вопрос о том, каков для него смысл учения. Значимость данной проблемы определяется тем, что мотивация учебно-профессиональной деятельности оказывает существенное влияние на овладение профессиональными компетенциями, формирование личности будущего специалиста [1; 2].

Наше исследование было направлено на изучение особенностей учебной мотивации студентов-первокурсников педагогического вуза. Для проведения исследования были выбраны соответствующие проблематике диагностические

методики: «Анкета изучения жизненных ценностей» [3]; опросник «Мотивация обучения в вузе» Т. И. Ильиной [4]; опросник для диагностики учебной мотивации студентов (А. А. Реан и В. А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой) [5]. Всего было опрошено 112 студентов-первокурсников (юноши и девушки 17–18 лет), обучающихся на различных факультетах педагогического вуза.

Изучение различных аспектов смыслообразующих мотивов студентов-первокурсников осуществлялось по методике «Анкета изучения жизненных ценностей». Установлено, что для опрошенных студентов первого курса наиболее значимой ценностью оказалось «Интимное общение» – 4,17 (83,4 %) баллов из 5. Это можно объяснить тем, что первый курс решает задачи приобщения недавнего абитуриента к студенческим формам коллективной жизни. Ценность «Учеба» заняла 10-е место из 17-ти, набрав средний результат – 3,72 (74,4 %) баллов из максимальных 5 баллов.

Методика «Мотивация обучения в вузе» Т. И. Ильиной содержит три шкалы: «приобретение знаний» (стремление к приобретению знаний, любознательность); «овладение профессией» (стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества); «получение диплома» (стремление приобрести диплом при формальном усвоении знаний, стремление к поиску обходных путей при сдаче экзаменов и зачетов. Результаты диагностики показали, что студенты, обучаясь в ВУЗе, прежде всего мотивированы на приобретение знаний – 7,23 из максимальных 12,6 баллов, средний уровень мотивации характерен для шкалы «Овладение профессией» – 5,05 из 10 баллов, в меньшей степени студенты ориентированы на стремление просто получить диплом – 4,55 из максимальных 10 баллов.

Преобладание мотивов по первым двум шкалам свидетельствует об осознанном выборе студентами профессии.

Методика для диагностики учебной мотивации студентов (А. А. Реан и В. А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой) содержит семь шкал, характеризующих мотивы учения – коммуникативные, профессиональные, учебно-познавательные, широкие социальные мотивы, а также мотивы творческой самореализации, избегания неудачи и престижа. Результаты опроса показали, что у студентов доминируют коммуникативные мотивы – 14,65 (73,3 %) из 20 баллов. Мотивы творческой самореализации – на втором месте – 7,31 (73,1 %) из 10 баллов. Третье место занимают профессиональные мотивы – 21,88 (72,9 %) из 30 баллов, четвертое – учебно-познавательные мотивы – 25,05 (71,6 %) из 35 баллов. Пятое место разделили между собой мотивы престижа и социальные мотивы, набрав по 16,85 (67,4 %) из 25 баллов. Рецессивными оказались мотивы избегания – 13,58 (54,3 %) из 25 баллов.

В целом, полученные результаты могут быть полезны для дальнейшего изучения динамики и различий учебной мотивации среди студентов средних и старших курсов.

Список использованной литературы

1. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2002. – 512 с.
2. Бакшаева, Н. А. Психология мотивации студентов : учеб. пособие для вузов / Н. А. Бакшаева, А. А. Вербицкий. – 2-е изд., стер. – М. : Юрайт, 2019. – 170 с.
3. Методика «Анкета изучения жизненных ценностей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-schoolpsychologist/114-questionnaire/1070-anketa-izuche>. – Дата доступа: 19.11.2022.
4. Методика «Мотивация обучения в вузе» Т. И. Ильиной [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psy.wikireading.ru/65063>. – Дата доступа: 19.11.2022.
5. Методика для диагностики учебной мотивации студентов (А. А. Реан и В. А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://amurkst.ru/branch2/upload/doc/diagnosticheskie-materialy-2017->. – Дата доступа: 19.11.2022.

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

**Невмержицкая Милана (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Беларусь)
Научный руководитель – Л. А. Калач, канд. психол. наук, доцент**

В психологии под вниманием понимают процесс и состояние настройки субъекта на восприятие приоритетной информации и выполнение поставленных задач. Произвольное внимание является очень важным качеством у человека, которое формируется еще в детстве. Оно позволяет ориентироваться и концентрироваться на задачах независимо от внешних раздражителей и сигналов [1].

Развитие произвольного внимания у детей дошкольного возраста имеет большое значение для их успешного обучения и благополучия в жизни в целом. Произвольное внимание влияет на умение воспринимать и запоминать, припоминать, вспоминать, узнавать и воспроизводить запомнившееся, концентрироваться на выполнении учебных задач и общении с окружающими, ставить цель и добиваться ее реализации.

Изучением данного вопроса занимались Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин. Как показывают их исследования, решающее значение для формирования внимания имеют условия жизни и деятельности ребенка [2]. В. С. Мухина отмечала, что в основе развития произвольного внимания лежит, прежде всего, интерес ребенка [3].

Цель нашего исследования – изучить основные факторы, влияющие на развитие произвольного внимания у детей дошкольного возраста, исследовать скорость ориентировочно-поисковых движений взора и объема внимания, а также оценить устойчивость, распределение и переключение внимания.

Исследование проходило на базе ГУО «Специальный детский сад № 30 г. Мозыря». В исследовании принимали участие 12 воспитанников 5–6 лет. Для исследования скорости ориентировочно-поисковых движений взора и объема внимания, а также исследования оценки устойчивости, распределения и переключения внимания мы использовали методики