

щены ошибки в словах сложной слоговой структуры, преимущественно в виде пропуска слогов (*экскурсовод – исавод, водопровод – водавод, водопроводчик – доводчик*).

Результаты исследования показали, что у детей со стертой дизартрией в старшем дошкольном возрасте сохраняются некоторые трудности в восприятии и воспроизведении слов различной слоговой структуры, но в целом с заданиями они справились довольно хорошо, что говорит о результативной логопедической работе. Следует обратить внимание на задания, направленные на формирование умения воспроизводить ритмический рисунок, согласовывать вербальную и двигательную формы действий по воспроизведению слоговой структуры слова, устанавливать точное количество слогов, использовать слова различной слоговой структуры в самостоятельной речи, не расширяя практику только отраженного повторения отдельных слов или названия картинок.

Список использованной литературы

1. Сафонкина, Н. Ю. Формирование предпосылок становления слоговой структуры слова у дошкольников пятого года жизни с нарушениями речевого развития : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Н. Ю. Сафонкина ; Московск. пед. гос. ун-т. – М., 2003. – 25 с.

2. Архипова, Е. Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста : учеб. пособие / Е. Ф. Архипова. – М. : АСТ : Астрель, 2006. – 222 с.

ИЗУЧЕНИЕ ХАРАКТЕРА ДИСТРАФИЧЕСКИХ ОШИБОК УЧАЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

Пискун Ирина (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Беларусь)

Научный руководитель – Е. Н. Михайлова

Многочисленные исследования в области специальной педагогики и психологии, нейропсихологии указывают, что у учащихся младшего школьного возраста с речевыми нарушениями имеются трудности в освоении навыков самостоятельной письменной речи вследствие несформированности многих высших психических функций: зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений, слухо-произносительной дифференциации звуков речи, языкового анализа и синтеза, лексико-грамматического строя речи, внимания, памяти, эмоционально-волевой сферы (Б. Г. Ананьев, Т. В. Ахутина, М. М. Безруких, Т. Г. Егоров, А. Р. Лурия, Л. С. Цветкова, Т. А. Алтухова, Р. И. Лалаева, М. Н. Русецкая, Л. Ф. Спирина, И. Н. Садовникова и др.).

Для выявления особенностей и уровней состояния письма, характера ошибок письменной речи и определения содержания коррекционно-педагогической работы нами было проведено исследование на базе ГУО «Средняя школа № 14 г. Мозыря». Выборку составили учащиеся 3 классов в количестве 8 человек, у которых в качестве логопедического заключения указаны разные формы дисграфии.

Использовалась диагностика письменной речи по методике И. Н. Садовниковой, которая включает в себя задания: списывание, диктант, изложение [2]. После анализа работ учеников нами было выявлено, что при списывании с печатного текста в работах учащихся наблюдались разные виды дисграфических и орфографических ошибок. При выполнении слухового диктанта учащиеся также допускали как орфографические, так и специфические ошибки, связанные с несформированностью навыков языкового анализа и синтеза; с заменой или смешением графически сходных букв; с нарушением фонемного распознавания. В изложении учащиеся допускали значительно большее в сравнении с предыдущими заданиями количество ошибок, обусловленных несформированностью навыков языкового анализа и синтеза, заменой или смешением графически сходных букв, нарушением фонемного распознавания, трудностями построения грамматически правильного развернутого высказывания.

Нами было разработано примерное планирование работы по исправлению выявленных у обследованной группы учащихся нарушений письменной речи, определены три направления коррекционно-педагогической работы по блокам, основываясь на данных диагностики и рекомендациях авторов (Л. Н. Ефименкова, Р. И. Лалаева, Г. Г. Мисаренко, Л. Г. Парамонова, И. Н. Садовникова, А. В. Ястребова и др.) [1; 3].

1 блок – «Звуки и буквы». Преодоление трудностей письменной речи, обусловленных незрелостью языкового анализа и синтеза на уровне слова (пропуски, вставки, перестановки букв и слогов). Задачи: – формировать навыки фонематического анализа и синтеза; – развивать навыки слогового анализа и синтеза; – формировать навыки анализа структуры текста и предложения. Средства: например, упражнение «Неудачный робот». Логопед предлагает ученикам представить себя роботами и поэтому необходимо записывать слова как робот («шифровать»). Предлагается детям записывать сначала только 2 первые буквы, т. е. первый слог, а другие буквы записывать черточками.

2 блок – «Дифференциация акустически схожих звуков и оптически схожих букв». Задачи: – развивать фонематическое восприятие; – формировать умения различать смешиваемые звуки по артикуляционным и акустическим признакам с опорой на зрительный образ и кинестетические ощущения; – формировать умения дифференцировать буквы, имеющие оптические и кинетические сходства. Средства: например, упражнение «Словесный мяч». Эта игра проводится с мячом. Логопед бросает мяч и называет слово, а ребенку необходимо придумать свое слово на предпоследнюю букву в слове, и так по цепочке.

3 блок – «Работа на синтаксическом уровне». Задачи: – развивать навыки языкового анализа; – формировать умения составлять предложения по аналогии. Средства: например, упражнение «Собери предложение». Логопед предлагает детям собрать рассыпанное предложение. Слова написаны на карточках. «Примеры слов»: Мы, кормушку, для, сделали,

птиц. Душистая, распустилась, в, сирень, саду. Гнездо, ласточка, на, было, чердак.

Таким образом, в числе задач школьного учителя-дефектолога – своевременное выявление характерных индивидуальных дисграфических ошибок и их преодоление специальными приемами и методами коррекции в начальных классах школы, не допуская перехода трудностей детей в построении письменного высказывания на последующие этапы обучения.

Список использованной литературы

1. Афинина, Т. В. Методика формирования самостоятельной письменной речи у детей / Т. В. Афинина. – М. : МГППУ, 2020. – 189 с.
2. Садовникова, И. Н. Дисграфия, дислексия: технология преодоления / И. Н. Садовникова. – М. : ВЛАДОС, 2019. – 256 с.
3. Тугова, Н. А. Логопедия / Н. А. Тугова. – М. : ВЛАДОС, 2017. – 148 с.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЁЛЫМ НАРУШЕНИЕМ РЕЧИ

**Полякова Евгения (ФГБОУ ВО ТГПУ им. Л. Н. Толстого, Россия)
Научный руководитель – И. С. Мартынова**

Во многих образовательных организациях России внедрена система инклюзивного образования. Уже сегодня в России предпринимаются попытки обеспечить инклюзивное образование всем детям с тяжелым нарушением речи (ТНР), ведь это есть основа для дальнейшей деятельности и жизни ребенка. Это дети с сохраненным слухом и первично сохраненным интеллектом, но со сложным нарушением речи, из-за чего следует нарушение в психическом развитии [2]. Такие дети, хоть и могут понимать речь, обращенную к ним, но выразить ее они не в состоянии. Поэтому вопрос инклюзии в нашей стране является актуальным. Важно определить основные направления работы с такими детьми, выявить положительные стороны инклюзивного обучения, разрабатывать новые образовательные технологии воспитания и обучения дошкольников с тяжелым нарушением речи [1].

В России до недавнего времени детям с ТНР оказывались образовательные потребности только в логопедических группах или в специализированных дошкольных учреждениях, в школах пятого вида или в логопедических пунктах в детских поликлиниках. В таких условиях коррекционного обучения дети могут подражать верно произнесенным словам только в разговоре с педагогами, воспитателями, другими специалистами, ведь только они могут считаться эталоном правильной речи. Кроме этого, дети с ТНР общаются в группе только между собой [1]. Необходимо включение такого ребенка в общеобразовательную среду, где примером могут стать их нормотипичные сверстники, что в будущем будет иметь положительное влияние на воспитание и обучение детей с ТНР и их социализацию в обществе.