

Д.В. Анисимов, А.Н. Мурашко, Н.Н. Таргонский (УО МГПУ им. И.П. Шамякина)

**САМООЦЕНКА КАК МЕТОД ДИАГНОСТИКИ КАЧЕСТВА
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЙ ПОДГОТОВКИ
НА ФАКУЛЬТЕТАХ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

Прикладные аспекты образования выступают главным компонентом профессиональной подготовки, связующим звеном между теорией и практикой [1]. Профессионально-прикладная подготовка, осуществленная на должном уровне, способна дать педагогический эффект, заключающийся в желании ребенка брать пример с физически развитого и образованного учителя. При организации такой подготовки на факультете дошкольного и начального образования нужно двигаться не только от теории к практике, как это часто происходит, но и от практики к теории. В ликвидации разрыва между практической и теоретической составляющими профессионально-прикладной подготовки кроется основной резерв повышения ее качества.

В этом отношении самооценка – важный метод получения данных и о фактическом уровне и динамике развития профессионально-прикладных качеств, и о физическом состоянии студентов факультета ДиНО и учителей, окончивших этот факультет и проводящих занятия по предмету «Физическая культура и здоровье» в начальной школе. В частности, понятие самооценки здоровья (как выяснилось) играет большую роль, чем объективные его показатели, т. е. представление о своем здоровье оказывалось важнее самого «состояния здоровья» [2].

Исследователи придают «исключительно большое значение» самооценке будущего учителя и молодого специалиста, являющейся «...основой уровня притязаний... и предполагающей примеривание своего Я к требованиям жизнедеятельности, умения выбирать посильные задачи, адекватно оценивать результаты своей деятельности» [3, с. 50]. Как составная часть концепции личности учителя, самооценка складывается не только из того, как он себя видит и оценивает в настоящее время («актуальное Я»), но и того, каким он видит себя и оценивает по отношению к начальным этапам работы в школе («ретроспективное Я»). Но и того, каким бы он хотел стать учителем («идеальное Я»), и того, как, с его точки зрения, его рассматривают другие люди – его коллеги, учащиеся и др. («рефлексивное Я») [4, с. 691]. На основе

самооценки у студента формируются новые или претерпевают изменения имеющиеся представления о будущих профессиональных обязанностях, о себе как об учителе, отношении к сделанному профессиональному выбору, готовность к совершенствованию педагогического поведения и освоению профессии.

Диагностика качества профессионально-прикладной подготовки студентов на факультете дошкольного и начального образования УО МГПУ имени И.П. Шамякина и работающих в начальных школах Беларуси учителей проводилась нами с помощью разного вида анкет и включала в себя три этапа [5], [6], [7]. В начале эксперимента с целью получить исходные данные для разработки опытной модели обучения осуществлялось *первичное* анкетирование. Результаты *промежуточного* анкетирования использовались для внесения необходимых коррекций в содержание и формы проводимых экспериментальных занятий. Общие выводы об эффективности применяемой методики обучения делались на основе *итогового* анкетирования.

Для получения исходных данных учителям из различных регионов республики (200 чел.) предлагались три анкеты.

Первая анкета включала в себя 9 вопросов и 31 индикатор, которые позволяли получить социально-демографическую характеристику выборки респондентов. *Вторая* анкета состояла из 13 блоков, характеризующих три стороны (теоретическую, методическую, физическую) профессиональной подготовленности учителей к преподаванию физической культуры.

Целью *третьей* анкеты являлась экспертная оценка влияния на профессиональную подготовку учителя таких дисциплин учебного плана, как «Педагогика и психология», «Теория и методика физического воспитания», «Анатомия, физиология и гигиена», «Физическое воспитание», и педагогической практики.

Что касается диагностики студентов, обучающихся на факультете ДиНО непосредственно, то представлялось важным изучить их профессионально-прикладную подготовку как накануне педагогической практики, так и после ее завершения.

Опрос проводился по анкетам, *идентичным* анкетам для учителей, но адаптированным к этому типу респондентов. Это помогало сопоставить между собой самооценки студентов и работающих учителей. Имея, опыт работы с детьми и хорошо зная те или иные трудности, возникающие в процессе проведения занятий по физической культуре, учителя как эксперты оказались способными более адекватно оценивать свою профессиональную подготовленность, ее слабые и сильные стороны, а также те факторы, которые имели или имеют для нее определяющее значение.

В опросе приняло участие около 90 первокурсников и такое же число студентов третьего курса.

Диагностика качества профессионально-прикладной подготовки к проведению занятий по физической культуре в начальной школе методом самооценки (в качестве дополнительного метода использовалось тестирование физической подготовки) позволила: *установить*, что студенты и учителя достаточно объективно оценивают свои методические и физические способности и качества, обладают адекватным уровнем притязаний, необходимой самокритичностью, разумной неудовлетворенностью собой;

выявить, что большинство из них не овладевает необходимыми знаниями навыками для работы в начальной школе, у многих серьезные опасения вызывает физическое развитие; *определить* не только слабые стороны этой подготовки, но и потенциальные источники ее совершенствования.

Педагогическая деятельность будущих учителей начальных классов (как и будущих учителей физкультуры для средней общеобразовательной школы) требует обращения средств и методов физической культуры, в частности при проведении занятий по физическому воспитанию, не только «на себя», но и на всестороннее физическое развитие учащихся. За счет системного усиления профессионально-прикладных аспектов преподавания этого предмета, студенты получают возможность полнее овладевать конкретными методическими приемами физического воспитания подростков в соответствии со школьной программой. При этом показатели физического развития у них не снижаются, а, наоборот, возрастают.

Литература

1. Лобанов, А.П. Управляемая самостоятельная работа студентов в контексте инновационных технологий / А.П. Лобанов. – Минск : РИВШ, 2005. – 107 с.
2. Евдокимов, В.И. Качество жизни как показатель профессиональной успешности лиц экстремальных профессий / В.И. Евдокимов, Л.В. Марищук // Вопросы физического воспитания и спортивной подготовки студентов : сб. науч. ст.: К 55-летию кафедры физического воспитания и спорта БГУ / редкол.: С.В. Макаревич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2003. – С. 30–36.
3. Мирзаянова, Л.Ф. Упреждающая адаптация студентов к педагогической деятельности / Л.Ф. Мирзаянова ; науч. ред. Т.М. Савельева. – Минск : Бел. наука, 2003. – 271 с.
4. Педагогика : большая современная энциклопедия / сост. Е.С. Рапацевич. – Минск : Современное слово, 2005. – 700 с.
5. Анисимов, Д.В. Исследование самооценки профессиональной подготовленности учителей к физическому воспитанию младших школьников / Д.В. Анисимов // Вышэйшая школа. – 1999. – № 3–4. – С. 161–163.
6. Анисимов, Д.В. Качество подготовки учителей к преподаванию физической культуры в начальной школе: итоги диагностики и резервы совершенствования / Д.В. Анисимов // Ученые записки : сб. рец. науч. тр. / Бел. гос. ун-т физ. культуры ; редкол.: М.Е. Кобринский (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУФК, 2007. – Вып. 10. – С. 17–24.
7. Кряж, В.Н. Результаты самооценки учителями начальных классов подготовленности к преподаванию физической культуры / В.Н. Кряж, Д.В. Анисимов // Мир спорта. – 2000. – № 1. – С. 43–45.