

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ
ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО, СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

УДК 372.4

П.Е. Ахраменко,
*кандидат филологических наук, доцент,
УО «Мозырский государственный педагогический
университет имени И.П. Шамякина»,
Мозырь, Республика Беларусь*

**ДЕЛОВОЕ ОБЩЕНИЕ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
НА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЯХ**

Аннотация. В статье сделана попытка рассмотреть деловое общение в сфере педагогической деятельности с позиций его речевой, логической, психологической и невербальной культуры, обозначены его основная форма (речевое поведение учителя на уроке) и стили педагогического общения.

Ключевые слова: речевая ситуация, коммуникативные функции, деловое общение, педагогическая деятельность, стили педагогического общения.

P.E. Akhramenko,
*PhD in Philology, Associate Professor
Mozyr State Pedagogical University named after I.P. Shamyakin
Mozyr, Republic of Belarus*

**BUSINESS COMMUNICATION OF THE PRIMARY SCHOOL
TEACHER IN LEARNING CLASSES**

Abstract. The article attempts to consider business communication in the field of pedagogical activity from the standpoint of its speech, logical, psychological and non-verbal culture, its main form (teacher's speech behavior in the classroom) and styles of pedagogical communication are indicated.

Keywords: speech situation, communicative functions, business communication, pedagogical activity, styles of pedagogical communication.

*Язык – лучший посредник
для установления дружбы и согласия.
Эразм Роттердамский*

Язык – очень многогранное явление. Об этом высказывались многие известные люди. Например, Эзоп говорил: «Нет ничего на свете *лучше* языка. При помощи языка люди объясняются друг с другом и решают различные вопросы, просят и приветствуют, мирятся, получают и выполняют просьбы, вдохновляют на подвиги и выражают ласку, радость, объясняются в любви. И в то же время нет ничего на свете *хуже* языка. Посредством языка лицемерят, лгут, обманывают, хитрят, ссорятся. Язык делает людей врагами, он вызывает войну, он приносит в нашу жизнь горе и зло, он предает и оскорбляет» [1].

Язык как лингвистическое явление не существует отдельно от общества. Он непосредственно связан с нашей жизнью. Меняется жизнь – меняется и язык. В связи с изменившимися социально-экономическими условиями изменяется и наш язык. Он стал более демократичным в различных речевых ситуациях и

сферах употребления: телевидение, радио, бытовое общение и др. Следует отметить, что сегодня не всегда четко выдерживаются требования к употреблению языка в различных функциональных стилях.

Подвергается демократизации и деловое общение. Одной из особенностей делового языка является его употребление в сфере различной профессиональной деятельности человека: ведение бизнеса, туристическая работа, менеджмент и др. К сожалению, культура речевого общения в последнее время снижается; в речи наблюдаются нарушения валентности слова в тексте в связи с незнанием особенностей его стилистического употребления, грамматические и акцентологические ошибки. Приведем в качестве аргумента выдержку из объяснительной записки студента: «Я отсутствовала на занятиях по причине похода к зубному врачу». Как говорится, комментарии здесь излишни.

Особенности культуры деловой речи имеются и в педагогической деятельности. Каждый студент педвуза сталкивается с проблемой построения взаимоотношений с теми, ради кого он изучает в вузе учебные дисциплины – со своими учениками. Содержание специальных предметов и частных методик составляют стержень педагогической квалификации учителя. Они нужны для того, чтобы сформировать у учеников определенный круг знаний. Но здесь возникает некоторое противоречие при подготовке учителя. Это противоречие между основательной подготовкой по формированию знаний по специальным дисциплинам и недостаточной подготовкой будущих учителей к общению в педагогической сфере с живыми людьми – учениками, коллегами, родителями, руководителями школы. Дефицит такой подготовки наблюдается не только в период педпрактики, но и в первые годы работы. Эта подготовка должна осуществляться для решения вопросов функциональной грамотности и формирования метапредметных компетенций. С целью повышения культуры речи студентов и знакомства их с особенностями деловой речи педагога на факультете дошкольного и начального образования введен курс «Культура делового общения» для специальности «Начальное образование». На наш взгляд, эта дисциплина связана не только с языковыми разделами «Культура речи» и «Стилистика», но и непосредственно с такими предметами, как «Педагогика» и «Психология». Основной сущностью делового общения является достижение коммуникативной стратегии в педагогическом общении в трех сферах: «педагог – ученики», «педагог – родители», «педагог – коллеги».

Ф.А. Кузин деловое общение определяет следующим образом: «Деловое общение – это форма коммуникационного взаимодействия, которая основывается на основных принципах, нормах и правилах делового этикета и характеризуется направленностью на взаимоотношение с субъектами или группой субъектов для получения взаимовыгодных результатов [4, с. 7]. Субъекты, которые принимают участие в профессиональном коммуникационном взаимодействии, соблюдают официальный стиль общения, их речь направлена на получение необходимого результата. Для достижения установленных целей и решения поставленных коммуникативных задач используются различные языковые средства.

Наша речь всегда неоднородна. Она зависит от конкретной речевой ситуации, в которой она осуществляется. В связи с этим в педагогическом общении с точки зрения психологического речевого поведения выделяются следующие, на наш взгляд, стили руководства учащимися при педагогическом общении: **автократический** (самовластный стиль руководства) – преподаватель осуществляет единоличное управление коллективом учащихся, не позволяя им высказывать критические замечания, и осуществляет жесткий контроль за их исполнением; **авторитарный** (властный стиль руководства) – допускает возможность участия в обсуждении вопросов учебной жизни, но решение единолично принимает преподаватель, т. е. действует по принципу «мы посоветовались – и я решил»;

демократический – преподаватель учитывает мнения учащихся, стремится понять их, убедить, ведет диалогическое общение «на равных»; **игнорирующий стиль** – преподаватель не вмешивается в жизнедеятельность учащихся, практически устраняется от руководства ими, т. е. выполняет формальные обязанности передачи учебной и административной информации; **попустительский, конформный стиль** – преподаватель устраняется от руководства учениками или идет на поводу их желаний; **непоследовательный, алогичный стиль** – преподаватель в зависимости от собственного настроения осуществляет любой из названных стилей руководства, а это ведет к дезорганизации и ситуативности системы. А.А. Лобанов эти стили представляет в форме трех основных: авторитарный, демократический и либеральный [5, с. 70]. Отметим, что в литературе иногда обозначается, что учитель придерживается какого-то одного стиля. Но, как нам представляется, в реальных коммуникативных ситуациях учителю необходимо владение первыми тремя, основным из которых следует считать, как более оптимальный, *демократический*.

Учащиеся довольно легко распознают стили своих педагогов и соответствующим образом реагируют на них. Необходимо и учителю соответствующим образом реагировать на коммуникативное поведение учащихся. Учителю при общении необходимо учитывать особенности речевого поведения адресанта, видеть и чувствовать нюансы вербального и невербального поведения. М. Горький отмечал: «Да не о том думай, что спросили, а о том для чего. Догадаешься для чего, тогда и поймешь, как надо ответить» [3]. Ученики часто используют манипулятивные приемы общения: не выучил урок (голова боледа – пожалейте меня), пропустил урок (дома помогал – не проверяйте домашнее задание).

Отметим, что к манипуляциям могут прибегать не только школьники, но и учителя [5, с. 71]. Приведем пример из художественной литературы:

«Он нарочно сунул палец в флакончик и измазал нос тушью. Никто без смеха не мог на него смотреть. В классе стало шумно.

Зинаида Ивановна сначала никак не могла понять, в чем тут дело, но она скоро заметила Федину кляксу и даже остановилась от удивления.

– Это чем ты лицо испачкал, тушью? – спросила она.

– Ага, – кивнул головой Федя.

– А какой тушью? Этой?

Зинаида Ивановна показала на флакончик, который стоял на парте.

– Этой, – подтвердил Федя, и рот его разъехался чуть ли не до ушей.

Зинаида Ивановна надела на нос очки и с серьезным видом осмотрела черные пятна на лице Феди, после чего сокрушенно покачала головой.

– Напрасно ты это сделал, напрасно! – сказала она.

– А что? – забеспокоился Федя.

– Да, видишь ли, тушь эта химическая, ядовитая. Она разъедает кожу.

От этого кожа сперва начинает чесаться, потом на ней вскакивают волдыри, а потом уже по всему лицу идут лишай и язвочки.

Федя перепугался. Лицо у него вытянулось, рот сам собою открылся.

– Я больше не буду мазаться тушью, – пролепетал он.

– Да уж думаю, что больше не будешь! – усмехнулась Зинаида Ивановна и продолжала урок.

Федя поскорей принялся стирать пятна туши носовым платком, потом повернул свое испуганное лицо к Грише Копейкину и спросил:

– Есть?

– Есть, – шепотом сказал Гриша.

Федя снова принялся тереть лицо платком, но черные пятна не стирались.

Гриша протянул Феде ластик и сказал:

– На вот. Потри попробуй. Если не поможет, то тиши пропало.

Федя принялся тереть лицо Гришиной резинкой, но и это не помогло. Тогда он решил сбежать умыться и поднял руку. Но Зинаида Ивановна, будто нарочно, не замечала его. Он то вставал, то садился, то приподнимался на цыпочки. Наконец, Зинаида Ивановна спросила, что ему нужно.

– Разрешите мне пойти умыться, – попросил жалобным голосом Федя.

– А что, уже чешется лицо?

– Н-нет, – замялся Федя. – Кажется, еще не чешется.

– Ну тогда посиди. На переменке успеешь умыться.

Федя сел на место и снова принялся тереть лицо промокашкой.

– Чешется? – озабоченно спрашивал Гриша.

– Н-нет, кажется, не чешется... Нет, кажется, чешется. Не разберу. Кажется, уже чешется! Ну-ка, посмотри, нет еще волдырей?

– Волдырей нет, но вокруг уже все покраснело, – шепотом сказал Гриша.

– Покраснело? – испугался Федя. – Может быть, уже волдыри начинаются или язвочки?

Федя снова стал поднимать руку и просить Зинаиду Ивановну отпустить его умыться.

– Чешется! – хныкал он.

Теперь ему было не до смеха. А Зинаида Ивановна говорила:

– Ничего. Пусть почесется. Зато в другой раз не будешь мазать лицо чем попало». [6, с. 126-128].

В этой ситуации к манипулированию прибегает учительница: серьезный вид, покачивание головой показали Феде, что он совершил глупость и за нее может поплатиться. Конечно, после этого ученик уже не мог исполнять роль шута в классе, а был озабочен своим состоянием. А учительница достигла необходимого для нее результата: нормальное поведение ученика и рабочую обстановку на уроке.

Культура делового общения предполагает: высокую коммуникативную культуру, т. е. искусство говорить и слушать; умение объективно воспринимать и правильно понимать собеседника; способность аргументировать; умение строить отношения. В связи с этим в заключение можно дать некоторые советы, которые помогут эффективно проводить деловую беседу с родителями и коллегами, а также индивидуальные беседы с учениками. При проведении деловой беседы всегда внимательно слушайте собеседника, сначала выслушайте собеседника, потом говори сам; не прерывайте собеседника; проверяйте, правильно ли вы понимаете тему разговора; следите за невербальной системой (мимика, жесты, позы, расстояние) своей и чужой речи; дайте возможность собеседнику согласиться с вами по нескольким незначительным вопросам, прежде чем предложите разобраться в важном решении; дайте возможность собеседнику понять, что идея была его; старайтесь переубедить собеседника по главному разногласию, не обращая внимания на второстепенные; обращайтесь к собеседнику по имени; старайтесь оказывать внимание всем присутствующим, а не только одному коммуниканту; будьте эмоционально сдержанны, спокойны и уверены; старайтесь слушать собеседника и показывать, что вы его слушаете (кивание головой, взгляд в глаза, краткие комментарии); старайтесь, чтобы ваша речь была простой и понятной; избегайте сложной терминологии; старайтесь избегать конфликтных тем, провокационных вопросов и комментариев; поддерживайте внимание собеседника вопросами.

Список источников

1. Басня Эзопа о языке. – Режим доступа : <https://millionstatusov.ru/aforizmy/yazyk.html>. – Дата доступа: 18.10.2022.

2. Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2007. – 539 с.

3. Горький, М. – цитаты и афоризмы. – Режим доступа : <https://millionstatusov.ru/aut/gorkii/t/obshenie.html>. – Дата доступа: 15.10.2022.

4. Кузин, Ф.А. Культура делового общения : практ. пособие / Ф.А. Кузин. – М. : Ось-89, 2010. – 319 с.

5. Лобанов, А.А. Основы профессионально-педагогического общения / А.А. Лобанов. – М. : ИЦ Академия, 2004. – 189 с.

6. Носов, Н.Н. Фантазеры / Н.Н. Носов. – М. : Детская литература, 1977. – С. 126 – 128.

МГПУ им. И. П. Шамякина