

УДК 811.161.1

## РОЛЬ ВОСКЛИЦАТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ТЕКСТАХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ И. С. ТУРГЕНЕВА

**О. В. Сергушкова**

доцент, кандидат филологических наук, доцент кафедры белорусской и русской филологии  
УО «Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шамякина»,  
г. Мозырь, Республика Беларусь  
E-mail: [sergushkova\\_olga@mail.ru](mailto:sergushkova_olga@mail.ru)

*В исследовании доказываемся, что восклицательные предложения играют важнейшую роль в структурировании эмотивности текстов художественных произведений И. С. Тургенева. Она проявляется в «смешанных» речевых актах, в которых восклицательные предложения выражают эмоционально-когнитивные реакции субъектов повествования на происходящее. Предложена структурно-семантическая классификация восклицательных высказываний. Показано, что эмоционально-экспрессивная окраска и специфическая интонация данных синтаксических единиц как коммуникативного явления обусловлены контекстом. Охарактеризованы языковые средства, которые акцентируют эмотивность. Утверждается, что богатство и разнообразие созданного И. С. Тургеневым мира человеческих эмоций следует считать одной из отличительных черт его идиостиля.*

*В работе использованы описательный и классификационный методы, в рамках которых применялись методики дистрибутивного и стилистического анализа.*

**Ключевые слова:** восклицательное предложение, эмоциональная реакция, чувство, психическое напряжение, эмотивность, речевой акт, идиостиль.

## THE ROLE OF EXCLAMATION SENTENCES IN ARTISTIC TEXTS WORKS OF I. S. TURGENEV

**O. V. Sergushkova**

associate Professor, Candidate of Philological Sciences, associate Professor of the Department of Belarusian and Russian Philology of Mozyr State Pedagogical University named after I. P. Shamyakin,  
Mozyr, Republic of Belarus  
E-mail: [sergushkova\\_olga@mail.ru](mailto:sergushkova_olga@mail.ru)

*The study proves that exclamation sentences play an important role in structuring the emotiveness of the texts of works of art by I.S. Turgenev. It manifests itself in "mixed" speech acts, in which exclamation points express the emotional and cognitive reactions of the subjects of the story to what is happening. A structural-semantic classification of exclamation statements is proposed. It is shown that the emotional-expressive coloring and specific intonation of these syntactic units as a communicative phenomenon are determined by the context. Linguistic means that accentuate emotiveness are characterized. It is argued that the richness and diversity of the world of human emotions created by I. S. Turgenev should be considered one of the distinguishing features of his idiosyncrasy.*

*Descriptive and classification methods were used in the work, within the framework of which the methods of distributive and stylistic analysis were applied.*

**Key words:** exclamation clause, emotional reaction, feeling, mental stress, emotiveness, speech act, idiosyncrasy.

**Введение.** И. С. Тургенев входит в когорту талантливейших мастеров слова, создателей великой русской литературы XIX века. Тексты его художественных произведений выявляют выдающуюся языковую личность. Писатель структурировал свой «возможный мир» с помощью всем известных языковых средств, но эти единицы у него, по сравнению с узуальными, гораздо более разнообразны и семантически «обогащены» в результате собственных, «тургеневских», приращений смысла, и почти все экспрессивны. Среди наиболее характерных для стиля И. С. Тургенева синтаксических языковых средств одно из первых мест занимают восклицательные высказывания, принимающие активное участие в структурировании эмоционально окрашенных речевых актов.

**Цели и задачи.** Цель настоящего исследования – изучить и описать роль восклицательных предложений как средства структурирования эмотивности в текстах художественных произведений И.С. Тургенева и выразительности изображённых в них событий.

Для достижения указанной цели были поставлены и решались следующие задачи: 1) уточнить понятие «восклицательное предложение»; 2) определить основные структурно-семантические типы восклицательных предложений; 3) выявить специфику речевых актов, структурированных восклицательными предложениями.

**Методы и материал исследования.** В работе использованы описательный и классификационный методы, в рамках которых применялись методики дистрибутивного и стилистического анализа. Материалом для исследования послужили тексты художественных произведений И. С. Тургенева.

**Результаты и их обсуждение.** 1. Восклицательные высказывания у И. С. Тургенева предназначены для изображения чувств и переживаний, а также для сообщения о поведении персонажей, мотивированном эмоциональной реакцией на ситуацию, и прежде всего о речевом поведении (выбранном речевом акте). Вариативность способов и средств структурирования эмотивности текстов с помощью восклицательных высказываний предопределяют существование и функционирование разных групп таких конструкций. В представленной нами таблице 1 выделены два типа восклицательных высказываний – риторические восклицания и восклицательные предложения – ВП. Описательные названия видов (групп) риторических восклицаний обусловлены морфолого-семантической спецификой маркеров восклицательности, виды (группы) восклицательных предложений выделены на разных основаниях и содержат в себе функционально пересекающиеся восклицательные высказывания, которые не связаны между собой родовыми отношениями.

Таблица 1. – Восклицательные высказывания и их структурно-семантические типы

<b>Восклицательные высказывания</b>	
Отличаются от невосклицательных восклицательной интонацией; имеют эмоционально-экспрессивную окраску; маркируются восклицательным знаком	
<b>Типы</b>	
<b>Риторические восклицания – восклицательные высказывания с обязательными показателями экскламации</b>	<b>Восклицательные предложения – восклицательные высказывания без обязательных показателей экскламации</b>
<b>Виды</b>	
1) с междометиями и междометными устойчивыми сочетаниями <i>о, ага, увы, ах, тьфу ты, Боже мой, Господи боже мой!, слава Богу, дай Бог, ради Бога</i> и др. 2) с частицами <i>да, да ведь, нет, нет уж, ну, вот, вишь</i> и др. 3) с устойчивыми сочетаниями <i>ещё бы, что вы, вот ещё, вот тебе раз</i> и др. 4) с модифицированными местоимениями <i>какой, каков, сколько, такой, экой</i> и др. 5) с модифицированным наречием <i>как</i> 6) с усиленной редупликацией	1) предложения с эксплицированной и неэксплицированной эмотивностью 2) повествовательные предложения как речевые акты, содержащие: а) позитивную оценку, б) негативную оценку, в) ослабленную аксиологическую оценку 3) побудительные предложения с формами императива 4) предложения, в которых оценка выражается интонацией

Риторические восклицания изучены и описаны нами в [1]. В данном исследовании речь пойдёт о восклицательных предложениях.

2. Давая понятие восклицательных предложений, авторы многих вузовских пособий ограничиваются указанием на эмоционально-экспрессивную окраску, которая является отличительным признаком таких высказываний. Однако очевидно, что восклицательные и невосклицательные предложения отличаются друг от друга не столько наличием или отсутствием указанной окраски (она свойственна и тем, и другим), а противопоставлены друг другу прежде всего особенностями интонирования, что отражено в определении, согласно которому восклицательными являются предложения «с ярко выраженной эмоциональной окраской и специфической восклицательной интонацией» [2]. Данное определение соответствует русскоязычной лингвистической традиции, которая «исходит из того, что восклицательная конструкция – это конструкция, которая выражает эмоции говорящего и произносится с особой интонацией» [3].

3. Высказывания, представленные в речи ВП, в подавляющем большинстве случаев являются смешанными речевыми актами – РА, так как названные в них реалии не только описываются, но и оцениваются, в результате чего речевые единицы обогащаются эмоционально-экспрессивными смыслами. Исключение составляют некоторые экспрессивы – РА, выраженные коммуникативами [4], предназначенными только для передачи эмоций. Есть такие единицы и в текстах И. С. Тургенева: в таблице 1 они отмечены как показатели экскламации риторических восклицаний, чаще всего включающих их в свой состав, как в (1): *Ага! – воскликнул он – я вижу, вы начали срисовывать мой пейзаж...* [5, с. 50]; реже – употреблённых в речи после таких показателей, как в (2): *Ага! На своём молоке обжётся, на чужую воду дуёт* [6, с. 490]. В данной статье для обозначения смешанных РА мы пользуемся терминами, приведёнными в [4]. Они представляются нам удачными.

4. По способу структурирования эмотивности выделяются две группы ВП: 1) высказывания, в которых описываемые чувства названы, то есть эксплицированы – чаще всего в эмотивном предикате. Например: **душевная тяжесть, страх**: (3) *Стою и бессмысленно гляжу вперёд: чёрная завеса висит перед самыми глазами; на душе тяжело и страшно!* [7, с. 26]; 2) высказывания, в которых чувства не названы, то есть не эксплицированы, но переданы с помощью разных языковых средств и каузированы текстовыми, а также внетекстовыми, пресуппозитивными, реалиями. Например, в ССК (4) *Но в эту минуту в гостиную с кликом: «Мама, мама! папа едет!» – вбежал Коля, а вслед за ним... появилась седовласая дама... и тоже объявила, что Боренька сейчас будет!* [8, с. 305] приезд Сипягина вызывает ситуативно обусловленное психическое состояние его сына и матери – эмоцию **радости**, которая в выделенных предикативных единицах акцентуирована повтором и уменьшительно-ласкательной формой имени собственного, а также маркирована восклицательным знаком.

5. Восклицательными могут быть иллокутивно разные предложения. Наиболее частотными являются повествовательные высказывания. По аксиологической оценке выраженных в них эмоциональных реакций выделены три группы таких ВП:

1) предложения, в которых позитивную оценку ситуации мотивируют желательные эмоции и состояния (т. е. воспринимаемые субъектами как благотворные). Например, **восхищение, наслаждение**, проявляющиеся в **высокой оценке** событий: (5) *Шimmel недаром говорит... указывая на дом, где живёт Вера: «Это обитель мира!»* [9]; (6) *Первое восклицание сочувствия вырвалось у немца, и в продолжение чтения он один нарушал тишину... «Удивительно! возвышенно!» – твердил он...* [7, с. 17], в **похвале**: (7) *Я заглянул в беседку: это была Вера. «Браво! – воскликнул я, – я и не знал, что у вас такой славный голос!»* [7, с. 24]; **восторг** – в **эмоциональном сообщении** (8) *Вера меня любит! Эти слова беспрестанно вращались в моём уме...* [7, 28]; **удовлетворение** – в **эмоциональном напоминании**: (9) *Я вам говорил, что будет гроза! – воскликнул Приимков* [7, с. 20] и др.;

2) предложения, в которых негативную оценку ситуации мотивируют нежелательные эмоции и состояния (то есть воспринимаемые субъектами как неблагоприятные). Например, **сожаление** – в **экспрессиве с таким же значением**: (10) *Это у меня как-то неволью делается: бабья натура!* [7, с. 27]; **досада** – в **эмоциональном отрицании**: (11) *Нежданов вдруг вспыхнул весь. Казалось, в нём накопилась досада... < ... > Я уже сказал тебе, что это не нужно, не нужно... не нужно!* [8, с. 289]; **возмущение** – в **эмоциональном предположении**: (12) *...Павел Петрович... подозревал, что Базаров не уважает его, что он едва ли не презирает его – его, Павла Кирсанова!* [6, 499]; **печаль, страдание** – в **эмоциональной констатации**: (13) *...Лемм долго сидел на своей кровати с нотной тетрадкой на коленях. // Не поэт и не музыкант! – прошептал он наконец...* [5, с. 179] и др.;

3) предложения, в которых называются разные психические состояния субъекта, а их аксиологический аспект выражен неярко. Например, **удивление** – в **эмоциональной констатации**, акцентуированное таким регулятивным восклицательным компонентом в идиостиле И. С. Тургенева, как парентеза «странное дело!»: (14) *...Лаврецкий не мог оторваться от созерцания этой... утекающей жизни... и – странное дело! – никогда не было в нём так глубоко и сильно чувство родины* [5, с. 176]; **желание помочь** – в **комиссиве – РА со значением эмоционального обещания**: (15) *... Я вам принесу книгу! – воскликнул я* [7, с. 14] и др.

6. Иллокуция ВП чаще всего обусловлена контекстом. Однако многие из них располагают своими средствами эксплицирования эмотивности. Это касается не только риторических восклицаний, но и тех побудительно-восклицательных предложений, в которых формы императива также структурируют эмоционально-экспрессивное высказывание. Такие ВП встречаются в **директивах**. В них могут быть выражены разные чувства: **гнев** – в **эмоциональном требовании**: (16) *Старик Лаврецкий долго не мог простить сыну его свадьбу... «Молчи! Не смей!» – твердил Петр Андреич... жене, как только та пыталась склонить его на милость...* [5, с. 157]; **печаль** – в **эмоциональной мольбе**: (17) *Фенечка! – сказал он каким-то чудным шёпотом, – любите, любите моего брата! Не изменяйте ему ни для кого на свете, не слушайте ничьих речей!* [5, с. 601]; **душевная неуспокоенность** – в **эмоциональном приказе**: (18) *«Помни мои последние три слова, – закричал он [Михалевич. – О. С.] ... религия, прогресс, человечность!...»* [5, с. 184] и др.

7. Достаточно часто правильная интерпретация смысла высказывания зависит от суперсегментных языковых единиц, и прежде всего от интонации, которая, будучи звуковым средством языка, сама обладает определённым значением. «Это значение иногда настолько самостоятельно, что может одинаковым с лексико-грамматической точки зрения высказываниям придавать противоположный смысл» [10, с. 76]. Эмоционально-оценочное значение в таких предложениях проясняется их интонированием, которое мотивировано контекстом. С учётом того что в этих высказываниях реализуются очень похожие друг на друга ИК с восходящим тоном, характерным для незавершённых конструкций: так, при прямом употреблении это ИК-3, а при переносном – ИК-7 – они будут отличаться друг от друга важной составной частью интонации – мелодикой. Интонацией могут выражаться **досада**: (19) *Вот тебе на! – думал он, – вот тебе и новые знакомства! Нужно было приезжать! Хорошо! Славно!* [9]; **возбуждённое состояние**: (20) *Простить эту женщину, принять её опять в свой дом, её, это пустое, бессердечное существо!... Да что тут толковать!* [5, с. 180]; **рассерженность, гнев**: (21) *Прекрасно, сударыня, – начала Марфа Тимофеевна... – прекрасно! У кого ты это только выучилась, мать моя...* [5, с. 211] и др.

8. Восклицательные предложения – текстовое явление. Во-первых, потому что чувство, эмоция, душевное состояние персонажей, авторская оценка ситуации в изображённом им «возможном мире» в подавляющем большинстве случаев конкретизируется ближайшим или более отдалённым контекстом, и не только левым, но и правым. Во-вторых, в смешанном речевом акте, где положение дел не только констатируется, но и оценивается, текст обогащается и новыми смысловыми нюансами, связанными с актуализацией эмоционально-экспрессивного оттенка высказывания, и – часто – новой пропозицией, т. е. ещё одной ремой {как, в (5)}.

#### **Выводы.**

1. Восклицательные предложения, употребляясь для выражения сообщений о состоянии душевного напряжения, превышающего конвенциально принятую норму проявления, играют одну из главных ролей в структурировании эмотивности текстов художественных произведений, усиливают экспрессивность речи.

2. В этих конструкциях реализуются самые разные субъективно-модальные значения, выражаются или акцентируются какие-либо чувства, отношение к ситуации, эмоциональные состояния, желания, а также когнитивные реакции и поведение героев, мотивированные отрицательной или положительной оценкой: восторг, радость, наслаждение, возмущение, гнев, удивление, просьба, мольба, одобрение, ирония, согласие и др.

3. Благодаря восклицаниям, речевые акты получают эмоционально-экспрессивную окраску, обогащаются новыми оттенками смыслов и становятся, в силу акцентуации оценочного смысла, более «заметными» при их восприятии.

4. Структурируя эмотивность произведения, писатель имеет возможность усиливать когнитивно-эмоциональную связь с реципиентом, прогнозировать его ответную реакцию, что способствует структурированию когерентности текста и выполнению авторских задач.

5. Изображённый писателем мир эмоций и мотивированных ими реалий человеческой жизни очень насыщен и экспрессивен, что позволяет говорить о повышенной эмоциональности в текстах художественных произведений И. С. Тургенева как отличительной черте его идиостиля.

#### **Список использованных источников**

1. Сергушкова, О. В. Риторические восклицания как эмоционально-экспрессивные единицы в художественных произведениях И. С. Тургенева / О. В. Сергушкова, Е. А. Зеро // Языковая политика и вопросы гуманитарного образования : сб. науч. ст. по материалам IV Междунар. науч.- практ. конф. (г. Пенза, 26–28 марта 2020 г.) / под ред. канд. пед. наук, проф. Г. И. Канакиной, канд. филол. наук, доц. И. Г. Родионовой. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2020. – С. 347–353.

2. Старичёнок, В. Д. Большой лингвистический словарь / В. Д. Старичёнок. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 811 с.

3. Зевахина, Н. А. Синтаксис восклицательных конструкций [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Н. А. Зевахина ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – М., 2012. – 27с. – Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/sintaksis-vosklitsatelnyh-konstruktsiy#ixzz6jYzqjFt8>. – Дата доступа: 15.01.2021.

4. Зотова, А. Б. Восклицательное предложение в аспекте теории речевых актов [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / А. Б. Зотова; Воронежский гос. ун-т. – Воронеж, 2007. – 22 с. – Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/vosklitsatelnoe-predlozhenie-v-aspekte-teorii-rechevyh-aktov#ixzz6jZ2nPeP0>. – Дата доступа: 15.01.2021.

5. Тургенев, И. С. Дворянское гнездо / И. С. Тургенев // Сочинения в 2-х т. – М. : Худож. лит., 1980. – Т. 1. Повести и романы. 1856–1862. – С. 140–236.

6. Тургенев, И. С. Отцы и дети / И. С. Тургенев // Записки охотника. Накануне. Отцы и дети – М. : Худож. лит., 1971. – С. 323–328.

7. Тургенев, И. С. Фауст / И. С. Тургенев // Сочинения в 2-х т. – М. : Худож. лит., 1980. – Т. 1. Повести и романы. 1856–1862. – С. 7–32.

8. Тургенев, И. С. Новь / И. С. Тургенев // Сочинения в 2-х т. – М. : Худож. лит., 1980. – Т. 2. Повести и романы. 1869–1876. – С. 283–447.

9. Тургенев, И. С. Затишье [Электронный ресурс] / Лит Мир – Электронная библиотека. – Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=124494>. – Дата доступа: 25.02.2020.

10. Малышева, Е. Г. Современный русский язык. Фонетика. Орфоэпия : учеб. пособие / Е. Г. Малышева, О. С. Роголёва. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2012. – 172 с.

#### **References**

1. Sergushkova, O. V., Zero, E. A. (2020). Ritoricheskie vosklcanija kak jemocional'no-jekspressivnye edinicy v hudozhestvennyh proizvedenijah I.S. Turgeneva. *Jazykovaja politika i voprosy gumanitarnogo obrazovanija : sb. nauch. st. po materialam IV Mezhdunar. nauch.- prakt. konf. (g. Penza, 26–28 marta 2020 g.) / pod red. kand. ped. nauk, prof. G. I. Kanakinoj, kand. filol. nauk, doc. I. G. Rodionovoj.* [Rhetorical exclamations as emotionally expressive units in the works of I.S. Turgenev. *Sat. scientific. Art. based on materials of the IV Mezhdunar. scientific - practical conf. (Penza, March 26-28, 2020)*]. Penza : PSU, 347–353. (In Russ).

2. Starichjonok, V. D. (2008). *Bol'shoj lingvisticheski slovar'*. [Comprehensive linguistic dictionary]. Rostov n/D: Phoenix. (In Russ).

3. Zevahina, N. A. (2012). *Sintaksis vosklitel'nyh konstrukcij*. [Exclamation syntax] [Author's abstr. cand. philol. diss.]. Moscow : Publ. Retrieved January 15 2021 from: <http://cheloveknauka.com/sintaksis-vosklitsatelnyh-konstruktsiy#ixzz6jYzqjFt8>. (In Russ).

4. Zotova, A. B. (2007). *Vosklitel'noe predlozhenie v aspekte teorii rechevyh aktov* [Exclamation clause in the aspect of the theory of speech acts] [Author's abstr. cand. philol. diss.]. Voronezh: Publ. Retrieved January 15 2021 from: <http://cheloveknauka.com/vosklitsatelnoe-predlozhenie-v-aspekte-teorii-rechevyh-aktov#ixzz6jZ2nPeP0>. (In Russ).

5. Turgenev, I. S. (1980). Dvorjanskoe gnezdo. [*Noble Nest*]. Moskow: Artist. lit. Vol. 1. Stories and novels. 1856–1862, 140–236. (In Russ).
6. Turgenev, I. S. (1971). Otcy i deti. [*Fathers and Sons*]. Moskow : Artist. lit., 323–328. (In Russ).
7. Turgenev, I. S. (1980). Faust. [*Faust*]. Moskow : Artist. lit. Vol. 1. Stories and novels. 1856–1862, 7–32. (In Russ).
8. Turgenev, I. S. (1980). Nov'. [*Nov*]. Moskow : Artist. lit. Vol. 1. Stories and novels. 1856–1862, 283–447. (In Russ).
9. Turgenev, I. S. (2020). Zatish'e. [*Lull*]. LitMir. Electronic library. Publ. Retrieved February 25 2020 from: <https://www.litmir.me/br/?b=124494>. (In Russ).
10. Malysheva, E. G. (2012). Sovremennyj russkij jazyk. Fonetika. Orfoepija: uchebnoe posobie. [*Modern Russian language. Phonetics. Orthoepy: textbook*]. Omsk : Omsk State University Publishing House. (In Russ).