

УДК 316.472.4

**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ТРУДОВОГО ОБУЧЕНИЯ**

**Н. С. Астреико**

Канд. псих. наук, старший преподаватель, УО МГПУ им. И. П. Шамякина, г. Мозырь, РБ  
E-mail: astra\_tasha@mail.ru

**Аннотация:** в рамках педагогической деятельности успешность работы учителя зависит от межличностных отношений с учащимися и их родителями, коллегами по работе и администрацией учреждения образования. Межличностные отношения педагога с учащимися отражают уровень его профессионализма, развития нравственного сознания и культуры поведения в целом. Формирование культуры межличностных отношений у будущих педагогов трудового обучения важно для эффективности и результативности педагогической деятельности.

**Ключевые слова:** межличностные отношения, педагог, средняя школа, особенности отношений.

**FORMATION OF A CULTURE OF INTERPERSONAL RELATIONSHIP IN FUTURE  
TEACHERS OF LABOR TRAINING**

**N. S. Astreika**

Cand.psych. sciences, senior lecturer, MSPU named. after I. P. Shamyakin, Mzyr, Belarus

**Abstract:** In the framework of pedagogical activities, the success of a teacher depends on interpersonal relationships with students and their parents, work colleagues and the administration of the educational institution. The interpersonal relations of the teacher with students reflect the level of his professionalism, the development of moral consciousness and a culture of behavior in general. The formation of a culture of interpersonal relations among future teachers of labor training is important for the effectiveness and efficiency of pedagogical activity.

**Keywords:** interpersonal relations, teacher, high school, features of relations.

В рамках педагогической деятельности успешность работы учителя зависит от межличностных отношений с учащимися и их родителями, коллегами по работе и администрацией учреждения образования. Межличностные отношения педагога с учащимися отражают уровень его профессионализма, развития нравственного сознания и культуры поведения в целом. В психологическом словаре под межличностными отношениями понимают субъективно переживаемые взаимосвязи между участниками отношений, которые проявляются в методах и способах взаимных влияний, выражаемых людьми друг на друга в процессе деятельности и общения [3].

Существование множества различных определений понятия «межличностные отношения» связано с разного рода взглядами ученых на эту проблему. В зарубежных исследованиях (А. Адлер, Т. Лири, Г. Келли и Дж. Тибо, Ф. Эмери, В. Шутца и др.) под межличностными отношениями понимают удовлетворение межличностных потребностей, систему привязанностей и систему защиты, опираясь на схему расположения социальных ориентаций. Ученые выделяют структурные элементы межличностных отношений, которые влияют на эффективность межличностного взаимодействия: субъекты взаимоотношений (два и более) и объект, который стал целью данных отношений, причиной их начала и в отношении которого у каждого субъекта есть свое мнение.

Сформировавшийся в отечественной психологии (А. А. Бодалев, А. А. Леонтьев, Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов, Я. Л. Коломинский и др.) подход рассматривает межличностные отношения в рамках категории «отношений». Под «отношениями» понимают психологическую связь человека с окружающим миром и людьми [1]. В психологическом понимании отношения отражают объективные отношения между людьми, выраженные в субъективном переживании [2]. Г. М. Андреева считает, что межличностные отношения «... есть реализация всей системы отношений человека» [1], то есть значимо влияющими на все социальное взаимодействие и общение между педагогом трудового обучения и учащимися. В рамках теории деятельностного опосредования межличностные отношения изучаются как взаимосвязь сплоченности коллектива и эффективности деятельности [2]. То есть культура межличностных отношений педагога и ученика раскрывается в том, что чем выше сплоченность относительно деятельности, тем выше эффективность группы.

Межличностные отношения в педагогической деятельности зависят от ряда особенностей: авторитета педагога и его социометрического статуса в коллективе учащихся, зависящего от нравственно-этических и коммуникативных качеств личности учителя; социально-психологического климата и ценностных установок в системе отношений «педагог-учащиеся»; условий и причин возникновения конфликтов в педагогическом процессе.

Формирование культуры межличностных отношений у будущих учителей технического и обслуживающего труда является необходимой частью подготовки к педагогической деятельности. Отношения учителя и ученика зависят от того, какой стиль педагогической работы (авторитарный, демократический, либеральный) и какие методы и формы педагог использует в организации учебной и внеучебной деятельности (педагогические технологии, разнообразные типы занятий и др.). Важна ситуация успеха в обучении ребенка, так как она способствует мотивации достижения, успеха и радости учащегося.

Значимым в межличностных отношениях между учителем и учеником является соблюдение дистанции (сочетание формальных и неформальных отношений в педагогическом общении) и положительное отношение к детям, в целом. Важно понимать, что даже в демократических отношениях дистанция должна сохраняться, так как существуют возрастные различия между педагогом и учеником, определяется авторитет и уважение к личности учителя. Если же организация педагогической деятельности ближе к авторитарному стилю работы, то снижается эффективность и результативность учебной работы. В соблюдении дистанции следует соблюдать меру, чтобы сложившиеся отношения не перешли в диктатуру или панибратство.

Таким образом, формирование культуры межличностных отношений у будущих педагогов трудового обучения важно для эффективности и результативности педагогической деятельности.

#### **Список использованных источников**

1. Андреева, Г. М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений / Г. М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 384 с.
2. Асмолов, А. Г. Психология личности: учебник / А. Г. Асмолов. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 367 с.
3. Петровский, А. В. Психология. Словарь / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.