

*Л. М. Щур*

*УО МГПУ им. И. П. Шамякина (г. Мозырь)*

## **ГОТОВНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Отечественная педагогическая наука последнего десятилетия характеризуется активным поиском и внедрением инновационных идей обучения и воспитания. Необходимость обеспечения личностного развития и индивидуальной творческой самореализации ученика как субъекта продуктивной образовательной деятельности вызывает обращенность к концепциям личностно-ориентированного образования.

Характерными чертами личностно-ориентированной образовательной парадигмы являются гуманистическая направленность, отношение к ученику как к носителю субъектного опыта, требующего окультуривания и обогащения, становление и развитие духовных и интеллектуальных качеств обучаемого.

Личность формируется во взаимодействии с окружающим миром, системой общественных и человеческих отношений, культурой. Следовательно, задачей педагога становится организация взаимодействия индивида с другими субъектами образовательного процесса, оказание ему помощи в осознании себя личностью, выявлении и раскрытии его возможностей.

Личностно-ориентированное образование предполагает неременным условие развития личности каждого ребенка, обеспечивающее проявление его активности, самостоятельности, инициативности на основе уважения к его индивидуальным интересам и потребностям. Реализация принципов такого образования требует последовательного отношения педагога к воспитаннику как к личности, как к самосознательному ответственному субъекту образовательного процесса [1].

А.В. Хуторской выделяет специфические для личностно-ориентированного образования принципы:

1. Принцип личностного целеполагания ученика, предполагающий необходимость осознания учеником целей обучения, его самоопределение.
2. Принцип выбора индивидуальной образовательной траектории предусматривает право учащегося на выбор основных компонентов своего образования: целей, задач, темпа, форм и методов обучения.
3. Принцип метапредметных основ образовательного процесса предполагает включение в содержание образования фундаментальных метапредметных объектов, таких, как понятие, символ, закон, знак, традиция и т. п.
4. Принцип продуктивности обучения, ориентированный на личное образовательное приращение ученика. От образовательного приращения в прямой зависимости находится также развитие личностных качеств ученика.
5. Принцип первичности образовательной продукции учащегося указывает на приоритет внутреннего развития ребенка по отношению к усвоению внешне предлагаемого образовательного продукта.
6. Принцип ситуативности обучения предлагает построение образовательного процесса на ситуациях самоопределения учащихся и поиска ими решений.
7. Принцип образовательной рефлексии утверждает ее необходимость в образовательном процессе с точки зрения осознания возникающих затруднений или успехов для дальнейшего конструирования процесса учения [2, 27-35].

Личностно-ориентированное образование включает в себя структурные элементы, которые присутствуют и в социально-ориентированном образовании: цели, задачи, содержание, технологии, но вектор образовательной деятельности направлен не к ученику, а от него. Образовательная направленность «от ученика» предполагает наличие системы норм и деятельностей, нацеленных на формирование каждым учащимся образа себя. То есть предполагается возможность создания знания самим учеником (добывается им в процессе собственной деятельности, а не только получается извне в готовом виде) и об ученике. В данном случае индивидуальная образовательная траектория представляет собой дорогу для ученика, конструируемую им самим. Задача учителя заключается в обеспечении соотношения личных образовательных продуктов с общепринятыми достижениями человечества [3, 96].

Цель личностно-ориентированного образования состоит в том, чтобы заложить в ребенке механизмы самореализации, саморазвития, адаптации, саморегуляции, самозащиты, самовоспитания и другие, необходимые для становления самобытного личностного образа.

Содержание личностно-ориентированного образования призвано помочь человеку в выстраивании собственной личности, определении собственной личностной позиции в жизни: выбрать значимые для себя ценности, овладеть определенной системой знаний, выявить круг интересующих научных и жизненных проблем, освоить способы их решения, открыть рефлексивный мир собственного «Я» и научиться управлять им.

Конструируя пространство развития личности, педагог также определяет свое место и свое поведение в этом пространстве, поскольку, работая с другой личностью, он, безусловно, будет работать и с самим собой. Этот процесс протекает как взаимная реализация (сореализация), как взаимораспределенное действие. Эта содеятельность обладает эмоционально-смысловой общностью для обоих субъектов при различии операционального состава действий и выполняемых при этом функций [4].

Учитель, наряду с учеником, представляет собой феномен с определенными личностными и индивидуальными особенностями. Личностно-ориентированная образовательная парадигма выдвигает новые требования к личности учителя: помимо профессиональной подготовленности, требуется умение проявлять творческую, созидательную инициативу, преодоление стереотипов, формирование собственной гуманистической культуры. Основными ценностями гуманистической педагогической культуры, по мнению Е.В. Бондаревской, выступают личностные смыслы учения, жизненный опыт личности, целостное развитие и личностный рост, педагогическая поддержка и забота, сотрудничество и диалог субъектов образовательного процесса [5, 39]. Данная особенность учитывается нами при определении содержания готовности студентов

педагогических специальностей к осуществлению профессиональной деятельности, реализующей личностно-ориентированный подход.

Взаимодействие учителя и ученика является центральной проблемой личностно-ориентированной педагогики. Для выстраивания эффективной системы отношений в квартете педагог - ученик - общие фундаментальные образовательные объекты - субъективные образы фундаментальных образовательных объектов в рамках личностно-ориентированной образовательной парадигмы, мы можем говорить о необходимости наличия у педагога, реализующего личностно-ориентированный подход в образовательной деятельности, определенного типа готовности - гуманистической готовности.

Данный тип готовности мы выделяем, исходя из теоретического положения Т.Н. Любан, которая целостное понятие готовности учителя к реализации личностно-ориентированного подхода представляет в виде четырех компонент (или типов). Автор выделяет интеллектуальную, психологическую, профессионально-педагогическую и гуманистическую готовности [6].

Интеллектуальная готовность предполагает наличие у педагога определенных специфических способов мышления, а также наличие способов добычи, обработки и применения знаний. Благодаря присутствию данной готовности, учитель перерабатывает и применяет знания о сущности личностно-ориентированного образования, его основных идей и принципов; о факторах, способствующих и препятствующих реализации личностно-ориентированного подхода, о технологических основах создания личностно-ориентированного пространства; о научных основах развития личности учащегося; о методическом инструментарии, необходимом для организации деятельности с преобладанием личностного взаимодействия и др.

Психологическая готовность к реализации личностно-ориентированного подхода представляет собой неделимую совокупность относительно стабильных и устойчивых личностных образований и состояния настроенности на определенные действия. Наличие данной готовности позволяет педагогу осуществлять терапевтическую и развивающую функции обучения.

Профессионально-педагогический тип готовности подразумевает организацию и осуществление процесса учения: предполагает владение способами и приемами осуществления личностно-ориентированной образовательной деятельности; наличие умений применять систему диагностических методов изучения личности с целью выстраивания ее индивидуальной образовательной траектории; наличие умений по актуализации личностного опыта учащегося; умение предоставлять учащимся право выбора, стимулировать их самоорганизацию. Данный тип готовности предполагает признание приоритета феноменологического

характера личностно-ориентированной образовательной деятельности перед технологическим.

Наибольший интерес для нас представляет гуманистическая готовность к реализации личностно-ориентированного подхода, которую автор Т.Н. Любан интерпретирует как антропологическое миропонимание и мироощущение.

Мы определяем гуманистическую готовность как мировоззренческую и нравственную ориентацию, воплощаемую в системе характеристик личности будущего педагога и обеспечивающую антропологический базис для адекватного выбора и реализации личностно-ориентированного подхода в образовании.

#### Литература

1. Якиманская, И.С. Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе / И.С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 2000. – 176 с.
2. Хуторской, А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? / А.В. Хуторской. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. – 383 с.
3. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика / А. В. Хуторской. – М.: Изд-во УНЦ ДО, 2005. – 225 с.
4. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В.В. Сериков. – М.: Изд. корпорация «Логос», 1999. – 272 с.
5. Бондаревская, Е.В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1999. – №3. – С. 37-43.
6. Любан, Т.Н. Готовность учителя к личностно-ориентированному обучению / Т.Н. Любан // Профессиональное творчество педагога. – М.: Просвещение, 2006. – С. 31-34.