

УДК 378.14

Л. М. Щур

Магистр педагогических наук, исследователь в области педагогических наук, преподаватель кафедры специальной педагогики и методик дошкольного и начального образования, УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И. П. Шамякина», г. Мозырь, Республика Беларусь

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДИКИ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья посвящена проверке эффективности разработанной методики подготовки студентов педагогических специальностей к осуществлению личностно-ориентированной образовательной деятельности. Анализируются мотивы выбора профессии, самооценка профессиональных качеств, построение ценностного профиля.

Ключевые слова: личностно-ориентированная образовательная деятельность, подготовка студентов, ценностный профиль.

Введение

Усиление гуманистической составляющей современной образовательной парадигмы требует качественной подготовки будущих педагогических кадров, способных к реализации основной функции образования – организации единого пространства познания и личностного развития обучающихся. В системе современного высшего педагогического образования актуализируется потребность в совершенствовании его содержания, форм и методов, в поиске новых технологий университетской подготовки, которые позволили бы формировать личность будущего педагога с высоким уровнем духовно-нравственной, профессиональной культуры и готовностью к организации личностно-ориентированных образовательных отношений.

Анализ значимо необходимых условий для воплощения молодыми педагогами, вчерашними выпускниками, идей личностно-ориентированного образования позволяет нам констатировать, что наиболее востребованным является формирование у них еще в стенах учебного заведения готовности к реализации личностно-ориентированного подхода к обучающимся в будущей самостоятельной педагогической деятельности.

Вместе с тем анализ педагогической практики обнаруживает серьезные недостатки в освоении педагогами личностно-ориентированного подхода в педагогической деятельности, связанные с деформацией, а иногда и стагнацией отдельных компонентов и даже деятельности в целом, с неосознанностью или потерей ее ценностно-смысловых ориентиров, направленностью на формальные результаты деятельности, с нежеланием отказаться от сложившихся устаревших стереотипов. Важно, чтобы будущий педагог оказался готовым к осознанию меры гуманистической ценности результатов своей деятельности, освоению способов профессионального бытия в границах гуманитарной парадигмы [1], [2].

Результаты исследования и их обсуждение

Отечественная педагогическая наука последних десятилетий характеризуется активным поиском и внедрением инновационных идей обучения и воспитания. Необходимость обеспечения личностного развития и индивидуальной творческой самореализации ученика как субъекта продуктивной образовательной деятельности вызывает обращенность к концепциям личностно-ориентированного образования.

Личностно-ориентированное образование А. В. Хуторской определяет как развитие и саморазвитие личности ученика, исходя из его индивидуальных особенностей как субъекта познания и предметной деятельности. Такое образование предусматривает индивидуальную образовательную траекторию – персональный путь реализации личностного потенциала каждого ученика [1].

В соответствии с Кодексом об образовании образовательная деятельность определяется нами как деятельность по обучению и воспитанию, осуществляемая педагогами в учреждениях образования и представляется как совокупность последовательных действий, предпринимаемых педагогическими работниками для достижения результатов, предусмотренных социальными целями образования.

Исходя из этого, характерными чертами личностно-ориентированной образовательной деятельности учителя являются гуманистическая направленность, отношение к ученику как к носителю субъектного опыта, требующего окультуривания и обогащения, развитие духовных и интеллектуальных качеств обучаемого на основе осуществления личностно-ориентированного подхода.

Личность формируется во взаимодействии с окружающим миром, системой общественных и человеческих отношений, культурой. Следовательно, задачей педагога становится организация взаимодействия индивида с другими субъектами образовательного процесса, оказание ему помощи в осознании себя личностью, выявлении и раскрытии его возможностей.

Взаимодействие учителя и ученика является центральной проблемой личностно-ориентированной педагогики. Для выстраивания эффективной системы отношений в квартете *педагог – ученик – общие фундаментальные образовательные объекты – субъективные образы фундаментальных образовательных объектов* в рамках личностно-ориентированной образовательной парадигмы, мы можем говорить о необходимости наличия у педагога, реализующего личностно-ориентированный подход в образовательной деятельности, определенного типа готовности – гуманистической готовности.

Мы определяем гуманистическую готовность как мировоззренческую и нравственную ориентацию, воплощаемую в системе характеристик личности будущего педагога и обеспечивающую антропологический базис для адекватного выбора и реализации личностно-ориентированного подхода в образовании [3], [4].

Нами разработана теоретическая модель готовности студентов педагогических специальностей к профессиональной деятельности, реализующей личностно-ориентированный подход, определены методолого-аксиологические основания формирования у будущих педагогов гуманистической готовности к осуществлению личностно-ориентированной образовательной деятельности, разработана методика подготовки студентов, создано научно-методическое обеспечение формирования гуманистической готовности студентов к реализации личностно-ориентированного подхода.

Практическая реализация разработанной методики осуществлялась в рамках учебной дисциплины «Личностно-ориентированный подход в образовательной деятельности». Основными задачами внедренной в образовательный процесс дисциплины являются: содействие осознанию студентами собственного модуса бытия в социуме, создание условий для самоопределения студентов в отношении гуманистической парадигмы образования. Данная учебная дисциплина призвана реализовывать стохастическую технологию подготовки, в рамках которой главной задачей преподавателя является не прямая передача готовых знаний (мнений, убеждений), а организация условий для осуществления участниками педагогического процесса осознанного самостоятельного выбора, то есть самоопределения.

Логическим продолжением результатов исследования, полученных на этапах теоретико-аналитическом, теоретического моделирования и концептуализации, является этап экспериментальной апробации. Проверка эффективности разработанной методики подготовки будущих педагогов к реализации в практической деятельности личностно-ориентированного подхода проводилась по итогам специально организованного научного эксперимента.

При построении экспериментальной базы данного исследования использовался так называемый выборочный метод. Качество результатов выборочного наблюдения зависит от того, насколько выборка репрезентативна (представительна). В нашем случае в качестве генеральной совокупности выступают студенты УО «Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шамякина» (факультет дошкольного и начального образования, специальность «Начальное образование»).

Для обеспечения репрезентативности выборки необходимо соблюдение принципа случайности отбора единиц. Принцип случайности предполагает, что на включение или исключение объекта из выборки не может повлиять какой-либо иной фактор, кроме случая. В данном исследовании мы используем серийный отбор: из генеральной совокупности отбираются не отдельные единицы, а целые серии, группы, а затем в каждой попавшей в выборку серии обследуются все без исключения единицы.

Основным методом, который был использован при построении педагогического исследования, являлся параллельный эксперимент.

В нашем случае в качестве экспериментального фактора выступает разработанная методика подготовки студентов педагогических специальностей к осуществлению личностно-ориентированной образовательной деятельности.

Для расчета объема выборки в тех случаях, когда известен размер генеральной совокупности, можно использовать формулу:

$$n = \frac{N \cdot t^2 \cdot p \cdot q}{N \cdot \nabla^2 + t \cdot p \cdot q},$$

где n – объем выборочной совокупности;

N – размер генеральной совокупности;

p, q – выборочные доли (например, мужчины и женщины). Их значение для надежности можно взять равным по 0,5, так как при этом их произведение максимально ($p + q = 1$);

∇ – допустимая погрешность или ошибка выборки, обычно 5 % или 0,05. При этом $t = 1,96$ (табличный коэффициент).

Выборочная совокупность представленного исследования равна 74, что вполне соответствует объему генеральной совокупности.

В целях проверки влияния педагогической методики подготовки студентов к осуществлению лично-ориентированной образовательной деятельности создана экспериментальная база, состоящая из двух однородных по социально-демографическим характеристикам групп. Следует отметить, что выбранные контрольные и экспериментальные группы исследовались с использованием одного и того же комплекса диагностических материалов.

Выделенные контрольные и экспериментальные группы схожи по основным социально-демографическим показателям (пол, возраст), что свидетельствует о правильности и корректности проводимого эксперимента и высоком качестве полученных результатов. Так, в структуре как контрольных, так и экспериментальных групп по гендерному основанию около 98 % составляют женщины. Средний возраст в контрольных и экспериментальных группах составляет 18–19 лет.

Таким образом, эксперимент построен правильно, отсутствуют случайные факторы влияния на экспериментальную ситуацию. Данный факт свидетельствует о том, что именно педагогическая методика повлияла на изменения в экспериментальных группах (в случае их наличия).

В качестве основного метода исследования выступал анкетный опрос, особенностью которого является то, что респондент самостоятельно работает с анкетой: понимает вопрос, обдумывает и самостоятельно регистрирует ответ. Преимуществом данного метода является то, что респондент свободен в выборе варианта ответа на вопрос, в выражении своего мнения. Влияние же исследователя на ход и результат анкетного опроса сведено к минимуму. К тому же сама процедура анкетного опроса обеспечивает полную анонимность, конфиденциальность информации и полное отсутствие коммуникативного, психологического барьера между анкетером и респондентом.

Инструментарием при проведении анкетного опроса является анкета – совокупность структурированных определенных образом вопросов, логически связанных между собой, а также с задачами и целями исследования, направленных на выявление количественно-качественных характеристик объекта и предмета анализа. Разработанная в данном исследовании анкета для контрольных и экспериментальных групп состояла из следующих показателей:

- мотивы выбора профессии педагога;
- наличие (по субъективной самооценке) у респондентов качеств, необходимых педагогу;
- качества, присущие семье будущего педагога;
- наличие в окружении «настоящего Учителя»;
- оценка возможности для себя стать «настоящим Учителем»;
- отношение к фильмам, затрагивающим педагогические проблемы;
- оценка отношений с педагогами в школе;
- место, которое в жизни респондента занимает чтение;
- отношение к выбору педагогической профессии (наличие гордости).

Сравним результаты по обозначенным показателям в контрольных группах, где новая педагогическая методика подготовки студентов педагогических специальностей к осуществлению лично-ориентированной образовательной деятельности не применялась, и в экспериментальных, где технология была применена.

Для определения статистической значимости различий между двумя множествами данных нами использовался непараметрический статистический критерий Манна-Уитни. Для расчета коэффициента Манна-Уитни производится объединение двух сравниваемых выборок (контрольная и экспериментальная группа), ранжирование всех полученных результатов по величине общего

показателя оценки (меньшему значению присваивается меньший ранг). Для каждой выборки рассчитывается коэффициент Манна-Уитни:

$$U_1 = (n_1 \cdot n_2) + \frac{n_1 \cdot (n_1 + 1)}{2} - T_1$$

$$U_2 = (n_1 \cdot n_2) + \frac{n_2 \cdot (n_2 + 1)}{2} - T_2$$

где n_1 – объем выборки контрольной группы;

n_2 – объем выборки экспериментальной группы;

T_1, T_2 – сумма рангов, полученных по соответствующей выборке.

Из двух полученных коэффициентов U_1 и U_2 выбирается наименьший, который сравнивается с табличным критическим значением для выборок изучаемого объема. Критический коэффициент значимости для критерия принимается равным 0,05 (вероятность ошибки составляет 5 %). Если полученное эмпирическое значение критерия меньше критического, можно считать наблюдаемые различия между исследуемыми выборками статистически достоверными. В данном исследовании мы замеряем сам коэффициент Манна-Уитни и значение 2-сторонней асимптотической значимости (р). Если р меньше 0,05 – различия до и после эксперимента статистически значимы.

Мотивация выбора профессии статистически значимо не различается в контрольных и экспериментальных группах. Половина респондентов выбрали педагогический университет по личному убеждению. Однако второе и третье ранговое место в системе мотивации занимают советы родителей, других родственников и территориальная близость университета (таблица 1).

Таблица 1. – Результаты ответов респондентов на вопрос о мотивах выбора профессии педагога, %

Варианты ответов	Контрольные группы	Экспериментальные группы
Личное убеждение	48,8	50,0
Родители, другие родные	20,0	18,9
Территориальная близость педагогического университета	15,0	13,5
Педагоги школы, где учились	5,0	5,4
Низкий проходной балл в педагогические университеты	3,2	2,7
Книга	2,0	1,4
Другое	6,0	8,1
Итого	100,0	100,0

Относительно качеств, необходимых педагогу, следует отметить, что представители контрольных групп затруднились ответить на данный открытый вопрос – количество затруднившихся в значительной степени выше в контрольных группах (42 %) по сравнению с экспериментальными (17 %). Представители экспериментальных групп проявили большую информированность и убежденность в наличии у представителей педагогических профессий гуманистических качеств.

Для математической обработки так называемых открытых вопросов (респондент самостоятельно вписывает свой вариант ответа) использовался контент-анализ, который представляет собой метод качественно-количественного анализа содержания документов с целью выявления или измерения различных фактов и тенденций, отраженных в этих документах, в нашем случае в анкетах. Проведенный контент-анализ позволил зафиксировать следующие качества, которые, по мнению испытуемых, необходимы педагогу: активность; внимательность; грамотность; гуманность; доброта; дружелюбие; душевность; инициативность; интерес к работе; коммуникабельность; компетентность; креативность; любовь к детям; любознательность; нравственность; организованность; ответственность; отзывчивость; подвижность; профессионализм; смелость; собранность; сообразительность; стрессоустойчивость; тактичность; терпеливость; трудолюбие, уверенность и др.

По результатам проведенного эксперимента не зафиксировано статистически значимых различий относительно качеств, присущих семьям респондентов. Это естественно, поскольку формирование личности будущего педагога в семье происходило значительно ранее проводимого педагогического эксперимента.

На выбор учащимся профессии педагога в значительной степени оказывает влияние учитель в школе. В этой связи целесообразно было в рамках проведенного исследования выяснить, встретился ли респондентам «настоящий Учитель» за время учебы в школе. По результатам проведенного исследования подавляющее большинство (около 90 %) опрошенных и в контрольных, и в экспериментальных группах на данный вопрос ответили положительно.

Выявлено, что как в контрольных, так и в экспериментальных группах отношения с учителями в школе складывались в целом бесконфликтные (так ответили 55,4 % от всех опрошенных). В случае возникновения какого-либо конфликта с педагогами причиной выступал не внешний вид, успеваемость и др., а личная неприязнь (20,3 % отметили именно эту причину).

Статистически значимые различия между контрольными и экспериментальными группами зафиксированы относительно уверенности студентов в том, что они сами могут стать «настоящими Учителями». Так, представители экспериментальных групп проявляют большую уверенность, что они смогут качественно выполнять свои профессиональные обязанности в будущем (рисунок 1).

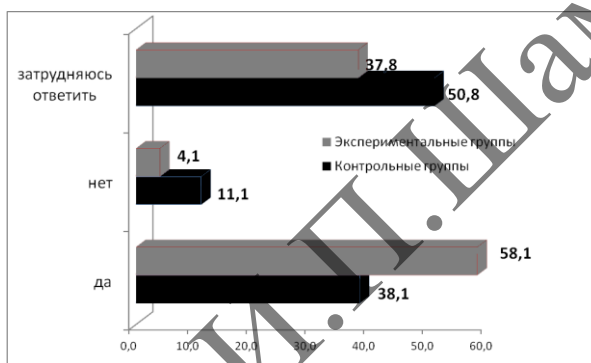


Рисунок 1. – Результаты исследования уверенности респондентов в возможности стать «настоящим Учителем», %

Для определения тесноты и направленности статистической связи используем коэффициент корреляции Пирсона. Данный индекс находится в интервале от $-1,0$ до $1,0$ включительно и отражает степень линейной зависимости между двумя множествами данных.

$$r = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

Для расчета коэффициента корреляции Пирсона необходимо наличие двух множеств данных (X и Y). В нашем случае – это результаты в контрольных (X) и экспериментальных (Y) группах. При интерпретации данного индекса необходимо учитывать, что чем ближе он приближается к 1, тем сильнее связь между признаками и наоборот. Положительное значение (знак «+») означает положительно направленную корреляцию, знак «-» – отрицательную.

Расчеты коэффициента корреляции Пирсона показывают, что по степени уверенности стать настоящим педагогом он равен $0,78$, то есть зафиксирована положительно направленная сильная корреляция. Иными словами, мы можем утверждать, что именно используемая авторская педагогическая методика подготовки к осуществлению лично-ориентированной образовательной деятельности в экспериментальных группах повлияла на достаточно уверенную позицию студентов в отношении себя как представителя гуманистической профессии.

Согласно методологическим основам данного исследования, уровень подготовки будущего педагога не ограничивается только лишь профессиональными знаниями и навыками, а включает также культурные ориентиры и предпочтения. В этой связи в качестве индикаторов в разработанный

инструментарий были включены вопросы, связанные с предпочитаемыми фильмами, затрагивающими педагогическую тематику, и книгами, интересующими респондентов.

По результатам обнаружено, что в экспериментальных группах после прохождения разработанной нами учебной дисциплины «Личностно-ориентированный подход в образовательной деятельности (моя профессия – мой выбор)» значительно повысился интерес к фильмам педагогической тематики (рисунок 2).

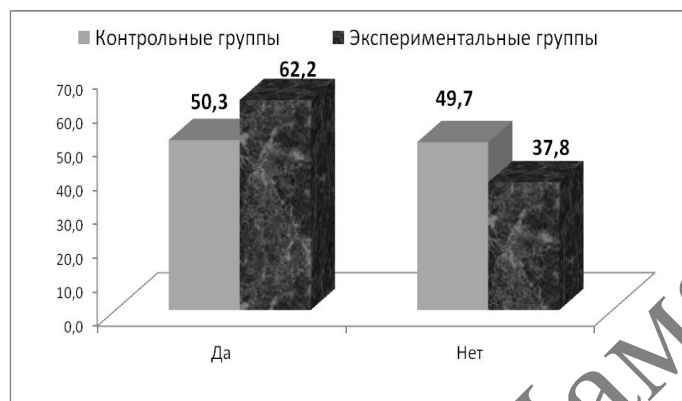


Рисунок 2. – Результаты исследования проявления студентами интереса к фильмам, затрагивающим педагогические проблемы, %

Рассчитанный коэффициент корреляции Пирсона равен 0,62, что свидетельствует о положительной, достаточно выраженной корреляции. Таким образом, разработанная авторская педагогическая методика подготовки студентов педагогических специальностей к осуществлению личностно-ориентированной образовательной деятельности существенно повлияла на интерес представителей экспериментальных групп к фильмам, затрагивающим педагогическую тематику.

Статистически значимые различия в контрольных и экспериментальных группах зафиксированы относительно отношения респондентов к выбору педагогической профессии (коэффициент корреляции Пирсона равен 0,82).

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что представители и экспериментальных, и контрольных групп открыто гордятся выбранной профессией. Однако у респондентов экспериментальных групп данная особенность выражена в большей степени (рисунок 3).

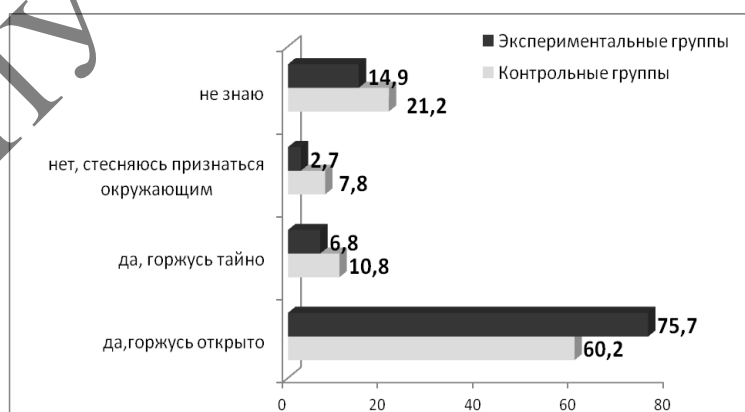


Рисунок 3. – Распределение ответов респондентов на вопрос «Гордитесь ли Вы выбором педагогической профессии?», %

Для более подробного изучения ценностного профиля представителей экспериментальных групп, респондентам предлагалось оценить значимость предложенных ценностных суждений для профессии педагога по 5-балльной шкале, где 5 – очень важна, 1 – совсем не важна.

В результате выстроена следующая ценностная иерархия (таблица 2).

Таблица 2. – Ценностный профиль профессии педагога

Ценностные суждения	Средний балл
Научить детей учиться	4,69
Передать детям лучшее, что есть во мне	4,43
Научить каждого ребенка самоуважению	4,40
Вместе с учащимися учиться и развиваться	4,27
Стать лучше для моих учеников	4,24
Научить детей и взрослых понимать друг друга	4,17
Гордиться своим делом и деяниями	4,09
Любить и заботиться	4,07
Нести истину, доброту и красоту	4,06
Развивать способности лучших учеников	4,00
Раскрыть себя, свой личностный потенциал	3,89
Укреплять престиж профессии	3,83
Отдать себя детям	3,81
Иметь стимул к самообразованию	3,81
Реализовать свою мечту	3,77
Заслужить уважения начальства	3,73
Приблизиться к своему идеалу учителя	3,67
Сделать мир лучше	3,67
Быть уважаемым педагогом	3,66
Вести по жизни	3,64
Служить делу	3,63
Добиться самых высоких показателей по успеваемости	3,63
Быть любимым учителем	3,60
Иметь возможность постоянно учиться	3,53
Грамотно и в срок выполнять учебный план и программу	3,50
Быть не хуже других	3,50
Учить одаренных учащихся	3,49
Содействовать развитию своей страны	3,47
Стать лучшим учителем в школе	3,41
Содействовать укреплению дисциплины	3,40
Стать наставником для начинающих педагогов	3,23
Поднять свою самооценку	3,17
Подделиться своим внутренним миром	3,17
Оправдать время и усилия, потраченные на учебу в вузе	3,01
Быть учителем, руководить	2,97
Обладать авторитетом выше родительского	2,57

Полученные результаты свидетельствуют о том, что главное предназначение педагога (по мнению опрошенных) заключается в следующем: научить детей учиться; передать детям лучшее, что есть в педагоге; научить каждого ребенка самоуважению.

В качестве дополнительного метода исследования использовалось эссе, которое респонденты экспериментальных групп в неформализованном виде готовили по следующим темам:

1. «Мое педагогическое кредо»;
2. «Мой педагогический идеал»;
3. «Что я ожидаю от университета»;
4. «Чего я хочу достичь сам».

Полученные тексты проанализированы при помощи метода контент-анализа, применяемого для анализа содержания текстов различного характера. Для каждой из перечисленных тем разработана категориальная модель предмета анализа, содержащая определенное количество категорий, отражающих признаки объекта исследования, а также сформирована система единиц

анализа, которые конструировались отбором сходных по смыслу элементов содержания ответов респондентов. В проведенном контент-анализе использовался такой тип количественных мер, как единицы частоты, отражающие единичное присутствие элемента содержания текста в записях, сделанных респондентами.

Как показывают результаты исследования, большинство опрошенных склоняются к следующему: с одной стороны, педагог готовит своих воспитанников к определенной социальной ситуации, к конкретным запросам общества, но с другой стороны, он, объективно оставаясь хранителем и проводником культуры, несет в себе вневременной фактор, имея в качестве цели развитие личности как синтеза всех богатств человеческой культуры.

Выводы

Таким образом, педагогическое исследование показало, что применение в образовательном процессе разработанной автором методики подготовки будущих педагогов к осуществлению личностно-ориентированной образовательной деятельности содействует самоопределению студентов в отношении гуманистической парадигмы образования. Представители экспериментальных групп проявили высокий уровень готовности стать стимулом для развития своих будущих воспитанников, быть им помощником в освоении мира и в самоизменении. Участники эксперимента понимают образование не как систему воспроизводимости, а как платформу становления ценностного и ответственного отношения человека к собственной жизни.

Проведенные диагностические процедуры свидетельствуют о том, что студенты экспериментальных групп осознают себя не столько «проводниками» в мир знаний для своих будущих учеников, сколько организаторами условий для развития и личностного роста всех участников образовательного процесса.

В ценностном профиле будущего педагога, составленного участниками эксперимента, преобладают суждения о том, что педагог может и должен развиваться вместе со своими учениками, а образовательная деятельность понимается как окультуривание субъектного опыта обучающегося и развитие его субъективных возможностей.

Отмеченные итоги эксперимента позволяют сделать вывод о том, что разработанная автором педагогическая методика повлияла на формирование гуманистической направленности личности студентов и готовности к осуществлению личностно-ориентированной образовательной деятельности.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Хуторской, А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? / А. В. Хуторской. – М. : ВЛАДОС- ПРЕСС, 2005. – 383 с.
2. Якиманская, И. С. Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе / И. С. Якиманская. – М. : Сентябрь, 2000. – 176 с.
3. Щур, Л. М. Учебно-методическое обеспечение подготовки будущих учителей первой ступени общего среднего образования к реализации личностно-ориентированного подхода / Л. М. Щур // Дошкольное и начальное образование : сб. науч. ст. / УО МГПУ им. И. П. Шамякина ; редкол.: Б. А. Крук [и др.]. – Мозырь, 2017. – С. 90–97.
4. Щур, Л. М. Формирование готовности будущих педагогов к реализации личностно-ориентированного подхода / Л. М. Щур // Вестник МГИРО. – 2014. – № 2 (17). – С. 27–31.

Поступила в редакцию 29.06.2018

E-mail: lyubov.shur@mail.ru

Liubov Shchur

THE ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS OF THE METHODS FOR PREPARING STUDENTS OF PEDAGOGICAL SPECIALTIES FOR THE IMPLEMENTATION OF PERSONAL-ORIENTED EDUCATIONAL ACTIVITIES

The article is devoted to examination of the effectiveness of the developed methodology for preparing students of pedagogical specialties for the implementation of personal-oriented educational activities. The motives for choosing a profession, self-evaluation of professional qualities, and the construction of the foundation of values are analyzed.

Keywords: personal-oriented educational activities, training of students, value sector.