

Е.П. Дыгун

ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВУЗОВ БЕЛАРУСИ

Развитие мотивации у будущих педагогов в период подготовки к профессиональной деятельности – важнейшая задача высшей школы. На ее социальную значимость указывал еще в начале XX века немецкий психолог Гуго Мюнстерберг. В одной из своих работ он писал: «И все же та сторона учителя, которая наиболее важна для его успехов, как будто более всего ускользает от точного анализа. Это – не его познания, не его энергия и усердие, не его искусность и опытность, это

то воспитательское воодушевление, которым определяется личность учителя. Учитель, не чувствующий красоты и святости своего призвания, поступивший в школу не потому, что сердце его исполнено желанием учить молодежь, а только для того, чтобы иметь работу и добывать себе средства к существованию, приносит вред ученикам и еще больший вред самому себе» [1, 307]. В наше время приведенные слова получили подтверждение в ряде исследований. В частности, доказано, что фактор мотивации для успешной деятельности сильнее, чем фактор интеллекта [2, 268].

Эффективно влиять на формирование мотивации будущих педагогов можно при условии всестороннего изучения различных характеристик их мотивационной сферы. В этой связи нами было организовано исследование, результаты которого приводятся в данной статье. В исследовании приняли участие 388 человек из 7 вузов нашей страны (Белорусского государственного педуниверситета им. М. Танка, Брестского государственного университета, Витебского государственного университета, Гомельского государственного университета, Гродненского государственного университета, Могилевского государственного университета и Мозырского государственного педагогического университета). Возрастные показатели студентов, принявших участие в нашем исследовании, находятся в диапазоне от 17 до 22 лет.

Содержание мотивационной сферы личности многообразно. Одно из ключевых мест в ней занимают ценностно-смысловые образования, поскольку «именно то, что особенно значимо для человека, выступает в конечном счете в качестве мотивов и целей его деятельности и определяет подлинный стержень личности» [3, 37]. Это и определило цель нашего исследования – изучить особенности ценностных ориентаций студентов педагогических специальностей вузов. В ходе исследования нами использовалась методика М. Рокича, основанная на ранжировании предъявленного испытуемым списка ценностей. Полученные результаты по терминальным ценностям (т.е. убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться) представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Рейтинг терминальных ценностей (по всей выборке (N = 388)
и отдельно по девушкам и юношам)**

№ пп	Название терминальных ценностей	Показатели по всей выборке (N = 388)		Показатели у девушек (N = 266)		Показатели у юношей (N = 122)	
		среднее	средний рейтинг	среднее	средний рейтинг	среднее	средний рейтинг
1	Активная деятельная жизнь	8,94	9	8,92	10	8,97	9
2	Жизненная мудрость	9,68	10	10,2	11	8,63	7
3	Здоровье	3,1	1	2,95	1	3,43	1
4	Интересная работа	8,19	7	8,12	7	8,34	6
5	Красота природы и искусства	14,4	18	14,6	18	13,96	18
6	Любовь	6,04	2	5,85	3	6,44	3
7	Материально обеспеченная жизнь	7,41	5	7,43	6	7,36	4
8	Наличие хороших и верных друзей	6,38	3,5	6,58	4	5,93	2
9	Общественное признание	9,78	11	9,55	10	10,28	12
10	Познание	11,2	13	11,1	13	11,61	14
11	Продуктивная жизнь	11,4	14	11,6	14	10,97	13
12	Развитие	10,2	12	10,6	12	9,34	11
13	Развлечения	13,9	16	14,2	16	13,33	16
14	Свобода	8,79	8	8,8	8	8,78	8
15	Счастливая семейная жизнь	6,38	3,5	5,8	2	7,66	5
16	Счастье других	14	15	13,5	15	13,7	17
17	Творчество	14	17	14,4	17	13,02	15
18	Уверенность в себе	7,7	6	6,96	5	9,23	10

Анализ терминальных ценностей по всей выборке позволил условно выделить 4 группы ценностных ориентаций студентов. В первую группу вошли ценности, имеющие первостепенное значение для опрошенных. К ним были отнесены «здоровье» (1 ранговое место; среднее – 3,10), «любовь» (2 место; среднее – 6,04), «счастливая семейная жизнь» (3–4 место; среднее 6,38) и «наличие хороших и верных друзей» (3–4 место; среднее – 6,38).

Во вторую группу вошли 5 ценностей, имеющих важное значение для большинства студентов. Так, на 5 месте ценность «материально обеспеченная жизнь» (среднее – 7,41). Далее следуют «уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)» (6 место; среднее – 7,67), «интересная работа» (7 место; среднее – 8,19), «свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)» (8 место; среднее – 8,79) и «активная деятельная жизнь» (9 место; среднее 8,94).

Третью группу образовали ценности, которые имеют определенное значение для исследуемых. В нее вошли «жизненная мудрость» (10 место; среднее 9,68), «общественное признание» (11 место; среднее 9,78), «развитие» (12 место; среднее – 10,18), «познание» (13 место; среднее – 11,23) и «продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)» (14 место; среднее 11,37).

И, наконец, 4 ценности – «счастье других», «развлечения», «творчество» и «красота природы и искусства» – наименее значимы для студентов, принявших участие в исследовании (15–18 места; средние – 13,60; 13,92; 13,96; 14,38 соответственно).

В ходе исследования были выявлены определенные отличия в ценностных предпочтениях девушек и юношей. Ценность «здоровье» девушки и юноши поставили на 1 место (среднее 2,95 у девушек; 3,43 у юношей). Также наблюдается общая позиция в отношении ценности «любовь» (3 ранговое место при среднем 5,85 – у девушек; 6,44 – у юношей). Однако в отношении других первостепенных ценностей мы видим определенные различия. Если девушки на второе место поставили ценность «счастливая семейная жизнь» (среднее – 5,80), то юноши отдали предпочтение ценности «наличие хороших и верных друзей» (среднее – 5,93). Последняя ценность у девушек занимает 4 место при среднем 6,58.

Четвертой по степени значимости ценностью юноши выделили «материально обеспеченную жизнь» при среднем 7,36. Данная ценность у девушек занимает 6 место, хотя среднее практически совпадает с этим показателем у юношей (7,43). Пятой по значимости ценностью для юношей является «счастливая семейная жизнь» (среднее 7,66), а для девушек «уверенность в себе» (среднее – 6,96). Интересно то, что данная ценность у юношей находится лишь на десятом месте при среднем 9,23. Что касается других ценностей, то отличия незначительны (в пределах 1–2 рангов). Исключение составляет ценность «жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)». Для юношей она является более важной и занимает в их иерархии 7 место (среднее – 8,63). У девушек данная ценность на 11 месте при среднем 10,17.

Предварительный анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что в системе ценностных ориентаций студентов педагогических специальностей вузов первостепенное значение отводится ценностям, которые являются общими и для других возрастных групп. Очевидно, что здоровье, семья, хорошие взаимоотношения значимы для большинства людей. В то же время можно утверждать, что ценности второй группы («материально обеспеченная жизнь», «уверенность в себе», «интересная работа», «свобода», «активная деятельная жизнь») отражают влияние на студентов тех процессов, которые происходят в социуме в последние десятилетия.

Следующий вывод, который можно сделать, касается прогноза влияния ценностных ориентаций на будущую профессиональную деятельность будущих педагогов. Необходимо указать на определенные противоречия между ценностными ориентациями студентов и реальным содержанием будущей профессиональной деятельности. Очевидно, что деятельность педагога в своей основе предполагает создание условий для развития личности ребенка, содействие тому, чтобы он был счастлив. Однако результаты нашего исследования свидетельствуют, что такая ценность, как «счастье других», входит в последнюю группу значимости. Также вызывает сомнение, что педагогическая деятельность может быть успешной, если для педагога ценность «красота природы и искусства» имеет второстепенное значение или вообще не имеет никакого значения.

В изучении представлений студентов о профессионально важных качествах педагога мы наблюдаем как единство, так и различия в позициях девушек и юношей. Самыми важными качествами были названы «образованность» (1 место у девушек и у юношей) и «воспитанность» (2 место). Единодушными девушки и юноши оказались и в отношении таких ценностей, как

«широта взглядов» (3 и 4 ранг при средних 7,28 (у девушек) и 7,58 (у юношей) и «терпимость к взглядам и мнениям других людей» (4 и 5 ранг при средних 7,61 (девушки) и 8,06 (юноши).

По некоторым другим качествам отличия более существенные. Так, если юноши поставили «аккуратность» на 3 место (среднее 7,26), то девушки – на 6 место (среднее – 7,91). Более существенные разногласия связаны с такими ценностями, как «чуткость» (7 место у девушек, 12 – у юношей), «честность» (девушки – 10 ранг, юноши – 6 ранг), «эффективность в делах» (девушки – 9, юноши – 13 ранг) и «жизнерадостность» (девушки – 13, юноши – 9 ранг). В целом же можно констатировать, что существенных различий в представлениях о профессионально важных качествах педагога у юношей и девушек выявлено не было.

Заслуживает внимания следующий аспект, связанный с сопоставлением представлений студентов о профессионально важных качествах педагога с иерархией их значимости для себя. Сделать такое сопоставление позволяет использование одного и того же списка (списка инструментальных ценностей из методики М. Рокича) для определения рейтингового перечня «Значимо для педагога» и рейтингового перечня «Значимо для меня». Степень согласованности обоих перечней косвенно может свидетельствовать о том, в какой мере человек отождествляет свое будущее с педагогической деятельностью. Для определения соответствия между рейтингом профессионально значимых качеств педагога и рейтингом своих значимых качеств нами рассчитывался коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Для распределения полученных значений мы использовали общепринятый подход, в соответствии с которым общая классификация корреляционных связей имеет следующую градацию [4, 203–204]:

- 1) сильная или тесная – при коэффициенте корреляции $r > 0,70$;
- 2) средняя – при $0,50 < r < 0,69$;
- 3) умеренная – при $0,30 < r < 0,49$;
- 4) слабая – при $0,20 < r < 0,29$;
- 5) очень слабая – при $r < 0,19$.

В результате нами были установлены следующие показатели связи между представлениями студентов о профессионально важных качествах педагога и их субъективной значимостью (табл. 2).

Таблица 2

Степень связи между качествами списка «Значимо для педагога» и списка «Значимо для меня» (N = 388)

№ пп	Степень связи	Значения ● коэффициента	Кол-во студентов	Доля (в %)
1	Сильная	$r > 0,70$	55	14,18
2	Средняя	$0,50 < r < 0,69$	89	22,94
3	Умеренная	$0,30 < r < 0,49$	99	25,52
4	Слабая	$0,20 < r < 0,29$	41	10,57
5	Очень слабая	$-0,19 < r < 0,19$	88	22,68
6	Обратная	$r < -0,19$	16	4,12
ВСЕГО:			388	100

Одна из гипотез нашего исследования связана с предположением о том, что у студентов, которые занимали осознанную позицию при выборе профессии, будут сильнее выражены мотивы овладения педагогической деятельностью в период обучения в вузе. Для проверки гипотезы необходимо было сопоставить результаты, полученные нами при помощи методики «Выбор профессии», с выраженностью мотива «овладение профессией» (стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества), установленной нами с помощью методики Т.И. Ильиной [2, 433–434].

Обработка данных показала, что студентов с осознанной позицией при выборе профессии (т.е. проявил интернальный локус контроля в данной ситуации) – 168 человек, или 43% от всех принявших участие в исследовании; студентов, которые при выборе руководствовались мнением других людей или «положились на судьбу» (т.е. проявил экстернальность) – 54 человека, или 14% от всех участников; промежуточная позиция оказалась у 166 человек (43%). Дальнейший анализ показал, что у студентов с интернальной позицией в значительно большей степени, чем у студентов с экстернальной позицией, выражены мотивы, направленные на овладение педагогической профессией (таблица 3).

Таблица 3

Влияние локализации причин выбора профессии на выраженность мотивов овладения педагогической профессией

Локализация причин выбора профессии	Всего человек	Выраженность мотивов, направленных на овладение педагогической профессией									
		очень высокая		высокая		средняя		низкая		очень низкая	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Интернальная позиция	168	27	16,07	47	27,98	44	26,19	43	25,60	7	4,17
Экстернальная позиция	54	0	0	5	9,26	12	22,22	27	50,00	10	18,52

Таблица показывает, что 44% (или 74 чел.) с интернальной позицией имеют очень высокие или высокие показатели мотивов овладения педагогической профессией, в то время как с экстернальной позицией таких студентов только 9,26% (5 из 54 человек). В то же время низкая выраженность этих мотивов в первом случае выявлена у 25%, очень низкая – у 4,17%, а во втором случае низкая выраженность наблюдается у 50% человек с экстернальной позицией, а очень низкая – у 18,52%.

Указанное соотношение хорошо иллюстрирует рисунок.

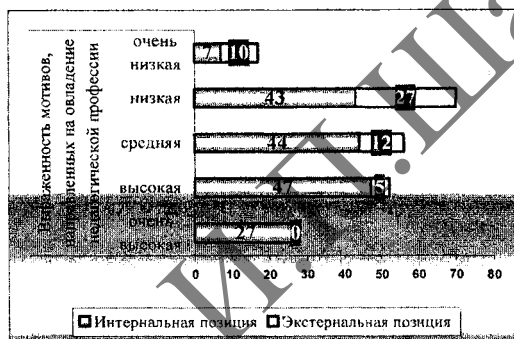


Рис. 1. Распределение студентов в зависимости от позиции при выборе профессии и выраженности мотивов к овладению педагогической профессией (N = 222)

Таким образом, в ходе исследования подтвердилась гипотеза, что у студентов, которые занимали осознанную позицию при выборе профессии, сильнее выражены мотивы овладения педагогической деятельностью. Это указывает на то, что во многом высокая мотивация учебно-профессиональной деятельности студентов определяется тем, насколько успешно решаются задачи профориентационной работы в школе. Если человек осознанно и ответственно принимает решение о поступлении (занимает интернальную позицию при выборе профессии), то у него впоследствии во время обучения в вузе с большей вероятностью будет наблюдаться высокая выраженность «педагогической мотивации» (мотивов на овладение педагогической профессией). Это указывает на то, что проблема мотивационного обеспечения учебной деятельности студентов имеет комплексный характер и ее нельзя эффективно решить, используя лишь ресурсы учебно-воспитательного процесса в вузе.

Литература

1. Мюнстерберг Г. Психология и учитель / Пер. с англ. – М.: Совершенство, 1997. – 320 с.
2. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2002. – 512 с.
3. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности. – М.: Мысль, 1976. – 158 с.
4. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: Речь, 2001. – 350 с.

Summary

In clause results of research of motivation of 388 students of pedagogical specialities 7 high schools of Belarus are submitted. Taking into account, that the maintenance of motivational sphere of the

person is various, during research we studied valuable orientations, representations of students about professionally important qualities of the teacher, motives of activity. The certain contradictions between valuable orientations of students and the real maintenance of the future professional work (activity assumes the importance of orientation to creation of conditions for a high-grade, happy life of children, and such value as «the happiness of others» is included into last group of the importance) are revealed. Results of our research show, that in many respects the high motivation of professional work of students is defined by as far as the person is realized and responsibly made a decision on receipt in an educational institution.

Поступила в редакцию 22.06.04.