

*В.В. Шорец*

## **ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ЗА РУБЕЖОМ**

Для отечественной и зарубежной высшей школы проблема формирования исследовательской культуры студентов всегда имела первостепенное значение. Это объясняется тем, что, начиная с XIX века, в лучших колледжах и университетах развитых стран мира подготовка будущих специалистов основывается на основе концепции В. фон Гумбольдта, суть которой – реализация обучения через участие студентов в исследовании: «...отношения между учителем и учениками должны строиться иначе, чем прежде. Не только первый существует для второго. Оба существуют для науки... преподаватель уже не учитель, а обучающийся уже больше не ученик», так как студент самостоятельно ведет исследование, а преподаватель руководит им [1].

В связи с изменением статуса педагогических учебных заведений, развитием системы двухуровневого университетского образования в Республике Беларусь вопросы приобщения студентов к исследовательской деятельности приобрели особую актуальность.

Важным резервом в совершенствовании НИРС и УИРС в условиях педагогического вуза, на наш взгляд, выступает изучение опыта организации и содержания научной деятельности студентов за рубежом.

В последние десятилетия в зарубежной школе ведутся интенсивные поиски рациональных путей: с одной стороны, подготовка широких слоев молодежи, а с другой – интенсивная помощь наиболее талантливым студентам. Решение этой задачи осуществляется двумя способами:

- дальнейшее развитие системы учебных заведений, обеспечивающих краткосрочную подготовку большинства студентов;
- развитие сети учреждений, предназначенных для подготовки научной элиты.

Отбор и подготовка студентов, способных осуществлять научную деятельность на уровне своих возможностей и дарований с высокими научными результатами, приобретает особую актуальность во всех странах мира.

На основе анализа американской педагогической литературы Г.Б. Андреева выделяет четыре направления в развитии педагогической подготовки в США: академическое, исследовательское, эволюционное и критическое. Сущность исследовательского подхода к подготовке педагогических кадров заключается в построении содержания образования на основе формирования профессиональной компетентности или мастерства будущего педагога. С этой целью разрабатывается необходимый перечень умений и навыков, которыми должны овладеть студенты. Продуктивность их работы оценивается по результатам тестов, выполненных в период педагогической практики. Индивидуальный подход к студентам сочетается с модульной системой оценивания успеваемости.

В рамках эволюционного подхода подготовка педагогов осуществляется по трем направлениям: учитель-естествоиспытатель, учитель-мастер, учитель-исследователь [2, 41–42].

Одной из целей обучения студентов в высших учебных заведениях Великобритании, как утверждает М.Г. Кучеряну, является подготовка «людей, способных к исследованию» [3, 89]. Основные задачи обучения заключаются в развитии интеллектуальных навыков, навыков самостоятельной работы, «думать для себя», умений размышлять, сравнивать, анализировать, добывать информацию [4].

Во Франции научно-исследовательская деятельность – одно из главных направлений профессиональной подготовки учителей [5]. За счет вовлечения студентов в научный поиск предполагается повышение качества профессиональной подготовки будущих педагогов. Целесообразность использования механизмов научного поиска в профессионально-педагогической подготовке обуславливается:

- во-первых, усвоением определенного количества знаний по гуманитарным наукам;
- во-вторых, использованием в будущей практике данных, полученных из педагогических исследований;
- в-третьих, интегрированием научного поиска как парадигмы в рамках «рефлексивной практики»;
- в-четвертых, изучением достижений практики и изменением ее восприятия;
- в-пятых, изменением восприятия профессии учителя, базирующемся на рефлексии и анализе как практики, так и теории [6, 67].

Главной особенностью университетского образования в Германии является обучение через исследование. Учебный процесс предполагает раннее выявление способностей студентов к занятиям самостоятельной научной деятельностью и дальнейшую целенаправленную подготовку тех из них, кто проявил высокую успеваемость и выраженные склонности к исследовательской работе. Студентам старших курсов присваивается звание «студент-исследователь» и предоставляется возможность выбора темы диссертационного исследования.

Исследовательское обучение осуществляется по индивидуальному плану, а организация научно-исследовательской деятельности студентов осуществляется в форме проблемно-ориентированных лекций, а также на практических и семинарских занятиях.

В последние годы в зарубежной высшей школе характерным становится то, что научная деятельность студентов приобретает статус, равный основным формам учебных занятий. Необходимость повышения значимости научной подготовки мотивируется тем, что в ее процессе

студенты овладевают методологией науки и навыками проблемного анализа, умениями работать самостоятельно и применять свои знания в различных областях, что является необходимым для современного высококвалифицированного специалиста.

Г.А. Тартарашвили отмечает, что в настоящее время в высших учебных заведениях высокоразвитых стран мира существуют два пути формирования интеллектуальной элиты:

– раннее распределение учащихся по типам и уровням обучения в зависимости от степени их умственного развития (Великобритания, Франция, Германия);

– обучение учащихся в соответствии с их склонностями и возможностями и предоставлением им права индивидуального выбора программ обучения (США, Канада, Япония) [7].

Остановимся более подробно на организации научной деятельности студентов в США.

С 50-х гг. XX века включение будущих учителей в исследовательскую деятельность в процессе обучающей практики рассматривается как один из ведущих вариантов подготовки будущих специалистов. По мнению Д. Гора и Р. Зайкнера, такое обучение студентов помогает им более глубоко проникать в профессию учителя, лучше приобретать необходимые умения и некоторый опыт, способствовать более успешному началу их профессиональной карьеры [8].

В настоящее время в высшей школе США сложилась специфическая концепция организации и стимулирования научной деятельности студентов, охватывающая весь период их обучения в вузе. Данная концепция реализуется на двух уровнях.

Первый уровень – организация учебно-исследовательской работы на младших курсах, где самостоятельной работе отводится две трети учебного времени, она планируется, жестко контролируется и проверяется. В это время студенты овладевают умениями и навыками выполнения научно-исследовательской работы.

Второй уровень – организация научно-исследовательской деятельности на старших курсах, которая выступает основой обучения студентов.

Характерной чертой всех вузов США является как раннее приобщение студентов к научно-исследовательской работе. Уже при отборе абитуриентов большое значение придается выявлению способностей к занятиям научной деятельностью. Для этого с конца 50-х гг. XX века в США используется интеллектуальный тест для отбора лучших абитуриентов – тест на способности к наукам (SAT) [7].

Большое внимание во время обучения в вузе уделяется формам приобщения к НИР. Так, в Массачусетском технологическом институте студенты осуществляют исследования в лабораториях промышленных фирм по индивидуальным контрактам под руководством преподавателя, начиная с первого курса [9]. В ряде университетов руководители научно-исследовательских тем несколько раз в год организуют дни экскурсий, в рамках которых студенты могут посетить любую лабораторию и получить информацию об интересующих их работах.

В содержание педагогической подготовки студентов обязательно входит исследовательский компонент. Например, в государственном университете Нью-Йорка в Нью-Платц формирование критического мышления студента сочетается с проблемным отношением к педагогической деятельности и формированием исследовательских умений и навыков. В университете штата Калифорния в процессе изучения курсов по педагогике у студентов формируется комплекс педагогических, исследовательских (умение реализовывать учебно-воспитательный процесс, планировать воздействие на учащихся, проектировать его результат), а также конструктивных, организаторских и коммуникативных умений. Интересна организация педагогической подготовки в Колумбийском колледже образования (штат Южная Каролина), ядром которой выступает формирование профессиональной компетенции студентов как «интегрированного тела умений, знаний и отношений». В колледже введен курс «Исследовательская и инновационная деятельность в образовании», цель которого заключается в раскрытии взаимосвязи проводимых в образовании реформ с исследовательской деятельностью как в теории, так и в практике. Студенты в рамках данного предмета работают с научной литературой, анализируют, рецензируют научные статьи, доклады в профессиональных журналах и других изданиях и документах, разрабатывают простейшие проекты для определения уровня нововведения в школе, сравнивают традиционные и инновационные подходы в образовании. В ходе изучения курса в период педагогической практики студенты выполняют следующие виды практических работ: анализ процесса преподавания, отбор учебного материала, работа с классом и т.п.

Заслуживает внимания вариант педагогической подготовки студентов через исследование в университете Мерилленда. В соответствии с учебным планом данного вуза в обучении студентов выделяют четыре подхода:

- обучение через исследование процесса учения ребенка;
- обучение через исследование процесса преподавания;
- обучение посредством исследования социального контекста;
- обучение через исследование «управленческих ролей».

Цель подготовки учителя заключается в осуществлении заявленной стратегии обучения. Задачи состоят, во-первых, в профессионально-педагогической подготовке будущего специалиста на базе интеграции теории и исследовательской работы; во-вторых, в обучении студентов исследовательским умениям на основе рефлексии. Реализации вышеназванных цели и задач помогает тщательно спланированная и основанная на теоретических научных знаниях педагогическая практика в школе.

Содержание исследовательской работы студентов реализуется по четырем направлениям:

- исследование процесса обучения на основе эмпирического и научного опыта эффективно работающих учителей и изучение процесса принятия решений;
- исследование в области когнитивной психологии, обеспечивающее и обосновывающее новые знания и подходы к процессу преподавания и учения;
- исследование моделей обучения, которые возникают на основе различных педагогических теорий, действующих в зависимости от уровня развития группы, мотивации, деятельности и т.д.;
- исследование эффективных школ, где обучение отвечает всем задачам современности.

Курсы педагогических дисциплин соответственно отражают эти четыре направления исследований: изучение принципов и видов обучения, модель процесса обучения, исследования в области эффективности процесса обучения и т.п. [10, 147–151].

Таким образом, в университете Мерилленда все курсы педагогических дисциплин формируют исследовательские умения, ориентируют будущих специалистов на исследовательский подход к процессу преподавания и учения, условиям их осуществления, к содержанию образования в школе и к существующим моделям обучения.

Для нашего исследования представляют интерес формы организации самостоятельной научной работы студентов в университетах США. К их числу Н.В. Гольцова, Ф.Н. Ратнер и другие ученые относят:

- лекции, семинарские и практические занятия исследовательского характера, в рамках которых студенты работают с литературой, оформляют авторские журналы, разрабатывают исследовательские проекты;
- просеминары, где студенты знакомятся с основными понятиями соответствующей научной дисциплины, методологическими проблемами научного исследования;
- проблемно-ориентированные курсы, включающие самостоятельную работу студентов и занятия в малых группах (10–12 чел.), в состав которых входят аспиранты;
- различные формы педагогической практики, организация которой осуществляется по принципу возрастающих требований. В ходе педагогической практики развитие научных, профессиональных навыков соединяется с научной и практической деятельностью;
- исследовательские проекты (реальные и имитационные);
- зачетные, курсовые и дипломные работы.

Стимулирование научной деятельности студентов осуществляется с помощью использования таких активных методов обучения, как метод моделирования, «Гарвардский метод случая», «баскет-метод», метод разработки проектов, метод решения инцидента или «метод Пигерса», метод постепенного ознакомления со случаем, динамичный ситуационный метод и др. [9, 135–136].

Таким образом, в зарубежной высшей школе подготовка будущих педагогов осуществляется на базе интеграции теории и исследовательской работы. Улучшение подготовки кадров осуществляется за счет повышения качества научно-методического обеспечения учебного процесса, привлечения студентов к самостоятельной научной деятельности, целенаправленного поощрения талантливых студентов.

Реализация стратегии обучения через исследование пронизывает все главные элементы учебного процесса, становится его определяющим признаком и связана с существенной корректировкой цели и содержания образования, что предусматривает:

- формирование у студентов в процессе обучения личностной потребности в научной деятельности и постоянном совершенствовании образования;
- ориентацию на перспективную модель специалиста, основной составляющей которой является формирование готовности к исследовательской деятельности в единстве с развитием личности в целом;
- расширение спектра альтернативных форм научной деятельности студентов;
- взаимосвязь научно-исследовательской деятельности студентов зарубежных вузов с тенденциями развития высшего образования (интеграция в сфере вузовских исследований, интернационализация НИД, связь с промышленностью и др.).

#### *Литература*

1. Гумбольдт В. Язык и философия культуры / Под ред. А.В. Гулыги, Г.В. Рамишвили. – М.: Прогресс, 1985. – 451 с.
2. Андреева Г.Б. Подготовка, адаптация и повышение квалификации сельских учителей в США: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – М., 2000. – 154 с.
3. Кучеряну М.Г. Самостоятельная работа студентов в высших учебных заведениях Великобритании: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Ярославль, 1997. – 216 с.
4. Барбарига А.А., Федорова Н.В. Британские университеты. – М.: Высшая школа, 1979. – 127 с.
5. Perrenoud Philippe. Le role d'une initiation a la recherche dans la formation de base des enseignants // La Formation des enseignants entre theorie et pratique / Editions L Harmattan 5-7, Rue de L Ecole Polytechnique, 75005. – Paris, 1991. – P. 123-143.
6. Матушевская Г.В. Современные тенденции развития педагогических компетенций студентов – будущих учителей – в вузах Франции: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Казань, 2000. – 167 с.
7. Тартарашвили Т.А. Система подготовки интеллектуальной элиты в США / Под ред. Ю.А. Клехо. – М.: НИИ ВШ, 1988. – 86 с.
8. Gore J., Zeichner R. Action research and reflective teaching in preservice teacher education: a case study from the United State // Teaching and teacher education // Great Britain. – 1991. – Vol. 7. – № 2. – P. 119-139.
9. Ратнер Ф.Л. Дидактические концепции и современные тенденции развития творческих способностей студентов в научной деятельности за рубежом: Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – Казань, 1997. – 324 с.
10. Гольцова Н.В. Содержание педагогической подготовки будущих учителей в высшей школе США: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – М., 1996. – 181 с.

#### *Summary*

The article considers the problems of organization of researching activities of students from Western Europe and USA. It touches upon the essence of conception of organization and stimulate researching activities of students foreign. It presents contents, forms and methods of researching training of students at pedagogical higher educational establishments.

*Поступила в редакцию 15.07.03.*