

О.С. Муравьёва

АДАПТАЦИЯ К УСЛОВИЯМ ОБУЧЕНИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ

Адаптационные процессы непрерывно проявляются в деятельности человека в той или иной системе его организма. Индивид постоянно включается в трудовую, учебную, коммуникативную и другие виды деятельности, которые требуют от него определённого приспособления.

В философии проблема адаптации рассматривалась ещё во времена Древней Греции, где активно развивалась философия, включавшая в себя различные отрасли знания, появляются первые наивно-материалистические попытки обоснования феномена адаптации. Мыслители того времени по-разному называли это явление: «гармония», «краза», «пропорция», «логос», «целесообразность», «энтелехия». По-разному объясняли и происхождение этого феномена. Одни видели причину во взаимовлиянии живых существ и условий существования и в их взаимном изменении друг друга, другие – в особых механизмах, «средствах», «способах», которые опосредуют взаимодействие и связь организмов и условий жизни, то есть в особых «приспособлениях» [1].

С оформлением биологии в самостоятельную науку, проблема адаптации приобретает особую значимость. С одной стороны, адаптация объясняется через эволюцию и, с другой –

эволюция через адаптацию. Это взаимосвязь эволюционной теории и концепций адаптиогенеза сохранилась до наших дней.

В 1865 году термин «адаптация» впервые был введен в обиход немецким физиологом Аубертом для характеристики явления приспособления чувствительных органов (слуха и зрения) к воздействию соответствующих раздражителей.

В гуманитарных дисциплинах категория адаптации стала употребляться с 1918 года, когда американские учёные У. Томас и Ф. Знанецкий исследовали период адаптации польских крестьян, эмигрировавших из Европы в Америку.

Таким образом, явление адаптации как приспособительного свойства живых организмов первоначально разрабатывалось в натурфилософии, однако, выдвинутые положения нашли свое воплощение в теории и практике других научных дисциплин: психологии, социологии, педагогике и т.д.

Зарождение и развитие идеи адаптации как педагогического феномена связано с развитием общества и прогрессом научных знаний. На разных этапах развития общества проблема адаптации человека к существующим условиям жизнедеятельности была наиболее значима. Людям необходимо было овладеть определёнными трудовыми навыками, чтобы успешно приспособиться к требованиям среды. Проследим динамику и особенности процесса адаптации к условиям обучения в различные исторические периоды.

Около сорока тысяч лет назад в первобытном обществе человек приспосабливался к окружающей его материальной и общественной жизни путём подражания и собственной активности. Целью «профессиональной» подготовки было формирование способности к удовлетворению своих практических потребностей. Для этого первобытному человеку необходимо было овладеть навыками охоты, рыбной ловли, изготовления оружия и др. Условия обучения и были условиями самой жизни, поэтому адаптация к ним происходила одновременно.

С течением времени проблема адаптации, как и всё образование в целом, приобретает социально-распределительный характер. Это было обусловлено появлением в странах Древнего Востока в пятом тысячелетии до нашей эры нового социального института – школ. Однако образование было доступно только детям наиболее обеспеченных граждан (причём исключительно лицам мужского пола). В Древней Греции определились две различные педагогические системы: спартанская и афинская. Поэтому процесс адаптации к условиям обучения в Античном мире протекал в двух разных направлениях.

Спартанская педагогическая система сложилась под влиянием природно-климатических условий и исторической судьбы государства, находящегося в состоянии постоянных войн. Целью профессионального образования в Спарте была подготовка сильного, мужественного, беспощадного к врагам воина, способного адаптироваться к любым условиям (холоду, голоду, зною, жажде, боли и т. д.). Профессиональная подготовка осуществлялась государством. Условия обучения молодых людей были крайне жёсткими. Адаптироваться к ним мог только физически и духовно сильный человек. Во многом решению этой задачи способствовала преемственность в системе физического воспитания спартанцев.

Афинская же педагогическая система являла своей целью воспитание гармонически развитой личности, в которой бы сочетались прекрасная душа и сильное тело.

Своеобразной формой высшего образования были публичные выступления софистов – странствующих учителей, среди которых были философы, писатели, государственные деятели. Аудиторией для таких занятий могла стать любая площадь или улица. Выбор именно таких условий обучения был не случаен. В сложившихся социальных условиях афинской жизни можно было достичь успеха только путем овладения искусством слова, позволяющим удержать внимание толпы. Поэтому и учеба происходила в тех условиях, где будет в дальнейшем совершаться профессиональное выступление, что способствовало успешной адаптации будущих ораторов.

Важное значение в осуществлении процесса адаптации к условиям обучения в гимназиях имело общение молодых людей со взрослыми, которые приходили туда, чтобы послушать популярного философа, обменяться новостями, понаблюдать за состязаниями молодёжи. Беседы юношей с передовыми людьми того времени повышали в глазах учащихся престиж образования, обогащали знаниями и опытом, что способствовало повышению мотивации учения и активному приспособлению к условиям обучения.

В эпоху Средневековья в XII веке при соборах и монастырях стали появляться университеты. Процесс адаптации к системе обучения в университетах осложнялся рядом факторов. В первую очередь, это жёсткая палочная дисциплина, обучение, основанное на страхе и

самоуничижении, что не способствовало развитию у личности способностей и задатков, а наоборот закрепощало её. В обучении преобладал догматический метод. Процесс адаптации осложнялся и мобильностью, подвижностью самих университетов, которые финансировались церковью, взносами студентов за обучение, а так же за счёт различных пожертвований. Поэтому университеты были зависимы от городских властей. Не поладив с властями или оказавшись в полосе войн, университеты переезжали из одного города в другой. Студентам необходимо было заново приспосабливаться к условиям обучения и проживания. Всё это заметно усложняло процесс учебной адаптации студентов и отражалось на процессе обучения.

В эпоху Возрождения в европейской культуре постепенно складывается новый взгляд на мир и человека. Передовые мыслители этого периода провозгласили наивысшей ценностью на земле – человека. Идеи гуманистов поколебали устоявшиеся средневековые взгляды на мир и явились толчком для пересмотра сущности, назначения человека и воздействия на него путём воспитания. Это в свою очередь отразилось на понимании необходимости пересмотра методов и условий обучения, которые должны способствовать наилучшему приспособлению учащихся к учебно-воспитательному процессу, основанному на гуманистических принципах.

Гуманистические идеи эпохи Возрождения были приняты прогрессивно мыслящими людьми последующих веков. К проблеме адаптации к условиям обучения в той или иной мере обращались учёные-педагоги разных стран.

Чешский педагог-гуманист, философ Ян Амос Коменский в 1632 году написал свой главный труд – «Великую дидактику», где содержалась универсальная теория учить всех всему. Эта работа сыграла решающую роль для совершенствования всей системы образования и для процесса адаптации к условиям обучения в частности. Обучение, по Я.А. Коменскому должно быть основано на принципе природосообразности, который призван сделать процесс получения знаний лёгким и доступным всем юношам. Большое значение для совершенствования процесса адаптации к учебно-воспитательному процессу приобрело пропагандируемое Коменским обучение на родном языке, отказ от физических наказаний (хотя, если ученик допустил богохульство или строптивость физические наказания разрешались), разработанные педагогические принципы (наглядности, последовательности и систематичности, прочности усвоения учебного материала, самостоятельности и активности) и учёт возрастных особенностей значительно способствовали успешной адаптации к условиям обучения [5, 229]. Идеи Я.А. Коменского оказали большое влияние на развитие мировой педагогической мысли. Пропагандируемая им система гуманистического воспитания призвана обеспечить наиболее легкую и динамичную адаптацию к условиям обучения, которое должно быть направлено на всестороннее развитие человека.

В Англии Джон Локк (1632–1704) определил роль взаимодействия среды и человека. Среда здесь понимается как окружающий индивида социум, который воздействует на него. Положение о взаимодействии социальной среды и личности лежит в основе объяснения механизмов адаптации к условиям обучения [4].

Немецкий педагог А. Дистервег (1790–1886) в основе развивающего обучения видел самостоятельность учащихся в процессе усвоения знаний [3, 157].

Во Франции Ж.Ж. Руссо выдвигает идею о том, что главная задача воспитания состоит в том, чтобы, прежде всего, научить человека жить. Для этой цели, по Руссо, ребёнку необходимо создать необходимые условия, которые заключаются в предоставлении ему полной свободы, все знания воспитанник должен получать только из собственного опыта [10, 30]. Такие условия, по мнению учёного, будут наиболее способствовать адаптации молодого человека к жизни.

Швейцарский педагог-гуманист И.Г. Песталоцци, говоря об адаптации крестьянских детей к условиям обучения, подчёркивал роль среды в этом процессе. Он указывал на то, что детей необходимо готовить к жизни в своей среде, не отрывая от неё, а приспособляя их к ней. Они живут и будут жить в этой среде, поэтому детей необходимо приспособлять к труду именно в этих условиях [9].

В России М.В. Ломоносов пропагандировал отказ в учебных заведениях от телесных наказаний, его методы обучения, основанные на принципах гуманизма способствовали возбуждению у учащихся стремления к познанию. В «Кратком руководстве к красноречию» он выдвинул идею о том, что воспитателю необходимо учитывать в процессе своей деятельности его природные задатки и способности ребёнка и всячески поощрять их. Это будет способствовать более успешному приспособлению к обучению [7, 228].

Проблема адаптации к условиям обучения будущих учителей так же занимает определённое место в истории педагогики.

Первые учительские институты были основаны в Петербурге и Москве по «Положению об учительских институтах 1872 г.», в которые предполагалось принимать педагогов, окончивших учительские семинарии и имевших опыт практической работы. Адаптация студентов к обучению в институте проходила с большими сложностями. На этот процесс влияли скверные бытовые условия и очень большая учебная нагрузка.

Проблема адаптации к условиям обучения волновала прогрессивно мыслящих людей России. Так, В.Г. Белинский указывал, что успех развития личности во многом зависит от внешних условий: «От хода обстоятельств человек может умом своим или уподобиться ангелам и возвышаться мыслию, подобно орлу быстропарящему, или быть подобным бессловесным животным и пресмыкаться в прахе, подобно червю презренному» [2, 18–19].

В XX веке вопросы адаптации к условиям обучения продолжают интересовать педагогов. В 20-е годы обосновывается антрополого-гуманистическое направление в педагогике. Его основателями становятся Н.К. Крупская, П.П. Блонский, С.Т. Шацкий, П.Ф. Каптерев и др. Воспитание и обучение в этот период было гуманистически направленным, его целью было формирование всесторонне развитой личности. Была создана гуманистическая концепция, предусматривающая включение в образовательный процесс широких народных масс.

Так, С.Т. Шацкий особое внимание уделял творческому взаимодействию ученика с учителем, с коллективом и обществом, детскому самоуправлению, способствующему развитию личности и усвоению общечеловеческих ценностей. Всё это будет способствовать наиболее быстрой адаптации и социализации личности. Поэтому С.Т. Шацкий большое внимание уделял органической взаимосвязи школы с обществом и окружающей средой [11].

В зарубежной педагогике XX в. вопросы адаптации к условиям обучения обсуждались достаточно активно. Так, сущность концепции американского философа и педагога Дж. Дьюи состояла в том, что необходимо со стороны педагогов создавать условия для самовыражения собственной личности. Она предполагала, что учебная деятельность воспитанников должна опираться не на учителя и учебники, а на собственный опыт, потому как учение – это не тренировка навыков, а их развитие, а школа – это не подготовка к жизни, а максимальное использование всех возможностей школьной жизни и самого педагога для развития личности ученика [4].

Как важнейшая проблема педагогики высшей школы проблема адаптации субъектов учебно-воспитательного процесса впервые была поднята в 1969 году Г.П. Медведевым [8, 64–77], который рассматривает теоретические аспекты адаптации в вузе и обосновывает сущность специфического педагогического общения и его роль в профессиональной адаптации.

Многие проблемы в организации процесса адаптации к обучению в высшей школе остаются актуальными и сегодня. К одной из основных проблем можно отнести отсутствие системности в организации адаптационного процесса в учебных заведениях. Однако в настоящее время изучение процесса адаптации к условиям обучения является одним из приоритетных направлений в оптимизации системы образования. На данном этапе исследование этой проблемы находится на стыке различных отраслей знания, что является одним из перспективных подходов в комплексном изучении человека.

К проблеме адаптации студентов к условиям профессионального обучения в вузе обращаются учёные различных областей знания.

Процесс адаптации к обучению в вузе рассматривается учёными как составляющая часть процесса адаптации к педагогической деятельности. В центре внимания исследователей адаптации студентов к условиям обучения в вузе (Г.И. Насырова, М.У. Пискунов, В.М. Дугинец, Л.С. Шубина и др.) являются изменения, происходящие в структуре личности на этапе профессиональной подготовки.

Литература

1. Аристотель. Сочинения в четырех томах. Т. 1. / Под ред. В.Ф. Асмус. – М.: Мысль, 1976. – 550 с.
2. Белинский В.Г. Рассуждение. Доброе воспитание всегда нужнее для маленьких детей // Избр. педагог. соч. – М., 1982. – С. 18–19.
3. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. – М.: Учпедгиз, 1956.

4. Руссо Ж.Ж. Эмиль или о воспитании // Педагогические сочинения: В 2-х т. / Под ред. Г.Н. Джибладзе. – М., 1981. – Т. 1 – 430 с.
5. Дьюи Д. Школа будущего. – М.: Учпедгиз, 1922. – 328 с.
6. Коменский Я.А. Великая дидактика // Ибранные педагогические сочинения: В 2-х т. / Под ред. А.И. Пискунова. – М.: Педагогика, 1982. – Т. 1. – С. 242–476.
7. Локк Д. Педагогические сочинения. – М.: Учпедгиз, 1939. – 470 с.
8. Ломоносов М.В. Краткое руководство к красноречию // Полное собрание сочинений.: В 10 т. – М., 1949 – 1959. Т. 7. – 1956. – 321 с.
9. Медведев Г.П., Рубин Б.Г., Колесников Ю.С. Адаптация – важнейшая проблема высшей школы // Советская педагогика, 1969. – № 3.
10. Песталотци И.Г. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. / Под ред. В.Н. Столетова и др.: Т. 1. – М.: Педагогика, 1981. – 334 с.
11. Руссо Ж.Ж. Эмиль или о воспитании // Педагогические сочинения: В 2-х т. / Под ред. Г.Н. Джибладзе: Т.1.– М., 1981. – 347 с.
12. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения в 2-х т. – М., 1980. – Т. 2. – 328 с.

Summary

As a pedagogical problem the adaptation of first-year students to the educational terms of an institution of higher education has a very deep social and historical sense in its base. During the whole history of civilization the question of the adaptation of the youth to the conditions of the professional education was considered in different ways. But the importance and significance of this problem in modern life is the precondition to its further investigation.

Поступила в редакцию 04.01.05.