

УДК 378. 046

*М.В. Емельянова, И.В. Журлова***РОЛЬ ДИАГНОСТИКИ В ПРОЦЕССЕ ПЕРЕХОДА
К МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ**

На современном этапе происходит изменение структуры и содержания высшего образования, что обусловлено введением многоуровневой модели высшего образования в Республике Беларусь в русле создания общего европейского образовательного пространства.

Неотъемлемой частью педагогического процесса в вузе при реструктуризации содержания высшего образования в соответствии с многоступенчатой моделью должна являться **диагностика**, под которой мы понимаем процесс изучения личности и условий ее формирования. А.П. Сманцер, убедительно обосновывая роль педагогической диагностики в процессе учебно-познавательной деятельности студентов, отмечает, что «знание начального исходного уровня подготовленности к той или иной деятельности важно как для исполнителя, так и для руководителя. Первый – может соотнести свои возможности с теми требованиями, которые предъявляются к будущей деятельности, второй – правильно планировать и управлять деятельностью обучающихся, получать обратно информацию о результатах этого процесса» [1, 165].

Исходя из этого, мы выделяем следующие цели **диагностики** в ходе университетского обучения:

- сбор достоверной информации об объектах и субъектах образования;
- оптимизация педагогического процесса;
- выявление недостатков в работе, обеспечение внутренней и внешней коррекции негативных результатов педагогического процесса;
- упрочение положительных результатов деятельности;
- планирование последующих этапов работы.

К сожалению, не всегда учебно-воспитательный процесс в высшем учебном заведении осуществляется на диагностической основе, в то время как при подготовке специалиста в педагогическом вузе роль диагностики особенно значительна. Педагогическая деятельность включает в себя большой круг функций – воспитательную, образовательную, прогностическую, организаторскую, коммуникативную, требующих от учителя проявления специальных способностей, высокого уровня педагогических знаний и умений, особых качеств личности, свидетельствующих о его профессиональной готовности.

Основываясь на вышесказанном, в числе основных **диагностических критериев**, характеризующих степень подготовленности специалиста к профессиональной деятельности, мы можем назвать: а) профессиональную ориентацию; б) профессиональную пригодность; в) профессионально-педагогические способности; г) уровень знаний и умений, полученных в процессе вузовского обучения.

Необходимо отметить, что профессиональную пригодность психологический словарь определяет как «совокупность психологических и психофизических особенностей, необходимых и достаточных для достижения человеком, при наличии специальных знаний, умений и навыков, общественно-приемлемой эффективности труда...». В это понятие входит также «удовлетворение, переживаемое человеком в процессе самого труда и при оценке его результатов» [2, 165]. Таким образом, о профессиональной пригодности будущих педагогов можно судить по наличию соответствующих психологических и психофизических характеристик и по степени удовлетворенности профессией, что, несомненно, связано с их изначальной профессиональной ориентацией.

Абитуриенты, как правило, приходят в университет с разной **ориентацией на профессию**, которая основывается на изменчивых индивидуально-психологических характеристиках личности (интересах, отношениях, мотивах, самооценке, целях). Результаты исследования и опыт практической деятельности позволяют сделать вывод, что мотивы выбора профессии значительно влияют на качественную сторону процесса учения студентов, что подтверждается диагностическими данными. С целью изучения мотивов выбора профессии учителя нами были опрошены студенты первых курсов филологического факультета и факультета иностранных языков. В результате проведенного опроса были получены следующие данные: 25,6% в будущей деятельности привлекает работа с детьми; 39,2% – предмет преподавания; 35,2%

поступили в педагогический вуз по другим мотивам, не связанным с данной профессией. Как показывает практика, в дальнейшем студенты, осознанно выбравшие профессию учителя, более успешно справляются со сдачей экзаменов и прохождением педагогической практики в условиях школы, активно занимаются научно-исследовательской работой.

Результаты исследования позволяют констатировать следующее: из 100% опрошенных студентов первого курса названных выше факультетов собираются работать по специальности после окончания вуза 52,9%. К выпускному курсу наблюдается положительная динамика, количество студентов, желающих работать по специальности, возрастает до 75,5%. Однако часть студентов четвертого курса обучения (около 9%) после прохождения педагогической практики в условиях образовательно-воспитательных и детских социальных учреждений пришли к выводу, что их психофизические и психологические свойства не позволяют им успешно осуществлять профессиональную деятельность. В дневниках психолого-педагогических наблюдений такими студентами было отмечено отсутствие у них качеств, необходимых для педагогической работы, а именно: терпения, выдержки, эмоциональной устойчивости, эмпатии и др. Таким образом, мы можем заключить, что профессиональная пригодность обусловлена устойчивыми индивидуально-психологическими особенностями обучающихся, связанными с унаследованными свойствами нервной системы.

С целью выявления профессиональной пригодности студентов нами на первых курсах обучения апробируется методика «Исследование способностей к педагогической деятельности», назначение которой – определить профессионально-педагогическую направленность личности будущего учителя. Данная методика позволяет выявить следующие характеристики обучаемых: активность, коммуникабельность, ответственность, эрудицию, первоначальный опыт организации и осуществления внеклассных воспитательных форм работы, интересы и увлечения, отношение к предметам первой и второй специальности. На последующих курсах с этой целью целесообразно использовать методику «Оценка профессиональной направленности личности учителя». С ее помощью у студентов выявляются и оцениваются по десятибалльной шкале уровни общительности, организованности, интеллигентности, а также направленности на предмет и мотивация одобрения.

Университетская практика показывает, что студенты приходят в вуз не только с различной профессиональной ориентацией и профессиональной пригодностью, но и с разным уровнем сформированности педагогических способностей. В отношении способностей, на наш взгляд, целесообразно принять во внимание мнение Б.М. Теплова, рассматривающего способности как «индивидуально-психологические особенности, которые имеют отношение к успешности выполнения одной или нескольких деятельностей; не сводятся к наличным навыкам, умениям, знаниям, но могут объяснять легкость или быстроту приобретения этих знаний и навыков» [3, 32–33.].

Существует ряд специальных методик, позволяющих выявить педагогические способности студентов. К их числу относится методика «Ранжирование педагогических способностей», которая расширяет представления студентов о профессиональных способностях учителя и позволяет судить об их приоритетах. В ней дается перечень способностей (перцептивные, дидактические, суггестивные, экспрессивные, организаторские, академические, прогностические) и шкала их оценки.

Довольно эффективным, на наш взгляд, является и использование в процессе диагностики методической карты для определения педагогических способностей студентов выпускных курсов, составленной нами на основе теста С.А. Гильманова «Рефлексный опросник для определения склонности к педагогической деятельности». Приведем в качестве примера часть положений этого теста:

1. Мне легко удастся внушить симпатию окружающим.
2. Я способен сделать образным предлагаемый материал.
3. Я могу увидеть ситуацию глазами другого человека.
4. Я могу сделать любой объект увлекательным для учеников.
5. Я умею удерживать в поле зрения всю аудиторию.
6. В неожиданных обстоятельствах я ориентируюсь очень быстро.
7. У меня хорошая дикция, эмоциональная и грамотная речь.
8. Я без труда устанавливаю контакт в процессе общения.
9. Я не скован в движениях, чувствую себя легко и свободно.
10. Знакомясь с деятельностью другого учителя, я сразу вижу, как мне адаптировать его опыт на своих уроках.

Используя пятибалльную шкалу, тест позволяет выявить уровень развития коммуникативных, перцептивных, эмпатических, аналитических и других способностей педагога, свидетельствующих о его профессиональной подготовленности.

Говоря о профессиональной подготовленности будущего учителя, мы должны отметить, что она рассматривается нами как совокупность **знаний и умений**, обуславливающих способность специалиста выполнять деятельность на высоком уровне при наличии у него профессиональной пригодности.

Для реализации в условиях вуза модульно-блочной модели многоступенчатой структуры высшего образования необходима разработка нормативно-методических документов, устанавливающих требования к выпускным работам студентов на каждой ступени образования, системе оценки текущих и итоговых знаний будущих специалистов, а также установление правил отбора студентов на ступени высшего образования. Данный отбор предполагается осуществлять тоже на диагностической основе. На основе анализа диагностических данных (уровень ориентации на педагогическую профессию, степень профессиональной пригодности, наличие педагогических способностей, качество профессиональных знаний и т.д.) можно выделить типологические студенческие группы:

- студенты, имеющие высокий уровень обучаемости и ориентированные на педагогическую профессию;
- студенты, имеющие высокий уровень обучаемости, умеющие сочетать теорию с практикой при усвоении учебного материала, но не желающие в перспективе связывать свою профессиональную деятельность с педагогической профессией;
- студенты с невысокой обучаемостью, но стремящиеся к овладению профессией учителя;
- студенты, которые испытывают серьезные трудности в усвоении знаний, умений и навыков, поступившие в вуз без определенной профессиональной ориентации, не имеющие профессиональных целей и способностей к учебе в высшем педагогическом учебном заведении.

Введение двухуровневой модели высшего образования позволит решить многие проблемы обучения, связанные с неоднородным составом студенческой молодежи. Студент, который будет не в состоянии полноценно освоить предметы своей профессиональной специализации или просто не желающий этого в силу отсутствия педагогической ориентации, получит возможность избежать заключительного, более длительного этапа обучения в подготовке дипломированного специалиста (уровень магистра) и перейти на подходящую практическую работу, соответствующую его общенаучному уровню. В то же время преподавателям не придется ставить на государственных экзаменах удовлетворительные оценки, понимая, что этот специалист не сможет продуктивно работать в школе. Таким образом, введение бакалавриата как формы всеобщего послешкольного высшего образования поможет прекратить приток слабоподготовленных специалистов в структурные подразделения отделов образования и вместе с тем позволит учащимся подняться на новый уровень теоретических знаний, расширит представления о профессии и особенностях подготовки к ней.

Введение многоуровневой системы обучения потребует обновить содержание и структуру учебных планов, программ, разработать качественно новое учебно-методическое обеспечение, методики и технологии обучения, изменить подходы к контролю и оценке знаний студентов.

В этой связи представляется актуальным смещение акцентов в деятельности преподавателей с воспроизведения содержания учебного материала в сторону организации контролируемой самостоятельной работы студентов, ибо учится и добивается успехов только тот, кто учит и постоянно стремится к развитию своих базовых и специальных способностей. Обучение на ступени «Бакалавр» должно основываться на наличии у студентов хорошего уровня знаний, сформированности общих и специальных умений, профессионально необходимых психофизических свойств и осмысленной, мотивированной заинтересованности в получении высшего образования. Доминантой при подготовке данных специалистов будет репродуктивная деятельность с постепенным переводом приобретенных знаний в новые условия с последующим теоретическим и практическим объяснением. Это позволит более безболезненно ликвидировать пробелы в знаниях, откорректировать профессионально важные качества, умения и навыки. Кроме того, такой подход поможет более планомерно организовать самостоятельную работу студентов, руководствуясь принципами доступности, последовательности и систематичности.

Обучение на ступени «Магистр» предполагает расширение и углубление профессиональной подготовки. Студенты должны обладать достаточно высоким уровнем знаний и

умений для выполнения самостоятельных творческих работ научно-исследовательского характера, иметь устойчивую профессиональную мотивацию и комплекс профессионально необходимых психофизических свойств. Только в этом случае магистры смогут в процессе подготовки решать конкретные теоретико-практические задачи и в перспективе достойно исполнять свои профессиональные обязанности в средней и высшей школе.

Однако не следует забывать, что процесс внедрения в практику высшей школы многоуровневой подготовки специалистов будет успешным, если в основу его ляжет опора на диагностику. Грамотное и систематическое изучение профессионально необходимых личностных качеств, способностей, знаний, умений студентов, их профессиональных ориентаций, уровней готовности к педагогической деятельности позволит более точно и взвешенно подойти к их дифференциации и последующей профилизации обучения.

Літэратура

1. Сманцер А.П. Педагогическая диагностика результатов учебно-познавательной деятельности студентов // Учебные заведения нового типа в национальной системе образования / Сб. науч. ст. – Минск, 1992. – С. 165–172.
2. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психология: Словарь-справочник. – Мн.: Хэлтон, 1998. – 339 с.
3. Теплов Б.М. Способности и одаренность – М.: Педагогика, 1981. – 135 с.

Summary

The article gives a description of the main criteria of pedagogical diagnostics of students (career guidance, career suitability, career-pedagogical abilities, knowledge and skills). The possibility of complication is considering on the base of the mentioned criteria of the typological students' groups with the aim of teaching in accordance with the introductory all-level model of high education in the Republic of Belarus.

Поступила в редакцию 09.12.04.