

УДК 37.01 (37.011.31)

И. А. Карпович¹, И. В. Журлова²

¹Аспирант кафедры педагогики и психологии,
УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И. П. Шамякина»,
г. Мозырь, Республика Беларусь

Научный руководитель: Журлова Ирина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент

²Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии,
УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И. П. Шамякина»,
г. Мозырь, Республика Беларусь

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБОСНОВАНИЮ СУЩНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ДЕОНТОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С УЧАЩИМИСЯ

В статье раскрывается сущность понятий «деонтология», «педагогическая деонтология», «профессиональная готовность педагога»; выявляется взаимосвязь названных терминов, анализируются периоды развития деонтологии как научной отрасли.

На основе теоретико-методологических подходов авторы обосновывают понятие «профессионально-деонтологическая готовность педагога к взаимодействию с учащимися», представляют его сущностные характеристики.

Ключевые слова: деонтология, профессиональная готовность педагога, педагогическая деонтология, профессионально-деонтологическая готовность педагога к взаимодействию с учащимися.

Введение

В свете современных требований государства и общества деятельность педагога должна характеризоваться не только высоким уровнем профессиональной компетентности, но и готовностью к взаимодействию с различными категориями учащихся на основе норм этики и морали, толерантности и эмпатии. В этом контексте возрастает научный интерес к проблеме профессионально-деонтологической подготовки будущих педагогов как одного из путей повышения качества образования. Решение задач профессионально-деонтологической готовности педагогов в условиях перехода на новые стандарты многоуровневого профессионального образования требует разработки новых моделей профессиональной подготовки.

В связи с этим перед педагогической наукой остро стоит задача построения концепции формирования профессионально-деонтологической готовности учителя как синтеза его профессионального и личностно-нравственного становления. Именно в образовательном пространстве высшей школы формируется и совершенствуется система знаний, умений, навыков, профессиональных и общекультурных компетенций, нравственных ценностей, способностей будущего специалиста.

Профессионально-деонтологическая подготовка, в процессе которой происходит индивидуальное усвоение студентами знаний, норм, ценностей, принципов и требований профессиональной деятельности, выступает, таким образом, ядром высшего профессионального образования.

Несмотря на имеющиеся научные работы в сфере педагогической деонтологии, вопрос обоснования сущности понятия «профессионально-деонтологическая готовность педагогов» остается недостаточно исследованным в педагогической науке и требует дальнейшей разработки.

Результаты исследования и их обсуждение

Для того, чтобы раскрыть сущность понятия «профессионально-деонтологическая готовность педагога», необходимо проанализировать исходные в этом отношении понятия: «профессиональная готовность педагога», «деонтологическая готовность педагога», а также рассмотреть понятие «педагогическая деонтология» в историческом контексте.

Исследование проблем профессиональной готовности педагога ведется в нескольких направлениях: личностном, рассматривающем готовность как проявление индивидуально-личностных качеств, обусловленное характером предстоящей деятельности; функциональном, представляющем ее как временную готовность и работоспособность, предстартовую активизацию психических функций, умение мобилизовать необходимые психические ресурсы для реализации деятельности; личностно-деятельностном, определяющем готовность как целостное проявление всех сторон личности, дающем возможность эффективно выполнять свои функции.

В психолого-педагогической литературе понятие «готовность к педагогической деятельности» («профессиональная готовность педагога») рассматривается неоднозначно. Н. Н. Никитина, Н. В. Кислинская выделяют два вида профессиональной готовности педагога:

- теоретическая готовность педагога, предполагающая овладение системой общекультурных, общенаучных, специальных, психолого-педагогических знаний;
- практическая готовность педагога, отражающая перечень содержащихся в квалификационной характеристике умений и навыков [1].

Однако необходимо отметить, что в представленных выше точках зрения российских ученых не рассматривается проблема готовности педагога как его способность находить пути и способы содействия гармоничному развитию личности учащегося, сохранности его физического и психического здоровья. Сформулированная таким образом способность педагога отражает уровень осознанности им имеющихся знаний, умений, навыков, необходимых для выполнения его профессиональных обязанностей в соответствии с деонтологическим принципом «Не навреди». На этой основе представленное выше состояние готовности определяется нами как деонтологическая готовность педагога и рассматривается как категория педагогической деонтологии.

Термин «деонтология» (греч. Deontos – «должное» и logos – «учение») был введен в начале 30-х гг. XIX в. английским философом, социологом и правоведом И. Бентамом [2]. Деонтологию как учение о личном должном в поведении индивида Бентам противопоставил этике, науке о морали, как общественном должном в поведении и отношениях людей.

В конце XX века в российской деонтологии начинают выделяться самостоятельные научные направления: деонтология в медицине, юридическая и психологическая деонтология, деонтология в социальной работе. Развитие педагогической деонтологии связано с именами таких российских ученых, как: Г. А. Караханова [3], К. М. Левитан [4], И. А. Филатова [5] и др.

Понятие «педагогическая деонтология» было введено К. М. Левитаном, который понимал под этим термином науку о профессиональном поведении педагога, разрабатывающую правила и нормы его поведения в сфере профессиональной деятельности [4]. По мнению И. А. Филатовой, педагогическая деонтология – это наука о комплексе этических, правовых принципов и правил педагога, соответствующих честному, добросовестному выполнению им своего профессионального долга; раздел этики, в котором рассматриваются проблемы долга и вообще должного (всего того, что выражает требования нравственности в форме предписаний) [5].

Так, И. А. Филатовой на основании принципа историзма выделены следующие социокультурные периоды развития деонтологии: имплицитный (VI–IV вв. до н. э. – начало XVIII в. н. э.), эксплицитный (начало XVIII в. – начало XX в.) и институциональный (начало XX в. – настоящее время). В процессе анализа ею установлено, что содержание имплицитного периода состоит в формировании социальной необходимости определения и соблюдения норм профессионального поведения. Период начался в античные времена и был связан с зарождением этики как философского учения о морали (Сократ, Платон, Аристотель, Сенека, Квинтилиан и др.), с разработкой положений критической философии И. Канта о «Моральном законе» и о человеческом долге как ценностях высшего порядка, с развитием религиозных морально-этических воззрений человечества (буддизм, христианство, иудаизм, ислам и др.), с возникновением первых профессиональных регламентов (Гиппократ, К. Гален, Авиценна и др.). Отмечено, что *итогами имплицитного периода* являются первые профессиональные требования, универсальная регламентация системы высших ценностей человеческого бытия сводами религиозных правил, выделение значимых акцентов в основных целях служения человечеству представителей педагогических профессий.

По мнению И. А. Филатовой, в эксплицитный период деонтология оформляется как наука о должном профессиональном поведении. Эксплицитный период характеризуется развитием педагогики гуманизма и формированием педагогической этики, которые требовали от учителя владения предметом, любви к профессии и детям, самосовершенствования, гражданственности, нравственности, оптимистичности, требовательности. Таким образом, *итогами эксплицитного*

периода, важными для теоретического анализа проблемы, являются развитие деонтологии как самостоятельной науки о профессиональном поведении, определение профессионального долга как главной категории деонтологии, формирование в общественном сознании понятия о необходимости выполнения педагогического долга перед детьми.

Институциональный период автор характеризует появлением системы профессиональных норм, закрепленных в нормативных актах и документах, что обусловлено, по ее мнению, повышением требований к работникам индустриального общества; мировым экономическим кризисом 20-х гг. XX в.; развитием научных основ психологического изучения личности специалиста и профессиографических исследований.

В 90-е годы XX века термин «педагогическая деонтология» начинает рассматриваться в контексте с понятиями «деонтологическая готовность», «деонтологическая компетентность», однако в этот период ее сущность и структура в большей мере раскрыты в психологических исследованиях, чем в педагогических.

В настоящее время, исходя из постулатов педагогической деонтологии, мы должны в первую очередь отметить этику и профессиональную компетентность учителя при взаимодействии с различными категориями учащихся: инофонами, одаренными, имеющими особенности психофизического развития, демонстрирующими различные виды дезадаптации. Это приводит нас к пониманию необходимости выведения формулировки нового понятия «профессионально-деонтологическая готовность педагога».

Ключевой позицией для определения сущности профессионально-деонтологической готовности педагога является идея К. М. Кертаевой о трансформации самосознания педагога в деонтологическое убеждение, регулирующее и нормирующее его поведение и позволяющее ему принять единственно верное решение в любой педагогической ситуации, прививая навыки адекватного общения [6]. Профессионально-деонтологическая готовность педагога является неотъемлемой частью его общей готовности, отражающей уровень развития профессионального сознания, понимания должного в профессиональной деятельности. Иначе говоря, это интегративная характеристика личности педагога, включающая в себя научно-теоретическую, методическую и психолого-педагогическую подготовку, а также профессиональные умения и профессионально значимые качества личности.

На основе концептуальных положений педагогической деонтологии, рассмотренных в трудах К. М. Кертаевой, дефиниция «профессионально-деонтологическая готовность педагога к взаимодействию с различными категориями учащихся» уточнена нами следующим образом: *это состояние сознания педагога, сформированного на основе совокупности профессиональных знаний, умений и навыков, необходимых для выстраивания эффективного общения с различными категориями учащихся, обусловленного учетом педагогом специфики каждой категории учеников и соответствием его поведения требованиям профессионального долга и этическим нормам.* Профессионально-деонтологическая готовность педагога к взаимодействию с различными категориями учащихся, включает в себя как осознание педагогом своих способностей, знаний и навыков, так и понимание индивидуально-психологических особенностей конкретного ученика и специфики каждой категории учащихся, применение наиболее целесообразных методов работы, организацию взаимодействия на основе следующих деонтологических принципов:

1. Принцип *содействия гармоничному развитию учащегося* в соответствии с его природой, предполагающий постоянное повышение педагогом уровня своей квалификации, изучение им психологии каждого ученика с целью стимулирования у ребенка интереса к учению, активизации его познавательной деятельности, реализацию идей развивающего обучения.

2. Принцип *справедливости*, согласно которому педагог должен оценивать себя и всех участников учебно-воспитательного процесса по реальным заслугам и пропорционально затраченным усилиям.

3. Принцип *благотворного влияния на ученика*, без нанесения вреда его физическому и психическому здоровью. Данный принцип предполагает уважительное отношение педагога к каждому ученику с учетом его индивидуальных особенностей; умение поставить себя на место партнера по общению и посмотреть на ситуацию с его позиции, а также умение найти преграду психосоматическим заболеваниям своих воспитанников, содействовать сохранению, закаливанию, укреплению их здоровья; усвоение и внедрение в практику валеологической грамотности; приведение личностных качеств в соответствие с деонтологическими требованиями.

Объективное обоснование сущности профессионально-деонтологической готовности педагога к взаимодействию требует рассмотрения этого явления через призму научно-методологических подходов.

Анализ педагогических исследований позволил нам выделить следующие методологические подходы к пониманию сущности профессионально-деонтологической готовности педагога: на философском уровне – диалектический; на общенаучном – системный и деятельностный; на конкретно-научном уровне – акмеологический, аксиологический, компетентностный, личностно-ориентированный подходы. Рассмотрим сущность названных подходов к обоснованию понятия «профессионально-деонтологическая готовность педагога».

В ходе теоретического анализа литературы мы опирались на *диалектический подход*, учитывающий основные законы диалектики и механизмы функционирования научного познания (Г. Гегель [7], И. Кант [8] и др.). В качестве общенаучного основания данный подход позволил провести историографический анализ развития деонтологии как науки, рассмотреть социокультурную обусловленность феномена профессионально-деонтологической готовности педагогов.

Системный подход (П. К. Анохин [9], М. С. Каган [10] и др.) предполагает изучение объекта как единого целого с позиции взаимосвязанности всех его элементов, а также изучение каждого элемента системы в общем процессе ее функционирования и развития, влияния общесистемных качеств на каждый элемент целого. В качестве рабочего определения педагогической системы, одним из компонентов которой является система профессионально-деонтологической подготовки педагогов, мы приняли определение этой системы как целостного единства всех ее составляющих, способствующих достижению целей развития учащихся.

Под *деятельностным подходом* понимается теория, в основу которой положена идея об изучении психики и сознания в различных формах предметной деятельности (А. Н. Леонтьев [11], С. Л. Рубинштейн [12] и др.). На основе деятельностного подхода профессионально-деонтологическая подготовка рассматривается нами как деятельность в единстве ее структурных компонентов, что обеспечивает последовательное формирование профессиональной деятельности в деонтологически детерминированных ситуациях педагогического взаимодействия с различными категориями учащихся, владение технологиями эффективного взаимодействия.

Акмеологический подход (Е. Н. Богданов [13], С. А. Анисимов [14] и др.) заключается в создании условий для максимального развития творческих способностей каждого педагога и оказании ему помощи для достижения вершин в профессиональной сфере деятельности, в том числе в процессе взаимодействия с учащимися. ●

На основании *аксиологического подхода* определена иерархическая система профессиональных ценностей и профессиональных ценностных качеств учителей. Аксиологический подход основывается на изучении и формировании ценностных ориентаций педагогов как устойчивых норм морального сознания и поведения. Аксиологический подход дал нам возможность рассмотреть профессиональное образование с гуманистических позиций как процесс, направленный на присвоение человеком системы профессиональных ценностей, поскольку профессионально-деонтологическая компетентность учителей рассматривается как один из главных компонентов их профессионализации (А. А. Деркач [15], В. Г. Зазыкин [16] и др.).

Использование *личностно-ориентированного подхода* (Е. В. Бондаревская [17], В. В. Сериков [18] и др.), который трактует воспитание как субъект-субъектный процесс и подразумевает последовательное отношение педагога к воспитаннику как к личности, как к самостоятельному ответственному субъекту педагогической деятельности, позволяет заключить, что формирование деонтологической готовности должно быть направлено на личностно-профессиональное развитие педагогов и гуманизацию всех видов педагогического взаимодействия. При формировании деонтологической готовности педагогов личностно-ориентированный подход предполагает ориентацию на личность как цель, субъект, результат осуществляемого процесса.

Исходя из *компетентностного подхода* (О. Е. Лебедев [19], М. А. Бочарникова [20] и др.), мы определяем ведущие профессиональные компетенции педагогов, позволяющие им конструктивно осуществлять взаимодействие с различными категориями учащихся на основе деонтологических принципов с учетом специфики каждой типологической группы учеников и индивидуальных характеристик обучающихся.

Таким образом, выделенные подходы позволяют рассмотреть сущность понятия «профессионально-деонтологическая готовность педагога» в единстве всех составляющих.

Выводы

Проведенный теоретический анализ позволил заключить следующее: профессионально-деонтологическая готовность педагога к взаимодействию с учащимися представляет собой интегральную субъектную характеристику специалиста, уровень сформированности у него знаний и способов деятельности, необходимых для принятия эффективных решений в деонтологически детерминированных ситуациях профессионального взаимодействия с различными категориями учащихся.

В то же время профессионально-деонтологическая готовность педагога к взаимодействию с учащимися понимается нами как позитивное профессиональное состояние сознания учителя в действии (профессионально-деонтологическое сознание), которое затем трансформируется в его самосознание. Проявлением самосознания учителя является возникновение рефлексии, осознание им мотивов своего поведения, понимание профессионального долга. Следовательно, его можно назвать профессионально-деонтологическим самосознанием педагога.

Профессионально-деонтологическая готовность педагога к взаимодействию с учащимися характеризует уровень развития его профессиональной компетенции, приоритетность ценностных ориентаций, степень усвоения и соблюдения им норм педагогической деонтологии, правил социальной жизни, а также нормативно-правовых актов, регулирующих сферу отношений с различными категориями учащихся.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Никитина, Н. Н. Введение в педагогическую деятельность: теория и практика / Н. Н. Никитина, Н. В. Кислинская. – М. : Академия, 2008. – 224 с.
2. Бентам, И. Введение в основания нравственности и законодательства / И. Бентам. – М. : Роспэн, 1998. – 416 с.
3. Караханова, Г. А. Формирование деонтологической культуры учителя в системе непрерывного профессионального образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Г. А. Караханова ; Рос. гос. социальный ун-т. – М., 2007. – 39 с.
4. Левитан, К. М. Основы педагогической деонтологии / К. М. Левитан. – М. : Наука, 1994. – 192 с.
5. Филатова, И. А. Системный подход к деонтологической подготовке специалистов-дефектологов / И. А. Филатова // Современность и пути развития специального образования : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посв. 45-летию юбилею Института специального образования, Екатеринбург, 25–26 ноября 2009 г. : в 2 ч. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2009. – Ч. 1. – С. 196–205.
6. Кертаева, Г. М. Основы педагогической деонтологии / Г. М. Кертаева. – Павлодар : ПГУ, 2002. – 238 с.
7. Гегель, Г. В. Ф. Наука логики : в 3 т. / Г. В. Ф. Гегель. – М. : Мысль, 1970. – Т. 1. – 501 с.
8. Кант, И. Вечному миру / И. Кант // Собр. соч. : в 6 т. – М. : Мысль, 1966. – Т. 6. – С. 257–309.
9. Анохин, П. К. Философские аспекты теории функциональной системы : избр. тр. / П. К. Анохин ; отв. ред. Ф. В. Константинов, Б. Ф. Ломов, В. Б. Швырков ; АН СССР, Ин-т психологии. – М. : Наука, 1978. – 399 с.
10. Каган, М. С. Философская теория ценности / М. С. Каган. – СПб. : Петрополис, 1997. – 205 с.
11. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1977. – 304 с.
12. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2012. – 328 с.
13. Богданов, Е. Н. Введение в акмеологию / Е. Н. Богданов, В. Г. Зызыкин. – Калуга : КГПУ им. К. Э. Циолковского, 2001. – 144 с.
14. Анисимов, О. С. Педагогическая акмеология: общая и управленческая / О. С. Анисимов. – Минск : Технопринт УП, 2002. – 788 с.
15. Деркач, А. А. Акмеологические основы развития профессионала / А. А. Деркач. – М. : МПСИ, 2004. – 752 с.
16. Зызыкин, В. Г. Профессиональное самоопределение субъектов: акмеологический подход / В. Г. Зызыкин, В. Н. Марков, В. А. Толочек. – М. : РАГС, 2004. – 122 с.
17. Бондаревская, Е. В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 1995. – № 4. – С. 29–36.

18. Сериков, В. В. Образование и личность: Теория и практика проектирования педагогических систем / В. В. Сериков. – М. : Логос, 1999. – 271 с.
19. Лебедев, О. Е. Компетентный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3–12.
20. Бочарникова, М. А. Компетентный подход: история, содержание, проблемы реализации / М. А. Бочарникова // Начальная школа. – 2009. – № 3. – С. 86–92.

Поступила в редакцию 02.02.18

E-mail: karpovich7359809@mail.ru, zvam@tut.by

I. A. Karpovich, I. V. Zhurlova

METHODOLOGICAL READINESS FOR JUSTIFICATION OF ESSENCE OF PROFESSIONAL AND DEONTOLOGICAL READINESS OF THE TEACHER FOR INTERACTION WITH PUPILS

The article deals with the concepts i.e. "deontology", "pedagogical deontology", "professional and deontological readiness of the teacher for interaction with pupils". The author reveals the interrelation of the mentioned-above terms. Deontology as a science and periods of its development are analyzed.

On the basis of theoretical and methodological approaches the authors prove the concept "professional and deontological readiness of the teacher for interaction with pupils" and submit its intrinsic characteristics.

Keywords: deontology, pedagogical deontology, professional and deontological readiness of a teacher.

МГПУ ИМ. И.П.ШВАБИЧКА