

ОРГАНИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ У ОБУЧАЮЩИХСЯ

Л.Д. Ермакова

В статье рассматриваются такие понятия, как «мониторинг», «нравственная культура» и «деятельность классного руководителя», анализируется проблема нравственного бытия человека в современном мире, приводятся результаты исследования деятельности классного руководителя по развитию нравственной культуры обучающихся.

Ключевые слова: мониторинг; цель мониторинга; принципы организации мониторинга; нравственная культура обучающихся.

Введение. Актуализация вопросов нравственного бытия человека в современном мире стала основанием для переосмысления традиционной практики нравственного воспитания. Ориентация на исследования воспитания в контексте реальной жизни побудила нас рассмотреть деятельность классного руководителя по развитию нравственной культуры обучающихся на основе мониторинга.

Поиск эффективных технологий отслеживания и измерения уровня воспитанности обучающихся являются предметом дискуссии в научной среде. По мнению одних специалистов, воспитанность не измеряется количественно, о ней можно лишь говорить в общем, без конкретных показателей. По мнению других, например, П.П. Блонского, количественное измерение допустимо в том смысле, что всегда можно ответить на вопрос: сколько раз проявляется то или иное качество ученика в его поведении [1]. Этой же точки зрения придерживается и автор.

Результаты исследования. Анализ исследований по данной проблеме показывает, что мониторинговые исследования как инструмент психолого-педагогической диагностики используется давно и достаточно интенсивно. На теоретическом уровне руководителями учреждений образования, классными руководителями, педагогами изучены отдельные компоненты мониторинга качества образования, однако реализация их на практике носит отрывочный характер, наблюдается рассогласованность в понимании проблемы по многим позициям. Мониторинг воспитания в узком смысле чаще ограничивают целями изучения и оценки воспитательного процесса.

Несмотря на значительные теоретические наработки, как утверждает А.Н. Майоров, у многих работников учреждений образования сформировано неверное представление о механизме организации и проведение мониторинговых исследований: неверие в возможности мониторинга, обращение к нему лишь в качестве дани «моде» или «по указанию свыше»; преувеличенное представление педагогов о собственной информированности во всех областях; принятие решений на основе наиболее доступной информации, невосприимчивость к информации, противоречащей или не совпадающей с наиболее доступной; ориентация на ограниченный круг источников информации, чрезмерное доверие только им; нечеткость в понятиях, применяемых при составлении задания, неопределенность в целях и результатах; боязнь заглянуть в будущее; психологическая установка руководителя на благоприятные результаты; боязнь новых проблем, которые придется решать [2, с. 135–137].

Поскольку мониторинг – понятие, относительно недавно появившееся в лексиконе социально-гуманитарных наук, в том числе и педагогике, есть смысл рассмотреть его сущностные характеристики и специфику относительно области воспитания.

«Педагогический мониторинг воспитания, по мнению В.А. Андреева, – это системная, пролонгированная диагностика качественных и количественных изменений характеристик эффективности функционирования и саморазвития воспитательной системы, включающая ее цели, содержание, формы, методы, условия и результаты воспитания и саморазвития личности и коллектива» [3, с. 5]. Как видим, наиболее часто встречающиеся в научной литературе определения указывают на отличие мониторинга от методов диагностики – непрерывность или периодичность слежения, системность осуществления, обязательность обратной связи.

Проведенный анализ практики организации мониторинга в учреждениях образования Гомельской области (в опросе приняли участие 49 директоров школ, 18 заместителей директора по воспитательной работе и 27 классных руководителей) позволил выявить типичные ошибки: понятие «мониторинг» подменяется понятиями «контроль» и «диагностика»; наличие комплекса диагностического инструментария по разным направлениям воспитания понимается как «мониторинг»; набор видов мониторинга случаен, зависит от ситуации сложившихся обстоятельств; целеполагание мониторинга как исследовательской деятельности отсутствует либо подменяется постановкой образовательных целей; мониторинг осуществляется не системно, без обратной связи; нарушается целостность системы мониторинга.

Мы предлагаем организовать мониторинг деятельности классного руководителя по развитию нравственной культуры обучающихся. Нравственную культуру мы будем рассматривать как усвоенный и повседневно проявляемый обучающимися уровень отношений к знаниям, обществу, труду, природе, прекрасному, к самому себе, который отражает сформированность базовых нравственных качеств личности и их эмоциональное проявление.

Традиционно воспитательную работу ведут классные руководители. Главной задачей в деятельности классного руководителя по развитию нравственной культуры – помочь обучающимся сознательно выбирать способ поведения в соответствии с ценностями-нормами, позитивно одобряемыми обществом. В качестве ценностей – нормы выступает цель нравственной культуры, сформулированная в Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи: степень освоения обучающимися морального опыта общества, меру воплощения этого опыта в поведении и в отношении с другими людьми, выражается в потребности в нравственном самосовершенствовании [4, с. 13].

Следовательно, концептуальной основой организации мониторинга деятельности классного руководителя по развитию нравственной культуры обучающихся, на наш взгляд, должна стать *система отношений обучающегося с миром*, т.е. все его реальные связи с окружающей средой, в которой он живет и выстраивает свои отношения. Среди этих отношений необходимо выделить отношения к знаниям, обществу, труду, природе, прекрасному, к себе.

Цель мониторинга – получение объективной и достоверной информации о деятельности классного руководителя по развитию нравственной культуры обучающихся.

К числу важнейших задач при организации мониторинга в деятельности классного руководителя важно выделить ориентацию на приоритетные принципы воспитания: принцип ведущей роли классного руководителя; принцип целостности и взаимосвязи всех компонентов развития личности как целостного образования;

принцип организации активной деятельности обучающихся; принцип связи воспитания с жизнью; принцип ненасилия и толерантности в воспитании; принцип опора на коллектив; принцип самовоспитания; измеримость. Названные принципы тесно связаны между собой, следование им придаст целостность процессу воспитания.

Для оценки деятельности классного руководителя по развитию нравственно-этической культуры можно отнести следующие критерии: включенность в разработку новшеств по нравственно-этической культуре; владение современными технологиями нравственного воспитания; проведение открытых классных часов и классных собраний на нравственную тематику; доминирование демократического стиля в отношениях с обучающимися; развитие ученического самоуправления; любовь, доверие и терпение к обучающимся; систематическое измерение уровня сформированности нравственно-этических качеств; позитивная динамика воспитанности обучающихся; внутренняя удовлетворенность от процесса воспитания и его результатов; авторитет у коллег, обучающихся и их родителей.

Для оценки уровня сформированности нравственной культуры обучающихся мы предлагаем критерии, соответствующие целям нравственной культуры: для обучающихся I ступени общего среднего образования – это любознательность, отношение к школе, к труду, к природе, к себе и красоте; для II ступени – эрудиция, отношение к общественным нормам и законам, к труду, природе, к себе и прекрасному. Каждый критерий включает показатели, которые отражают отношение обучающегося к объектам, отраженным в целях.

Для измерения сформированности нравственных качеств разрабатываются анкеты, в которых содержатся критерии, по которым и оценивается результат. После обработки анкет заполняется карта воспитанности. В начальной школе желательно проводить измерение один раз в учебную четверть, а затем достаточно и раз в год.

Следует отметить, что такая деятельность классного руководителя представляет собой определенную систему лонгитюдного исследования. Как процесс, мониторинг представляет собой определенные этапы, последовательно сменяя друг друга: подготовительный (определение объекта, формирование экспертной группы, разработка инструментария); информационный (сбор информации с помощью методик, наблюдение, анкетирование, опросы и т.д.); аналитический (обработка, систематизация полученной информации, анализ результатов проделанной работы, оценка состояния объекта); прогностический (прогнозирование дальнейших действий, возможностей развития обучающихся); коррекционный (разработка стратегии коррекционно-развивающей работы); итоговый (определение эффективности проведенной работы).

Все этапы находятся в определенной логической последовательности, функционально связаны между собой и представляют единый цикл мониторинга. В ходе организации мониторинга должен быть обеспечен полный его цикл, так как пропуск любого из этапов этого процесса негативно отразится на качестве мониторинговой информации, а затем – и на принятых педагогических решениях.

Такой мониторинг направлен, прежде всего, на отслеживание динамики изменений в ходе осуществления воспитательной работы (каким был обучающийся, каким стал), а также позволяет превратить мониторинг из инструмента внешнего контроля в инструмент эффективного управления развитием и саморазвитием нравственной культуры личности обучающегося.

Заключение. Таким образом, мониторинг мы определяем как процесс непрерывного научно-обоснованного, диагностико-прогностического, плано-деятельностного слежения за состоянием и развитием базовых нравственных качеств обучающихся, представляющих собой совокупность определенных ключевых показателей нравственно-этической культуры [5, с. 222].

Для классного руководителя мониторинг – это навигатор при выборе технологий, методик и средств воспитательного воздействия на личность обучающегося. Кроме того, мониторинг необходим не только для контроля и оценки деятельности классного руководителя по развитию нравственной культуры обучающихся, но и обнаружения и решения проблем воспитания: какие недоработки в воспитании существуют; что можно исправить; какую помощь необходимо оказать обучающимся.

Список использованных источников

1. Блонский, П.П. Задачи и методы новой народной школы / П.П. Блонский // Избранные педагогические и психологические сочинения: в 2-х томах / под ред. А.В. Петровского. – М.: Педагогика, 1979, Т. 1. – 304 с.

2. Майоров, А.Н. Мониторинг в образовании / А.Н. Майоров. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Интеллект-Центр., 2005. – 424; с. 2. Быкова, В.Г. Мониторинг в образовательном учреждении / В.Г. Быкова // Завуч. – 2004. – № 6. – С. 87–106.

3. Методология и технология мониторинга воспитания в контексте педагогического образования / под науч. ред. В.А. Андреева. – Казань, 2007. – 372 с.

4. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республики Беларусь: Постановление Министерства Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 82. – Минск, 2015. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 16.03.2017.

5. Ермакова, Л.Д. Рефлексивные технологии развития нравственно-этической культуры обучающихся / Л.Д. Ермакова // «Разностороннее развитие и нравственное воспитание обучающихся в целостном образовательном процессе: респ. науч. практ. конф., 16 октября 2014 г.: [материалы]: в 2 ч. / редкол.: В.П. Горленко (отв. ред.) [и др.]. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2014. – Ч. 2. – С. 20–25.

MONITORING OF STUDENTS' MORAL CULTURE DEVELOPMENT

Summary: the article deals with the notions of “monitoring”, “moral culture”, “classroom teacher activity”. It analyses the problem of monitoring the educational process, presents the results of the study of classroom teacher activity for learners’ moral culture development.

Keywords: monitoring, monitoring objectives, principles of monitoring organization, learners’ moral culture.