

## ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В НЕФОРМАЛЬНОЙ ГРУППЕ НА ПРОЦЕСС СОЦИАЛИЗАЦИИ

*Л. В. Цалко*

В статье раскрывается идея влияния межличностного взаимодействия в неформальных группах на процесс социализации. Представлены результаты распределения показателей уровня субъективного контроля испытуемых, принадлежащих к различным неформальным группам, и изучение валентности социальных установок к различным социальным объектам. Для изучения структурных показателей неформальных групп использовалась социометрическая методика, для исследования принадлежности к одной из разновидностей неформальных групп методика «Исследование ценностных ориентаций М. Рокича», для определения уровня субъективного контроля «Методика исследования локуса контроля Дж. Роттера».

*Ключевые слова:* социализация личности, направленность личности, межличностное взаимодействие, неформальные группы, просоциальные группы, асоциальные группы, антисоциальные группы, общение, ценностные ориентации, социальные установки.

**Введение.** Человек рождается биологическим существом и лишь в социальной среде он становится личностью. С первых дней своего существования человек взаимодействует с другими людьми, накапливая социальный опыт, позволяющий ему выстраивать отношения и управлять поведением в соответствии с существующими социальными нормами. Процесс формирования социального опыта человека в науке обозначается как социализация.

Интерес к исследованию проблем социализации личности в равной степени отличает и возрастную, и социальную психологию, каждая из дисциплин содержит множество концепций, теорий, точек зрения, так или иначе обращенных к анализу социализационных процессов при изучении личности [1, с. 804].

Понятие социализация впервые было употреблено в конце 40-х – начале 50-х гг. XX века в работах американских ученых А. Парка, Д. Долларда, Т. Парсонса и др. В традициях этой школы понятие «социализация» раскрывается через термин «адаптация», который означает приспособление человека к условиям социальной среды. В настоящее время чаще всего процесс социализации не отождествляют с понятием «адаптация». Для функционирования в обществе каждый человек должен поступать в соответствии с нормами, позволяющими людям существовать и выстраивать гармоничные отношения [2, с. 131].

Сущность социализации как феномена общественной жизни и готовности человека к взаимодействию с себе подобными раскрывается в зависимости от аспекта ее изучения.

**Результаты исследования.** Сегодня в психологии под социализацией понимают:

- глобальное социально-педагогическое явление приобщения ребенка к социуму (Р. Г. Гурова, В. А. Сухомлинский);
- самостоятельное спонтанное усвоение человеком жизненного опыта, обретение им социальных качеств (И. С. Кон, В. М. Шепель);

- социальное становление человеческого индивида, формирование его человеческой сущности (Л. П. Буева);
- пути, которыми люди приобретают опыт и осваивают установки, соответствующие их социальным ролям (Н. Смелзер);
- адаптацию личности к среде, к окружающим условиям, процесс вхождения личности в мир общественных отношений (Л. Кольберг, Б.З. Вульф);
- процесс овладения индивидуумом социальными ценностями и нормами, социальным опытом и знаниями, благодаря которым он превращается в социальное существо (М. С. Комаров);
- процесс формирования умений и социальных установок индивидов, соответствующих их социальным ролям (В. Т. Лисовский);
- двусторонний процесс, при котором, с одной стороны, индивид усваивает социальный опыт, а с другой – воспроизводит его (Д. И. Фельдштейн, И. Н. Фридман);
- процесс формирования личности, ее социального становления, включения в различные системы социальных отношений, институций и организаций, усвоение человеком исторически сложившихся знаний, норм поведения (Б. Г. Ананьев) [3, с. 242].

Проблемы социализации юношей встречаются достаточно часто в современном обществе. Они показывают, что сегодняшняя молодежь находится в трудном положении. Она формирует новые установки, цели, нормы. Из-за изменения общественного развития у юношей также происходит смена интересов, идеалов, потребностей. Они же в свою очередь несут своеобразную сферу наиболее активного освоения социального опыта, которая в соответствии с потребностями будет разной. Одни будут фанатами какой-либо эстрадной группы, вторые – увлекутся интернетом, а третьи будут предпочитать группы неформальных объединений.

Исходя из типологии неформальных групп, можно определить, что каждая группа несет в себе как отрицательные черты, так и положительные. Педагогические взаимодействия с неформальными группами нужно направлять на социально ценные дела, помочь юношам создать благоприятные возможности для улучшения своего положения в группах и изменение их микросреды в целом.

Экспериментальное исследование влияния на процесс социализации межличностного взаимодействия в неформальной группе должно основываться на классификации типов таких групп, классификации межличностного взаимодействия, критериях социализации или классификации (иерархии) осваиваемых социальных ролей (функций).

Для экспериментального исследования мы взяли следующую классификацию неформальных групп. В зависимости от направленности они могут быть как дополнением организованных коллективов, так и их антиподом. По характеру социальной направленности спонтанные группы можно классифицировать на просоциальные, асоциальные, антисоциальные.

Базируясь на данной классификации неформальных групп, мы решили выявить, как статус в системе межличностных отношений определяет такие показатели социализации личности, как характер отношений к социальным объектам (социальные установки) и показатель интернальности-экстернальности.

Для исследования структурных показателей неформальных групп мы использовали социометрическую методику. При этом в качестве объектов изучения

выступали 6 старших классов средней школы № 5 г. Мозыря и 6 учебных групп педагогического университета.

Заключение о принадлежности каждой группы к одной из разновидностей неформальных групп делалось на основе анализа их ценностных ориентаций (методика «Исследование ценностных ориентаций М. Рокича»). Если в группе преобладают ценностные ориентации, способствующие развитию социума, то данную группу мы относили к просоциальным. Если в группе преобладает явно направленная во вред обществу деятельность, то данная группа относится к антисоциальным и должна находиться под неослабным контролем взрослых – родителей, учителей, общественности.

Исследование показало, что из 12 исследуемых нами групп к просоциальным относятся 6 групп, к асоциальным – 4 группы и к антисоциальным – 2 группы. Для дальнейшего экспериментального исследования мы взяли 2 просоциальные группы, 2 асоциальные и 2 антисоциальные.

Далее мы использовали методику исследования локуса контроля, предложенную Дж. Роттером. В ходе исследования мы получили результаты, приведенные в таблице.

Таблица – Распределение показателей уровня субъективного контроля испытуемых, принадлежащих к различным неформальным группам

Неформальные группы	Кол-во с высоким уровнем экстернатности		Кол-во с низким уровнем экстернатности		Всего
	№	%	№	%	
Просоциальные	15	25	44	74	59
Асоциальные	27	51	25	48	52
Антисоциальные	35	67	17	33	52

В просоциальных группах мнения значительно отличаются. Для 25 % респондентов характерен высокий уровень интернатности и для 75% – низкий уровень интернатности. Это свидетельствует о том, что в данной группе преобладает мнение о том, что они ответственны за события, происходящие в их жизни. В асоциальной группе мнения практически разделяются наполовину. В антисоциальной же группе у 67% респондентов доминирует склонность приписывать причины происходящего в жизни внешним факторам (окружающей среде, судьбе или случаю).

Рассмотрим отношение членов неформальных групп к следующим социальным объектам: людям, учебной деятельности, будущему, учебной группе, «Я».

Результаты исследования социальных установок к «другим людям» свидетельствуют, что у индивидов всех групп преобладает негативное отношение к данному объекту. Это можно объяснить тем, что в наше время отношение людей друг к другу резко изменилось: снизился уровень доверия, присутствует агрессия, озлобленность. Более негативное отношение к другим людям имеют члены антисоциальных групп (на крайне отрицательные и отрицательные значения приходится 63% всех членов групп), а более позитивное отношение характеризует членов просоциальных групп (70% положительных показателей).

К учебной деятельности ребята относятся по-разному, в зависимости от направленности ценностных ориентаций. Негативное отношение к учебной деятельности имеют члены антисоциальных групп (на крайне отрицательные

и отрицательные значения приходится 64%), а более позитивное – характеризует членов просоциальных групп (76% положительных показателей).

Ребятам свойственна такая черта, как умение составлять собственные жизненные планы, искать средства их реализации, вырабатывать эстетические, нравственные идеалы, что свидетельствует о росте самосознания. Результаты исследования социальных установок к «будущему» свидетельствует, что у индивидов позитивное отношение к данному объекту во всех группах.

Результаты исследования социальных установок к «учебной группе» свидетельствуют, что позитивный характер носит просоциальная группа (73% положительных значений), а негативный – антисоциальная группа (на крайне отрицательные и отрицательные значения приходится 62% всех членов группы).

Проанализировав полученные нами результаты мы можем сделать следующие выводы: во всех неформальных группах с разной направленностью наиболее положительные эмоции вызвало отношение к будущему, тут результаты практически одинаковы. Все ребята видят свое будущее в прекрасном свете. Наиболее негативное отношение выявлено к людям особенно в антисоциальных группах.

**Заключение.** Представленные выше идеи ученых позволяют обоснованно предположить, что социализация личности в юношеском возрасте проходит более оптимально в процессе общения со сверстниками; неформальное взаимодействие, как более свободное и нерегламентированное взрослыми, играет важную роль в социализации личности в юношеском возрасте. Полученные результаты позволяют глубже понять влияние неформального взаимодействия на процесс социализации в ранней юности и могут быть использованы в процессе определения содержания и планирования социально-педагогической и учебно-воспитательной работы в школе, а также при организации работы психологических кружков и клубов по интересам.

#### **Список использованных источников**

1. Валентиров, М. Ю. Подходы к исследованию социализации личности в зарубежной и отечественной психологии / М. Ю. Валентиров // Молодой ученый. – 2013. – № 12. – С. 804–809.
2. [Конспект лекций по социальной психологии: пособие для студентов пед. специальностей вузов / М. А. Дыгун \[и др.\]](#); под общ. ред. М. А. Дыгуна. – Мозырь: Содействие, 2012 – 144 с.
3. Коломийченко, Л.В. Феномен социализации: обзор философских и социально-психологических подходов / Л.В. Коломийченко // Мир науки, культуры, образования. – 2008. – № 5. – С. 24.

#### **A STUDY OF THE INFLUENCE OF INTERPERSONAL INTERACTION IN AN INFORMAL GROUP ON THE PROCESS OF SOCIALIZATION**

*Summary:* the study is based on the idea that interpersonal interaction in informal groups affect the process of socialization. The results of the distribution of indicators of the level of subjective control subjects belonging to various informal groups and the study of valences social attitudes towards various social objects are presented. In order to explore the structural indicators of informal groups a sociometric technique is used to study of one of the varieties of informal groups belonging to the method of "The Study of Value Orientations" by M. Rokicha to determine the level of subjective control according to "Methods of study of Locus of Control" by George Rotter.

*Keywords:* socialization of personality, informal groups, prosocial group, antisocial group, communication, values.