

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

*Т.Н. Савенко, Л.Ф. Корнеевец*

В статье исследуется сущность интерактивных методов обучения, рассматриваются различные подходы в использовании данных методов обучения. Приводится обзор исследований, посвящённых структуре данных методов.

*Ключевые слова:* методы обучения, инновационные методы обучения, интерактивность, интерактивные методы обучения, познавательные интересы, коммуникационные навыки.

**Введение.** Специфика социокультурной жизни современного общества обуславливает острую необходимость совершенствования качества обучения и воспитания подрастающего поколения. В связи с этим в педагогической науке и практике большое внимание уделяется вопросам совершенствования организации педагогического процесса в средней школе. В частности, проблеме использования таких способов обучения и воспитания, реализация которых может обеспечить не только результативность усвоения учащимися содержания школьного образования, но и способствовать личностному развитию школьника, формированию его субъектной позиции в учении, в жизни. В «Кодексе Республики Беларусь об образовании» определено, что «целью обучения и воспитания является формирование разносторонне развитой, нравственно зрелой, творческой личности обучающегося» [1, с. 20]. Приоритетной задачей, которую призваны решать педагоги в современной школе, представлено создание в процессе организации обучения и воспитания условий для становления и развития предприимчивости, инициативы, успешного саморазвития и самореализации личности.

Все вышесказанное обуславливает необходимость исследования теоретико-методологических подходов к определению сущности инновационных методов обучения. Изучение и анализ литературы по проблеме исследования показали, что проблема находится в центре внимания современной дидактики (Ю.С. Арутюнов, О.А. Голубкова, А.И. Жук, Т.С. Панина, Г.К. Селевко, В.А. Слостенин и др.). Вопросы разработки и реализации интерактивных методов обучения находят достаточно широкое отражение в современных педагогических исследованиях (Н.И. Баданова, Н.А. Вишеватая, В.В. Гедранович, С.С. Кашлев, Н.Н. Кошель, В.В. Казачёнок, М.В. Кларин, Е.В. Коротаева, Л.Н. Куликова и др.).

**Результаты исследования.** Особого внимания, на наш взгляд, заслуживают инновационные методы обучения, обуславливающие возможность эффективного развития субъектной позиции обучающегося в педагогическом процессе, формирования сознательности и активности познавательной деятельности школьников. В большей мере субъектность учащихся в учении формируется при использовании интерактивных методов обучения. На основании анализа литературы по проблеме исследования мы можем предположить, что использование методов интерактивного обучения позволит достичь не только дидактических целей, но и решить сложные задачи по становлению личности школьника, развитию и формированию его коммуникативных навыков.

Понятие «метод обучения» легло в основу исследуемой нами категории «интерактивный метод обучения», но данные понятия не тождественны.

Как дидактическая категория понятие метода обучения получило свое развитие еще в трудах педагогов-классиков. Вопросы методик обучения нашли свое освещение в трудах И.Г. Песталоцци, А. Дистервега, И.Ф. Гербарта, К.Д. Ушинского и др. Известные педагоги видели сущность понятия «метод обучения», исходя из значения слова «метод» (от греческого *methodos* – способ, путь исследования или познания). Они связывали успешность преподавания и учения с реализацией в учебном процессе определенных способов организации познавательной деятельности учащихся, направленных на решение дидактических задач.

По мере того, как образование становилось массовым и обязательным для всех, совершенствовались методики обучения, возникали новые сущностные характеристики понятия «метод обучения». В частности, анализ литературы по проблеме исследования показал, что в дидактике во второй половине XX столетия возник новый термин «активные методы обучения». Его возникновение было обусловлено необходимостью не только организовывать учебно-познавательную деятельность школьников по успешному усвоению содержания образования, но и стимулировать активность и сознательность их учения. Дидактики понимали под активными методами обучения способы стимулирования и мотивации учения, активизации процесса обучения в целом (Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, И.Ф. Харламов и др.).

Активизация процесса обучения была продиктована возросшими в обществе требованиями к повышению качества образования, с одной стороны, и снижением у детей интереса к учению в связи со многими причинами объективного и субъективного характера, с другой стороны. Решение данного противоречия педагоги видели в комплексном применении методов и организационных форм обучения, которые способствовали формированию позитивного отношения к учёбе, стимулировали потребности в познании. В частности, Ю.К. Бабанский разработал новую классификацию методов обучения, в которую включил группу методов стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности (методы, способствующие созданию ситуаций новизны, неожиданности в учении, познавательные игры, дидактический театр и т.д.) [2, с. 34].

И.Ф. Харламов проанализировал традиционные методы обучения через активизацию познавательной деятельности школьников. В данной им классификации традиционных методов обучения анализируется учебно-познавательная деятельность учащихся и возможности решения дидактических задач учителем, каждая группа методов характеризуется с точки зрения возможности активизировать познавательную и мыслительную деятельность школьников. Он утверждал, что «в активизации познавательной деятельности учащихся большую роль играет умение учителя побуждать своих питомцев к осмыслению логики и последовательности в изложении учебного материала, к выделению в нем главных и наиболее существенных положений» [3, с. 205].

В классификации методов обучения, разработанной И.Я. Лернером и М.Н. Скаткиным, были введены группы методов, которые сами по себе являются активными способами обучения. Это методы проблемного изложения изучаемого материала, частично-поисковый, или эвристический метод обучения, исследовательский метод, при котором учащиеся самостоятельно решают познавательную задачу [3, с. 196–197].

В конце XX столетия в дидактике стала широко использоваться дефиниция «интерактивные методы обучения». Такие термины, как «интерактивные методы»,

«интерактивная педагогика», «интерактивный педагогический процесс», «интерактивное взаимодействие» в своей основе имеют понятие «взаимодействие». Данный термин впервые встречается у американского философа и социолога Дж. Мида, который разработал теорию социального взаимодействия. Он использовал понятие «интеракция». В англ. языке interaction (лат. Inter – между + actio – деятельность): 1) взаимодействие, взаимное влияние людей или воздействие групп друг на друга; 2) психология в современной западной социальной психологии, базирующейся на концепции американского психолога Дж. Мида, понимается непосредственная межличностная коммуникация («обмен символами»), важнейшей особенностью которой признается способность человека «принимать роль другого», представлять себе (ощущать), как его воспринимает партнер по общению (или группа) [4, с. 69].

В Белорусской педагогической энциклопедии «интерактивное обучение – обучение, построенное на взаимодействии педагога и учащихся, основанное на многосторонней коммуникации, ориентированное на взаимодействие учащихся с педагогом и друг с другом, на доминирование активности учащихся в процессе обучения» [5, с. 232]. Интерактивное обучение является одним из современных направлений «активного обучения». Рассмотрим сущность интерактивного обучения более подробно.

Дословно под интерактивными методами обучения подразумевают такие способы организации познавательной деятельности учащихся, которые характеризуются активным взаимодействием участников учебного процесса с целью решения дидактических и коммуникативных задач. Данное понятие тесно связано с понятиями «метод обучения», «активные методы обучения», «активизация обучения», однако не тождественно с ними. Использование интерактивных методов обучения позволяет, наряду с достижением дидактических целей, целей развития потребностно-мотивационной сферы личности учащегося, решать задачи обучения взаимодействию с другими.

Интересна точка зрения на сущность интерактивных методов обучения и их значение в педагогическом процессе белорусских учёных (А.И. Жук, С.С. Кашлев, Н.Н. Кошель и др.). Раскрывая сущность интерактивных методов обучения, они показали взаимосвязь между методами и содержанием обучения. По их мнению, интерактивные методы обучения создают условия для проявления активности субъектов совместной деятельности (учение – преподавание). «Являясь методами педагогического взаимодействия, они в то же время являются компонентом содержания образования, ибо через них возможно передавать деятельность, которая вербальным путем не передается. Деятельность может быть освоена только в деятельности: выделена как предмет усвоения, осознана учащимися и присвоена ими. Только через активные и интерактивные методы обучения возможно проектировать образовательную ситуацию, в которой проявляется деятельностное содержание образования» [6, с. 32].

С.С. Кашлев определяет интерактивные методы обучения как «способы целенаправленного усиленного межсубъектного взаимодействия педагога и учащихся по созданию оптимальных условий для личностного развития школьников» [7, с. 86]. Он выделяет особенности этого взаимодействия, которые состоят в следующем:

1. Пребывание субъектов образования в одном смысловом пространстве.

2. Совместное погружение в проблемное поле решаемой задачи, то есть включение в единое творческое пространство.

3. Согласованность в выборе средств и методов реализации решения задачи.

4. Совместное вхождение в близкое эмоциональное состояние, переживание созвучных чувств, сопутствующих принятию и осуществлению решения задач [7].

Анализ литературы по проблеме исследования показал, что к настоящему моменту уже существуют различные классификации интерактивных методов обучения (Дж. Мид, Г.С. Харханова, О.А. Голубкова, А.Ю. Прилепо, Н.В. Матяш и др.), описаны конкретные виды методов интерактивного обучения. Так Т.С. Панина и Л.Н. Вавилова относят к видам интерактивных методов обучения эвристическую беседу, методы «мозговой атаки», «круглого стола», «деловой и ролевой игры», тренинги и т.д. [8, с. 245].

В научно-педагогической литературе проанализированы достоинства и недостатки интерактивных методов обучения (Е.Л. Маркова, Л.Н. Куликова), их функции (В.С. Грехнев, Н.В. Самоукина, О.О. Жебровская и др.). Основными функциями интерактивных методов обучения являются обучающая (включает в себя усвоение учебного материала, развитие общеучебных и предметных умений и навыков), коммуникативная (способствует объединению коллектива, установлению между участниками педагогического процесса эмоциональных контактов), релаксационная и развлекательная (создание положительного эмоционального климата, снятие психологического напряжения) [9], [10], [11].

Анализ теоретических основ интерактивных методов обучения показал, что в научно-педагогической литературе вопросы сущностных характеристик данных методов требуют дальнейших разработок.

**Заключение.** Важной особенностью использования интерактивных методов обучения в процессе преподавания является их психологическая ценность в плане стимулирования познавательных процессов учащихся. Интерактивные методы обучения призваны помочь школьникам преодолеть учебные трудности, так как важной функцией данных методов является обращение к чувствам и переживаниям каждого ученика, снятие эмоционального напряжения в случае учебных неудач, установление положительных эмоциональных контактов с другими участниками педагогического процесса. Все это облегчает учебный труд подростков, способствует формированию увлечённости предметом.

Таким образом, интерактивные методы обучения – это более совершенная форма активных методов обучения. В преподавании данные методы можно отнести к инновационным методам. При использовании данных методов отсутствует так называемая, иерархия, т.е. происходит взаимодействие всех участников процесса. Интерактивные методы обучения помогают более качественно усвоить материал, стимулируют школьников к коммуникационным взаимоотношениям, учат размышлять и анализировать материал.

#### **Список использованных источников**

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2011. – 400 с.

2. Бабанский, Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. – М.: Просвещение, 1985. – 208 с.

3. Харламов, И.Ф. Педагогика: учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. / И.Ф. Харламов. – М.: Высшая школа, 1990. – 576 с.
4. История социологии в Западной Европе и США: учебник для вузов / Отв. ред. академик РАН Г.В. Осипов. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА М), 2001. – 576 с.
5. Белорусская педагогическая энциклопедия: в 2-х т. Минск: Адукацыя і выхаванне, 2015. – Т.1. – 735 с.
6. Жук, А.И. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов / А.И. Жук, Н.Н. Кошель. – Минск: АБЕРСЭВ, 2004. – 336 с.
7. Кашлев, С.С. Современные технологии педагогического процесса: пособие для педагогов / С.С. Кашлев. – Минск: «Універсітэцкае», 2000. – 276 с.
8. Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения / Т.С. Панина, Л.И. Вавилова. – М.: Изд. Центр «Академия», 2008. – 176 с.
9. Грехнев, В.С. Культура педагогического общения / В.С. Грехнев. – М.: Просвещение, 1990.
10. Самоукина, Н.В. Игры в школе и дома: психотехнические упражнения, коррекционные программы / Н.В. Самоукина. – М.: Педагогика, 1995.
11. Жебровская, О.О. Игровой комплекс (начальный курс физической географии, VI класс) [Текст] // География в школе. – № 6. – 1996.

### **THEORETICAL-METHODOLOGICAL APPROACHES TO DETERMINE THE ESSENCE OF INTERACTIVE TRAINING METHODS**

The article researches the essence of interactive training methods, as well as various approaches when using these training methods. The overview of various research devoted to structure of these methods is also provided.

*Key words:* teaching methods, innovative teaching methods, interactivity, interactive teaching methods, cognitive interests, communication skills.