

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ «МОЗГОВОГО ШТУРМА» КАК ПОИСКОВО-ТВОРЧЕСКОГО МЕТОДА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Л.А. Соколовская

В статье описывается метод мозгового штурма как форма творческой, коллективной работы для поиска решений поставленных проблем. Этот метод широко применяется в различных сферах деятельности. Под названием «мозговой штурм» объединяют варианты коллективной работы, в ходе которой создаются новые идеи или просто сопоставляются известные факты.

Ключевые слова: поисково-творческий метод обучения, метод мозгового штурма, методы обучения.

Введение. Одним из факторов, существенно влияющих на ход и результат учебно-воспитательного процесса в любом учебном заведении, являются методы обучения. Правильно выбранные методы способны плодотворно влиять на этот процесс: ошибочный выбор или невнимательность преподавателя к данному вопросу снижают эффективность обучения, отражаются на результатах профессиональной подготовки студентов.

Одни методы являются классическими – пришли из образовательных систем прошлых веков, не только выдержав испытание временем, но и отвечая новым требованиям к организации профессиональной подготовки специалистов. Они относительно просты по своей структуре и в применении (беседа, объяснение, наблюдение, опрос, консультирование). Другие методы появились сравнительно недавно и соответствуют современным условиям организации обучения. Это более сложные в структурном отношении методы, некоторые из них состоят из ряда простых методов и приемов. Применение их предполагает высокую педагогическую подготовку преподавателя («мозговой штурм», видеолента, педагогическая игра).

Каждый преподаватель свободен в выборе методов обучения. Но этот выбор детерминирован рядом требований: целями и задачами обучения; содержанием учебного предмета и конкретной темой; уровнем педагогической культуры преподавателя; познавательными возможностями студентов; состоянием учебно-методической базы вуза [1, с. 130–132].

Результаты исследования. Активизации процесса профессиональной подготовки будущих специалистов способствует использование проблемных и поисковых методов.

Наиболее интенсивно к поисково-творческим методам обращаются те преподаватели и студенты, у которых развито дивергентное мышление, в силу чего они стремятся решать задачу или проблему нетрадиционным способом. Использование поисково-творческого метода «мозгового штурма» способствует развитию креативности, творческого мышления студентов, формированию познавательной и научной активности, умений в области научного поиска.

Метод мозгового штурма появился в Соединенных Штатах Америки в конце 30-х годов XX в., а окончательно оформился и стал известен широкому кругу специалистов с выходом в 1953 году книги А. Осборна «Управляемое воображение», в которой были раскрыты принципы и процедуры творческого мышления. Метод, предложенный А. Осборном получил название «мозговой штурм». Словосочетание, предложенное А. Осборном – brain-storming, допускает несколько вариантов перевода на русский язык. Распространены также варианты перевода: «мозговая атака»,

«конференция идей». Несмотря на значительные расхожения, название «мозговой штурм» имеет сегодня право на существование в силу широкого распространения. Именно оно и будет использоваться в рамках данной статьи. Рассмотрим сущность метода мозгового штурма более подробно.

Структурно метод довольно прост. Он представляет собой двухэтапную процедуру решения задачи: на первом этапе выдвигаются идеи, а на втором они конкретизируются, развиваются. Работа в рамках этих этапов должна выполняться при соблюдении ряда основных правил. На этапе генерации их три: запрет критики; запрет обоснований выдвигаемых идей; поощрение всех выдвигаемых идей, включая нереальные и фантастические. На этапе анализа основное правило: выявление рациональной основы в каждой анализируемой идее.

Для участия в этапе генерации целесообразно привлекать людей, отличающихся хорошими творческими способностями, большой скоростью мыслительных операций, легкостью включения в новые ситуации, гибкостью, способностью переключать внимание с одного аспекта деятельности на другой, расширенным полем ориентировки. При этом следует учитывать, что повышение скорости мыслительных операций, необходимое для участвующих в процессе генерации идей, может приводить к поверхностным высказываниям. Для генераторов важно умение работать с уже известным материалом, постоянно меняя систему критериев его оценки, отказываясь от традиционных подходов. Умение на время отойти от привычных установок, ограничений, позволяет расширить область возможностей, открытых для рассмотрения. Снятие давления опыта повышает чувствительность к очень слабым ассоциациям, на основе которых и ищутся новые идеи. В общем виде процесс генерации складывается из двух важных составляющих: выдвижения идей, показывающих новые направления решения проблемы; выдвижения идей, развивающих уже имеющиеся направления. Гармоничное чередование обеих составляющих позволяет генераторам работать эффективно. Внутреннее содержание происходящего процесса может быть представлено как выдвижение новой идеи, ломающей былое представление о рассматриваемой системе, ее ограничениях, возможностях. Затем следует «привыкание» к этой идее, обдумываются возможности ее применения, разносторонняя реализация заложенного в ней принципа. Важную роль в управлении этим процессом играет ведущий (именно он, контролируя происходящее, может и должен регулировать соотношение между новыми и развивающимися идеями).

Идеи, выдвинутые на этапе генерации, оформляются в протоколе, в котором происходит их первичная расшифровка. Она состоит в расширенном описании высказываний участников, придании им правильной законченной формы. На этом этапе генерации завершается.

К участникам этапа анализа идей можно предъявить очень широкий спектр требований. Естественно, что они должны быть интеллектуалами, обладать логическим, упорядоченным мышлением, при этом логика сочетается у аналитиков с терпимостью к новым подходам. Важно, чтобы аналитики не относились ревниво к чужим идеям. Эти люди должны обладать чувством повышенной ответственности за свое дело. Базовые принципы, на которых строится работа аналитика, – это обобщение и конкретизация. По сути, название этапа затемняет тот факт, что, как и на этапе генерации, на этапе анализа мы имеем дело с широкомасштабным выдвижением новых идей. Разница в том, что на этапе генерации лучше всего действуют генераторы интуитивного плана, в то время как на этапе анализа происходит осознанное выдвижение предложений, развивающих и конкретизирующих имеющиеся идеи. Обобщение идеи осуществляется для освобождения предложения от внешних, отвлекающих, подчас эмоционально ярких моментов, заменой их на нейтральные конструкции.

Рассмотрим использование метода мозгового штурма при изучении студентами темы «Социальная работа с подростками, имеющими суицидальные наклонности» по дисциплине «Социальная работа с дезадаптированными подростками» (специальность: Социальная работа (социально-педагогическая деятельность, 4 курс), которая входит в цикл специальных дисциплин на первой ступени высшего образования, предназначена для студентов социально-педагогических специальностей высших учебных заведений.

1. Формулирование преподавателем проблемы, которую необходимо решить: подростковый суицид, как психологическое явление. А. Камю: «Есть лишь одна по-настоящему философская проблема – проблема суицида». Проблема носит реальный характер и служит развитию продуктивного мышления, гибкости, критичности студентов.

2. Формирование экспертной группы (3–4 человека), способной отобрать наилучшие идеи и разработать показатели и критерии оценки. Преподаватель может участвовать в реализации этого этапа или предложить сделать это самим студентам.

3. Тренировочная интеллектуальная разминка для приведения студентов в рабочее психологическое состояние за счет активизации их знаний, обмена мнениями и выработки общей позиции по проблеме. Позволяет студентам освободиться от воздействия сковывающих факторов (страхов, статусно-ролевых установок, лени, замедленной скорости реакций и т.п.), психологических барьеров и дискомфорта. Обычно носит отвлеченный характер, прямо не связанный с общей тематикой и проблематикой дискуссии. Этот шаг осуществляется в форме экспресс-опроса. Преподаватель обращается к студентам с вопросом, на который те должны дать краткий ответ. При затруднении одного отвечающего преподаватель спрашивает другого. Таким образом, в течение 10–15 мин производится подготовка к дальнейшей активной коммуникации.

Направления беседы:

– почему девочки пытаются уйти из жизни в 2 раза чаще, чем мальчики, но погибают от суицида в 4 раза реже?

– что характеризует подлинное и демонстративное самоубийство?

– всегда ли самоубийство сопровождается психическим отклонением?

– существует ли генетическая предрасположенность к депрессиям и суициду?

– действительно ли родители обязательные участники самоубийства собственного ребенка?

– как СМИ влияют на распространение суицидальных мотивов в обществе?

– какие профилактические меры должна применять социально-педагогическая и психологическая служба учреждения образования, чтобы предотвратить названное явление в подростково-молодежной среде?

4. Собственно «мозговая атака», направленная на разрешение поставленной проблемы. Генерирование идей начинается с подачи преподавателем сигнала о начале работы. Студенты формулируют любые пришедшие им в голову варианты решений, стараясь избавиться от их критической оценки. Для этого преподаватель поощряет интеллектуальную активность участников, запрещает любые комментарии в адрес высказанных идей и предложений к ним, блокирует невербальные эмоциональные реакции членов группы на услышанное. Для этого работа ведется в максимально быстром темпе. Каждому студенту слово предоставляется на несколько секунд, что не исключает его повторной активации. Работа может вестись по кругу или вразнобой. Экспертная группа фиксирует все выдвинутые идеи с помощью технических средств и/или на бумаге. Общая продолжительность этапа 10–20 минут.



**Занятие по курсу «Социальная работа с дезадаптированными подростками»
(технологическо-биологический ф-т, 4 курс, специальность «Социальная работа»)**

Если продуктивность работы недостаточна, преподаватель может предложить перейти к индивидуальной работе, когда после получения установки каждый участник фиксирует свои мысли и идеи на бумаге (2–5 минут), затем все члены группы одновременно выкладывают свои карточки для обозрения, сравнения и обсуждения.

5. Оценка и отбор наилучших идей экспертной группой или всеми участниками «мозгового штурма». Этот этап носит характер групповой дискуссии, из которой исключены моменты персонализации выдвинутых предложений. Обсуждаются непосредственно идеи и предложения, для чего их оглашение и презентацию берет на себя преподаватель или члены экспертной группы. Оценка и обсуждение проводятся в соответствии с заранее подготовленными критериями и показателями. При этом оценка может носить не только качественный, но и количественный характер. Продолжительность этого этапа может сильно варьировать. В целом не стоит сворачивать обсуждение. Если ни один из предложенных вариантов не отвечает всем заданным критериям, есть смысл вернуться к предыдущему этапу и провести еще один «мозговой штурм».

6. Обобщение результатов «мозгового штурма». Преподаватель резюмирует итоги «мозгового штурма» и итоги обсуждения его результатов.

Заключение. Метод мозгового штурма – метод группового выдвижения альтернативных направлений решения задачи с отнесенной систематической оценкой и развитием скрытых в них возможностей.

Практика позволяет нам выделить наиболее важные моменты мозгового штурма, определяющие его сущность, особенности. Во-первых, это групповой процесс выдвижения идей. Во-вторых, указание на альтернативный характер выдвигаемых идей. В-третьих, очень важно понимать, что выдвигаемые идеи не являются полными решениями проблемы. Это идеи общего порядка, позволяющие увидеть, сформулировать направления решения проблемы. В-четвертых, отнесенный характер оценки, критики, разбора идей. В-пятых, систематичность этой оценки, необходимость оценки всех идей, а не деление идей на хорошие и плохие, и в-шестых, необходимость выявления скрытых возможностей, т. е. необходимость выполнения ряда операций творческого характера при обработке, анализе идеи.

Мозговой штурм представляет собой единство двух моментов: выдвижения идей и их развития. Это определяет его эффективность в процессе подготовки будущих специалистов к решению проблем в будущей профессиональной деятельности.

Список использованных источников

1. Педагогика высшей школы: учеб. пособие для магистров педагогических спец. вузов / Р.С. Пионова. – Минск: Университетское, 2002. – 256 с.
2. Методолог [Электронный ресурс] / Метод мозгового штурма. – Режим доступа: <http://www.metodolog.ru>. – Дата доступа: 01.03.2017.

USE OF «BRAINSTORMING» AS A SEARCH-CREATIVE LEARNING METHOD

Summary: the method of brainstorming as a form of creative collaboration to find solutions to the problems are presented in the article. This method is widely used in various fields of activity. Under the name of "brainstorming" options combine teamwork during which new ideas are created or simply matched with the known facts.

Keywords: search and creative teaching method, brainstorming, learning methods.