

И. Л. Судибор¹, А. В. Ширко²

¹старший преподаватель кафедры белорусской и русской филологии
МГПУ им. И. П. Шамякина

(г. Мозырь, Республика Беларусь)

²студентка филологического факультета МГПУ им. И. П. Шамякина
(г. Мозырь, Республика Беларусь)

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПОРТРЕТ ПЕТРА I В СТИХОТВОРЕНИИ А. С. ПУШКИНА «СТАНСЫ»

Тема Петра I и Петербурга – одна из центральных в творчестве А.С. Пушкина. Она нашла своё художественное выражение в стихотворениях «Стансы», «Пир Петра Великого», в поэмах «Медный всадник», «Полтава», в историческом романе «Арап Петра Великого».

Интерес А.С. Пушкина к личности и деятельности Петра I обусловлен рядом причин:

- ✓ родовыми воспоминаниями, связанными с деятельностью Ибрагима Ганнибала – сподвижника Петра I, прадеда поэта;
- ✓ решением проблемы взаимоотношения власти и народа, роли личности в истории;
- ✓ проведением в России в начале XIX века прогрессивных реформ, подобных преобразованиям Петра I [1, 67].

Образ Петра Великого с его эпохой вошёл с ранних лет жизни Пушкина в круг его семейных воспоминаний. С отцовской стороны это были рассказы о предках Пушкиных Петровского времени, из которых один (Фёдор Матвеевич) был казнён в 1697 г. за участие в стрелецком заговоре против Петра. С материнской стороны прадедом поэта был знаменитый Ибрагим (Абрам) Петрович Ганнибал. Рассказы о нём Пушкин мог слышать от людей, лично его знавших, а с его сыном Петром Абрамовичем встречался после окончания Лицея (1817) и во время ссылки в Михайловское (1824) в усадьбе Ганнибала Петровское [1, 68].

Петр I был для А.С. Пушкина своего рода «эталоном» просвещенного государя, а потому и на его потомка (Николая I) поэт возлагал большие надежды. Восстание декабристов 1825 года показало необходимость радикальных перемен в общественно-политической жизни страны, а его поражение передовое русское общество восприняло как историческую катастрофу. Для А.С. Пушкина это было крушение целого мира. «В политическом отношении изменилось его мировоззрение: он отказался от либеральных убеждений и принял государственную идеологию» [2, 207].

3 сентября 1826 года А.С. Пушкин был вызван псковским губернатором в Москву, где проходила коронация Николая I. 8 сентября поэт встретился с императором в его кабинете. Как отмечал известный пушкинист В.И. Коровин, «между Пушкиным и Николаем было заключено устное соглашение, по которому поэт обещал воздержаться от публичной критики правительства, а император давал ему возможность проживать в обеих столицах и становился единственным цензором Александра Сергеевича» [3, 39]. Н.М. Смирнов, идеализируя отношения Пушкина к царю, также отражает некоторые реальные иллюзии, которые были у поэта в первые годы правления Николая: «Когда при воцарении нынешнего государя фельдъегерь привез его из деревни в Москву и прямо в кабинет царя и царь произнес ему прощение старых грехов и обещал покровительство, Пушкин в минуту переродился, его благородная душа постигла благородство, милость сего царского поступка, и Пушкин на словах, как и в чувствах, стал вернейшим подданным и сыном царя-отца» [4, 303].

Поэт проникся утопической иллюзией строительства нового мира, в котором будут на равных править государь и лучшие умы страны. С этими мыслями Пушкин в 1826 году написал стихотворение «Стансы» («В надежде славы и добра...»), где обратился с приветственными стихами к Николаю I, видя в новом царе символ национальной силы и единства. По мнению Ю. Борева, сам «Николай хотел походить на Петра и любил, когда его сравнивали с ним, считая себя продолжателем петровского дела...» [4, 304].

Большинство современников А.С. Пушкина (П.А. Катенин, М.Н. Языков) восприняли «Стансы», в которых восстание декабристов сравнивалось со стрелецким бунтом, как отступничество, предательство. Высшее общество отзывалось о стихотворении, как написанном на заданную тему, в кабинете его Величества за пятнадцать минут. Особенно частыми были обвинения в угодничестве, восхвалении и лести царю, одобрении царского режима.

На эти негативные отзывы Пушкин ответил стихотворением «Друзьям» (1828), в котором отверг все обвинения. В.И. Коровин отмечал, что поэт «утверждал, что его хвала свободная, что он так думает и так чувствует, а не лукавит и не ждет милостей для себя»:

Беда стране, где раб и льстец

Одни приближены к престолу,

А небом избранный певец

Молчит, потупя очи долу [3, 40].

Тематическое содержание «Стансов» – портрет-характеристика личности и деятельности Петра, данная крупным планом и заполняющая художественное пространство стихотворения:

В надежде славы и добра

Гляжу вперед я без боязни:

Начало славных дней Петра

Мрачили мятежи и казни.

*Но правдой он привлек сердца,
Но нравы укротил наукой,
И был от буйного стрельца
Пред ним отличен Долгорукой.*

<...>

*Семейным сходством будь же горд;
Во всем будь пращуру подобен:
Как он, неутомим и тверд,
И памятью, как он, незлобен [5, 97].*

Основной идеей стихотворения «Стансы», по мнению самого поэта, было призвать царя оказать милость декабристам, направить его на путь преобразований. Себя он мыслил советником царя и провозвестником его благих начинаний.

Пушкин с первых поэтических строк стихотворения идеализирует образ Петра I:

*Но правдой он привлёк сердца,
Но нравы укротил наукой,
И был от буйного стрельца
Пред ним отличен Долгорукий [5, 97].*

Поэт воздает хвалу Петру I за то, что после казни стрельцов он «правдой привлек сердца», «нравы укротил наукой». Поэтому призыв к Николаю быть таким же «незлобным памятью», как его предок, звучал двусмысленно: недавно совершилась казнь декабристов и ссылка друзей поэта в Сибирь. Пушкин призывает царя быть милосердным по отношению к ссыльным декабристам, полагая, что будущее страны связано с развитием культуры и «народной свободой».

Поэт обращает особое внимание на значительный вклад Петра в развитие просвещения и науки, считает, что **идея просвещения** – единственно разумная основа новой программы правительства:

*Самодержавною рукой
Он смело сеял просвещенье,
Не презирал страны родной:
Он знал её предназначенье.*

*То академик, то герой,
То мореплаватель, то плотник,
Он всеобъемлющей душой
На троне вечный был работник [5, 97].*

В стихотворении подчеркиваются положительные, созидательно-героические стороны деятельности Петра, и вместе с тем, человеческие, гуманные черты, проявляющиеся в его «всеобъемлющей душе». Поэт утверждал, что Пётр «не презирал страны родной», а «самодержавною рукой он смело сеял просвещенье».

идеального образа русского императора. Главная роль здесь отведена существительным, характеризующим сферу деятельности: «мореплаватель», «плотник», «работник», «академик», «герой» (в значении «воин»). И если лексемы «мореплаватель», «плотник», «работник» приближают Петра к народу, то слова «академик» и «герой» указывают на исключительность личности государя, ее многогранность и масштабность. Отдельно необходимо отметить строку «На троне вечный был работник», которая представляет Петра как неутомимого труженика во благо процветания России.

Наравне с именами существительными в стихотворении используются глаголы, обозначающие результативность действия: «привлек», «укротил». Краткие формы прилагательных и причастий – «горд», «подобен», «неутомим», «тверд», «незlobен» – свидетельствуют о положительных чертах Петра.

Поэтическая образность в стихотворении создается с помощью эпитетов («славные дни», «буйный стрелец», «всеобъемлющая душа», «вечный работник»); метафор («Он всеобъемлющей душой / На троне вечный был работник», «Он смело сеял просвещение...»); метонимий («Но правдой он привлек сердца, / Но нравы укротил наукой...»); сравнений («Как он, неутомимо тверд, / И памятью, как он, незlobен»); контекстуальных антонимов («Начало славных дней Петра / Мрачили мятежи и казни...»). Эти художественные тропы и стилистические приемы направлены на создание «идеализированного, демократизированного» образа Петра I.

К стансам, как жанру, отсылает синтаксис произведения. Пять строф стихотворения представляют собой пять законченных сложных предложений. Подобное построение стихотворного текста является одной из самых примечательных особенностей жанра стансов.

Таким образом, по своей основной направленности стихотворение А.С. Пушкина «Стансы» – это политическая программа нового царствования и гимн просветителю и реформатору Петру I. Поэт, идеализируя Петра и его дела, стремился повлиять на нового монарха, ставя перед его взором образ мудрого и благородного «пращура». Однако вскоре, после написания стихотворения «Стансы», А.С. Пушкин убедится в обманчивости своих надежд на приход в лице Николая I просвещенного монарха.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Судибор, И.Л. «Люблю тебя, Петра творенье»: Тема Петра I в творчестве А.С. Пушкина / И.Л. Судибор // Міжнародныя Шамякінскія чытанні “Пісьменнік – Асоба – Час”: матэрыялы III Міжнар. навук.-практ. канф., Мазыр, 27 верасня 2013 г. / УА МДПУ імя І.П. Шамякіна; рэдкал.: А.У. Сузько (адк. рэд.) [і інш.]. – Мазыр. – 2013. – С. 67–72.
2. История русской литературы XIX века: учебное пособие для старших классов школ гуманитарного профиля / под ред. профессора А.И. Журавлевой. – Москва: Изд-во Моск. ун-та; «ЧеРо». – 2006. – 688 с.
3. Коровин, В.И. А.С. Пушкин в жизни и творчестве: учебное пособие для школ, гимназий, лицеев и колледжей. 2-е изд. / В.И. Коровин. – Москва: ТИД «Русское слово – РС». – 2001. – 88 с.
4. Боров, Ю.Б. Искусство интерпретации и оценки / Ю.Б. Боров. – Москва: Советский писатель. – 1981. – 400 с.
5. Пушкин, А.С. Стихотворения и поэмы / А. С. Пушкин. – Москва: Прогресс. – 1976. – 303 с.