

ГИБЕЛЬ МАКЕДОНСКОГО ЦАРСТВА: РОЛЬ АРИСТОКРАТИЧЕСКОЙ ОППОЗИЦИИ

Федоров А.В. (УО МГПУ им. И.П. Шамякина, г. Мозырь)

Научный руководитель – С.В. Телень, канд. ист. наук, доцент

После Второй Македонской войны в среде македонской знати распространяются романофильские настроения. Проримское большинство составляет оппозиция против македонского царя. Преодолевая противодействие знати и стоявшего за ней Рима, царь Филипп сумел обойти условие мирного договора, ограничивавшее численность македонской армии пятью тысячами воинов. Римляне, видя это, все более интриговали против царя и его политики [2, с. 317].

Идеологией проримской оппозиции была «борьба против тирании Филиппа». Царь применил репрессии. Он не только казнил некоторых участников оппозиции, но долгое время преследовал и их семьи. Положение осложнялось еще и тем, что, согласно свидетельствам источников, послевоенное ослабление Македонии вызвало активизацию местной племенной знати, в результате чего от Македонии отпали ее некоторые пограничные области (Полибий, XIII. 4.1 – 8.). К концу правления Филиппа в среде самой македонской знати произошло разделение на две противостоящих друг другу группировки: помимо проримской, сформировалась и антиримская. Важен тот факт, что участниками второй партии были представители земледельческой знати, заинтересованной в развитии хозяйства. Группировки имели своих представителей при царском дворе. Проримская возглавлялась Деметрием, другая – антиримская, ставившая своей целью усиление Македонии, возглавлялась Персеем [1, с. 301]. После смерти Филиппа, в 179 г. до н. э., во главе царства становится Персей. В Греции в целом усиливаются антиримские настроения; их учитывал новый царь. В противовес прежним македонским правителям, Персей встал на сторону не олигархии, а демократических сил, боровшихся против гегемонии Рима. Знать по-прежнему больше склонялась на сторону римлян, видя в них сильную власть, способную навести порядок в стране.

Персей, став на путь союза с антиаристократическими силами, объективно оказался в состоянии конфликта между царской властью и

знанию. Как показывает аналогичная ситуация, на пример восстания Аристоника в Пергаме, конфликт такого рода всегда вел к гибели государства. Итогом стала гибель Македонского царства.

Литература

1. Кудрявцев, О.В. Эллинические провинции Балканского полуострова во втором веке нашей эры / О.В. Кудрявцев. – М. : Изд-во Академии наук СССР, 1954. – 364 с.

2. Машкин, Н.А. История древнего Рима / Н.А. Машкин. – М. : Госполитиздат, 1956. – 736 с.

3. Полибий, Всеобщая история/ Полибий. В 3-х т. Том 1. СПб. : Наука. Ювента, 1994. – 496 с.