

## ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВТОРИЧНЫХ ЖАНРОВ В УСЛОВИЯХ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ (на материале жанров рецензии, отзыва и комментария)

*В статье рассматриваются особенности реализации жанров рецензии, отзыва и комментария в условиях интернет-коммуникации.*

Феномену вторичности в современных исследованиях уделяется достаточно большое внимание. Такой интерес обусловлен, в первую очередь, актуальностью информационной компрессии, текстуализацией мира и сознания в современной постмодернистской действительности. Выступая в первую очередь как информационные, вторичные речевые жанры выполняют значимую в условиях информатизации общества функцию – представление знаний в удобной форме. В связи с этим можно сказать, что вторичные жанры функционируют во всех областях человеческих знаний, к которым может быть применимо понятие «текст». Особый исследовательский интерес вызывает существование вторичных речевых жанров в условиях интернет-дискурса. Данная область социальной реальности в последнее время все больше привлекает внимание лингвистов в плане особенностей сетевой личности, языковых особенностей и протекания коммуникативных процессов в целом. Данный факт, с точки зрения Е. И. Горошко, обусловлен реализацией коммуникативного процесса в данной среде в основном текстовым обменом [1]. Опосредованность языка электронными средствами, практическое отсутствие ограничений в осуществлении коммуникации обуславливают особенности реализации речевых жанров в указанной среде, которая, по сути, представляет собой глобальный гипертекст.

Обращенность к тексту как основному средству коммуникации создает благоприятные условия для развития вторичных жанров в сети Интернет, определяет специфику их изменений, приобретение указанными жанрами новых качеств и утрату уже существующих.

Постоянная пополняемость художественно-литературного дискурса в интернет-среде, его масштабность и доступность детерминируют активное развитие таких вторичных жанров, как аннотация к художественному произведению, рецензия, отзыв, комментарий.

В данной работе рассмотрим особенности функционирования жанров рецензии, отзыва и комментария в условиях интернет-коммуникации.

Говоря об особенностях жанра рецензии в интернет-среде, следует отметить многоплановость стилистических

воплощений данного жанра – от традиционной литературно-критической рецензии до обывательской оценки художественного произведения. Примечательной является обусловленность стилистических особенностей указанного жанра не столько спецификой первичного текста (что в целом характерно для вторичных жанров), сколько особенностями личности автора рецензии. Данный факт, с нашей точки зрения, обусловлен в первую очередь доступностью интернет-коммуникации, при которой любой пользователь сети может высказать свое мнение по поводу того или иного объекта интернет-реальности. В качестве примера приведем фрагмент рецензии, размещенной на сайте [www.kubikus.ru](http://www.kubikus.ru): «Думаю, объяснять знающим людям, кто скрывается за псевдонимом С. Витицкий, совсем не надо, а уж не знающим этого не нужно и подавно. Достаточно упомянуть, что все поклонники братьев Стругацких ждали эту книгу со страхом и трепетом, благоговением и надеждою, ждали почти десять лет (и всего то восемь). Жил-был учитель, как сейчас стало модно называть – сенсей. И вся его заслуга была в том, что мог он силою слова открывать в детях скрытые таланты. Процедура проста, ребенка задают вопросы, судя по описанному в романе случаяю, вопросы абсурдные и не связанные друг с другом, как и получаемые ответы». Как видим, данный текст отличается от традиционной литературно-критической рецензии в плане раскрепощенности языка. Сочетание элементов книжного (со страхом и трепетом, благоговением и надеждою, силою слова) и разговорного (не нужно и подавно, и всего-то восемь, стало модно называть) стилей создают ироническую атмосферу текста, способствуют выражению скептического отношения автора рецензии к художественному произведению.

Интересной представляется такая особенность реализации вторичных жанров в условиях интернет-коммуникации, как размытость жанровых границ, отсутствие четкого представления о конкретных жанрах. Приведем пример: «Аннотация: Это мир, в котором технологии соседствуют с черной магией. Это мир, в котором обычный уголовник может обладать сверхчеловеческими возможностями и быть практически бессмертным. Это мир, в котором ИНКВИЗИЦИЯ –

обычный государственный институт... Впрочем, обычный ли? Потому что на этот раз Новой Инквизиции противостоит не просто маньяк-людоед и даже не колдун-«тенятник». Данный текст является фрагментом аннотации к произведению В. Точинова «Новая инквизиция», размещенной на сайте [www.lib.rus.ec](http://www.lib.rus.ec). В то же время на сайте [www.gramotev.com](http://www.gramotev.com) данный текст определен как анонс, несмотря на то, жанр анонса в традиционном понимании представляет собой публичное оповещение о каком-либо событии.

Интересными в данном аспекте представляются жанры комментария и отзыва, которые в традиционном значении представляют собой пояснение к тексту и высказанное мнение, оценку текста соответственно. Наблюдение над данными жанрами в условиях интернет-коммуникации позволяет говорить об их частом отождествлении, фактической утрате отличий между ними. Сравним:

комментарий: *Понравилось. Прочитала просто на одном дыхании. Остается приятное послевкусие* ([www.lib.aldebaran.ru](http://www.lib.aldebaran.ru)).

отзыв: *Книга классная и сюжет продуман от начала и до конца* ([www.bukvaved.ru](http://www.bukvaved.ru)).

Описанные факты дают основание говорить об отсутствии идентификации указанных жанров в их терминологическом значении, что может быть связано с доступностью интернет-коммуникации для пользователей сети, возможностью свободно выражать свои мысли, реализовывать устную речь в письменном выражении.

Тенденция к выражению разговорной речи посредством письменных форм, текстов (чат, форум, тематические сайты) обуславливает такую особенность комментария и отзыва, как взаимосвязь конкретных текстов указанных жанров посредством диалога. Реализуясь в условиях интернет-дискурса, тексты данных жанров могут утрачивать автономность, активно контактируя в одном коммуникативном поле и приближаясь, по сути, к жанру дискуссии. Приведем пример комментариев к саге Лизы Джейн Смит «Дневники вампира», размещенных на сайте [www.lib.aldebaran.ru](http://www.lib.aldebaran.ru).

*Sansara5 – Книга отличная. У меня есть 3 книги «Дневники вампира» в электронном виде, кому надо обрacciaйтесь, скину на ящик.*

*Оливия – Хотелось отметить что книга понравится преимущественно людям до 20. Если конечно понравится:) Если быть до конца честной то антификацию вызвала главная героиня – та еще стерва, пустьшка эгоистичная. В этом смысле у Майер действительно вышло в разы лучше описать тот же сюжетик.*

*АппаУитаацкая – мерзьющая мерзость! ><если плюсом ко всему сравнивать с Сумерками, скажу: Стефани Майер сильно не фонтан, НО!!! её книгу*

*\*особенно первую\* хотя бы не плюясь читаешь, даже нравится \*но можно было и гораааздо лучше\* мерью в ней тоже просматривается, но не раздражает, особенно до такой степени, как в Дневниках! ><*

*Ангелус – Забавно как люди сравнивают всё и всех, всерьёз думая, что всё познаётся в сравнении...))))*

*Да, между книгами «Дневники вампира» и «Сумерки» есть небольшое сходство и, оно заключается только в том, что, и там, и там – начало очень похоже: школьница влюбляется в вампира, но на этом всё сходство заканчивается. Кроме того, сериал не будет снимать в точности так, как написано в книге, будут большие отклонения от книги(и), которые многие увидят в ближайшем будущем...*

*АпКа)))) – Ну не знаю, прочитала все 4 книги, даже с нормальным переводом книга все равно отстой полнейший! Если даже Стефани и взяла за основу сюжет из этих книг, то сделала из него конфетку. В Сумерках все последовательно и логика есть, здесь я логики не особо нашла.*

*АпJhelon – Народ, бессмысленны споры! Я – как литературовед – довожу до вашего сведения, и сумерки, и дневники вампира – это развлекательное чтиво для молодежи (от 14-20 лет). Книжки очень интересные, но если всмотреться глубже, то всё это наивные фантазии двух серьезных писательниц (автор дневников, конечно, чуть серьезнее Стефани Майер). Серьезная литература о вампирах – это работы Энн Райс, её произведения обладают художественной ценностью и не так банальны, как творения Стефани Майер...*

Данный пример иллюстрирует создание жанровой цепочки в системе «первичный жанр – вторичные жанры». При этом мы видим полилог, в котором тексты вторичных жанров приобретают признаки ответной реплики и ориентируются не только на исходный текст, но и на высказывания других коммуникантов.

Следует отметить, что в рамках одного текстового полилога могут существовать несколько диалогических цепочек, логически изолированных друг от друга. В данном случае звеном, объединяющим указанные цепочки, выступает первичный текст, который, с одной стороны, выступает отправной точкой для развертывания текста каждого отдельного отзыва/комментария, а с другой, являющийся объектом дискуссионного взаимодействия.

С нашей точки зрения, описанные выше модификации вторичных речевых жанров, реализованных в условиях интернет-дискурса, могут быть обусловлены такими особенностями медиа-среды, как обилие информации, ее доступность, раскрепощенность языка Интернет-коммуникации, и являются перспективными в плане дальнейших лингвистических исследований.

#### Литература

1. Горошко, Е. И. Теоретический анализ Интернет-жанров: к описанию проблемной области / Е.И. Горошко // Жанры речи: сб. науч. ст. - Саратов: Наука. - 2007. - Вып. 5. - С. 223 - 237.