

## ПЕДАГОГІКА І ПСИХОЛОГІЯ

УДК 378.016:797.2

*О. М. Афонько*СОДЕРЖАНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ  
СПОРТИВНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**Введение**

Основной признак современной модели образования – «императив качества, поскольку без гарантии качества любые содержательные реформы и преобразования лишаются всякого смысла – не имеет смысла устанавливать образовательные требования, даже самые высокие современные и актуальные, если их невозможно гарантировать» [1, 24].

Качество обучения студентов дисциплине, в частности спортивно-педагогической, обеспечивается содержанием учебных программ, пособий и технологиями преподавания. Технология «приближает педагогику к точным наукам, а педагогическую практику, включающую творчество преподавателя, делает вполне организуемым, управляемым процессом с предсказуемыми позитивными результатами» [2, 3]. Известны три основных составляющих педагогической технологии: информационная, инструментальная и кадровая. Все три составляющие взаимосвязаны, изменения в одной из них требуют изменений в других [2, 2].

Наиболее прогрессивными, использующими мотивационный компонент образования являются модульно-рейтинговые технологии (МРТ), включающие два взаимосвязанных компонента: модульное обучение (по программе модульного типа) и рейтинговый контроль.

Несмотря на относительно полную разработанность общей теории модульно-рейтингового обучения, в настоящее время оно еще не получило должного признания и широкого применения в высших учебных заведениях, в частности, при обучении дисциплинам цикла «физическая культура». Анализ литературы [3], [4], [5], [6], [7 и др.] в целом свидетельствует, что применение МРТ в процессе обучения студентов спортивно-педагогическим дисциплинам ограничено рядом причин:

1. Наличие противоречия между имеющимися и необходимыми знаниями о дидактических возможностях, психологических механизмах эффективности модульно-рейтинговых технологий обучения.

2. Недостаточная разработка и экспериментальное обоснование критериев оценок по модулям теоретической, спортивно-технической, организационно-методической и других видов подготовки студентов.

3. Недостаточная адаптивность учебно-методических комплексов дисциплин цикла «физическая культура» к реализации МРТ.

Можно констатировать, что содержание и эффективность МРТ обучения студентов спортивно-педагогическим дисциплинам изучены недостаточно и исследования в этой области актуальны.

**Цель исследования** – экспериментально обосновать эффективность опытной модели модульно-рейтингового обучения студентов для формирования профессиональных, социально- и лично-значимых качеств, положительной мотивации учения, навыков самоконтроля.

**Задачи исследования:**

1. Разработать учебную программу модульного типа и модель рейтингового контроля видов учебной деятельности студентов по дисциплине «Теория и методика обучения плаванию».

2. Экспериментально проверить эффективность модульно-рейтинговой технологии обучения студентов по психологическим, спортивно-техническим и педагогическим критериям.

**Методы исследования:** анализ литературы и учебной документации; метод системного анализа структуры и функций модульного обучения; педагогическое наблюдение; моделирование этапов процесса обучения и рейтингового контроля; метод тестирования для выявления качества учебных достижений; контрольный письменный опрос; анкетирование студентов для выявления мнения о дидактических возможностях традиционного и модульного обучения; эксперимент (сравнительный); математико-статистические методы.

**Результаты исследования и их обсуждение**

Исследование проведено на базе факультета дошкольного и начального обучения УО «МГПУ им. И. П. Шамякина» с участием 2-х групп студентов, обучавшихся по специальности «Дошкольное образование, физическая культура» в 8 и 9 семестрах: контрольной ( $n_1 = 26$ , 2005 г.) и экспериментальной ( $n_2 = 25$ , 2005 г.). Обучение студентов обеих опытных групп проводилось по единой базовой учебной программе дисциплины «Теория и методика обучения плаванию».

Учебные программы контрольной и экспериментальной групп были идентичны по количеству учебных часов, условиям занятий, составу преподавателей. Содержание курса дисциплины для экспериментальной группы было сформировано из 9 модулей, из них 3 – по общетеоретической, 2 – по общетеоретической и спортивно-технической, 2 – по общетеоретической и организационно-методической, 2 – по методической подготовке (таблица 1).

Таблица 1 – Учебные модули, последовательность их изучения и суммы рейтинговых оценок по видам учебной деятельности студентов экспериментальной группы

№	Название учебно-тематического модуля (УТМ), тема	Формы занятий, ч			**МС
		*Лк	*Пр	Всего часов	
<i>Восьмой семестр</i>					
1	УТМ общетеоретической подготовки «Плавание в системе физического воспитания Республики Беларусь»	2	2	4	14
2	УТМ общетеоретической подготовки «Организация занятий плаванием в детском саду и в начальной школе»	2	2	4	14
3	УТМ общетеоретической подготовки «Планирование учебной и оздоровительной работы по плаванию»	2	2	4	14
4	УТМ общетеоретической и спортивно-технической подготовки «Техника спортивного плавания кроль на груди, кроль на спине»	2	22	24	44
5	УТМ общетеоретической и спортивно-технической подготовки «Техника спортивного плавания брасс и баттерфляй»	2	22	24	44
<i>Девятый семестр</i>					
6	УТМ общетеоретической и организационно-методической подготовки «Техника прикладного плавания, помощь тонущему»	2	2	4	14
7	УТМ общетеоретической и организационно-методической подготовки «Методика начального обучения плаванию»	2	2	4	24
8	УТМ методической подготовки «Методика обучения детей плаванию способом кроль на груди»	2	10	12	32
9	УТМ методической подготовки «Методика обучения детей плаванию способом брасс»	2	10	12	32
	Итого	18	74	92	232

\*Лк – лекционные занятия.

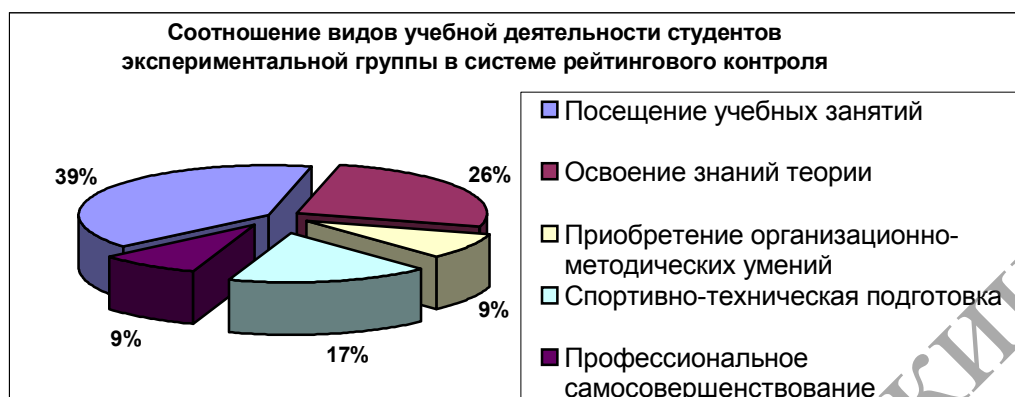
\*Пр – практические занятия.

\*\*МС – максимально-возможная сумма баллов рейтинга по УТМ.

Модули общетеоретической подготовки содержали учебный материал по созданию ориентировочной основы для последующего формирования профессионально-педагогических знаний и умений. Модули общетеоретической и спортивно-технической подготовки включали деятельность преподавателя по созданию ориентировочной основы техники плавания и деятельность студентов по овладению техникой спортивных способов плавания. Модули общетеоретической и организационно-методической подготовки включали образовательную деятельность преподавателя и самостоятельную деятельность студента по организации занятий, уроков и соревнований с учащимися по формированию практических навыков спасения утопающих и т. д. Модули методической подготовки обеспечивали формирование профессионально-педагогических умений по обучению школьников спортивным способам плавания, проведения игр и развлечений на воде, непосредственное проведение уроков по плаванию.

Оптимальность соотношения видов подготовки обеспечивалась «ценой» компонентов системы рейтингового контроля (диаграмма 1).

Диаграмма 1



Для оценки результатов учебной деятельности по видам учебной деятельности в системе рейтингового контроля применялась 10-балльная шкала (таблица 2).

Таблица 2 – Параметры максимальной оценки результатов по видам учебной деятельности студентов экспериментальной группы

№	Виды учебной деятельности	Оценки в баллах	
		8 семестр	9 семестр
1	Посещение одного учебного занятия (2 часа)	2*	2*
2	Написание 1–3 контрольных работ по теоретическим разделам учебной программы (1–9 темы)	40	20
3	Тест – техника плавания стилем кроль на груди	10	
4	Тест – техника плавания стилем брасс	10	
5	Тесты: техника старта, поворота, ныряния, техника плавания кроль на спине и прикладным способом		10
6	Тест спортивно-технической подготовки – плавание вольным стилем на дистанцию 50 м (на время)		10
7	Оформление документации (плана-конспекта урока)		10
8	Демонстрация модели занятия (урока) по плаванию		10
9	Самосовершенствование: научно-исследовательская работа; занятия в секции плавания, участие в соревнованиях по плаванию; судейство соревнований	10	10

\* – при условии выполнения студентом видов учебной деятельности.

**Эффективность МРТ** определялась по трем группам показателей:

1. *Психологический*: суммарная значимость мотивов учения и динамики отношения студентов к внедрению МРТ обучения.

2. *Спортивно-технический*: скорость плавания стилем кроль на груди – 50 м; темп прироста результата в плавании вольным стилем за период занятий (по В. И. Усачеву); оценка техники плавания стилем брасс.

3. *Педагогический*: навык методики проведения урока, оформление конспекта, посещаемость учебных занятий, общая успеваемость.

Для оценки значимости мотивов учения разрабатывалась анкета. Из перечня 8 возможных мотивов учебной деятельности по дисциплине студентам предлагалось указать 4 наиболее значимых мотива (таблица 3).

Таблиця 3 – Личностно- и социально-значимые мотивы изучения студентами дисциплин «Теория и методика обучения плаванию»

№	Мотив и его содержание
1	<i>Необходимость</i> сдачи зачета и экзамена по дисциплине; требования деканата.
2	<i>Благополучие</i> (лично мое) зависит от посещения занятий. Выполнив учебные задания, я спокоен, радую родителей, могу отдыхать и готовиться к занятиям.
3	<i>Самоутверждение</i> . Учебная деятельность помогает мне чувствовать себя увереннее; мне нравится то, что я успешно овладеваю знаниями и умениями.
4	<i>Комфортность</i> . Успешно занимаясь по этой и другим дисциплинам, я могу получить стипендию, общежитие, приобретать товары и продукты питания.
5	<i>Общение</i> . Процесс обучения привлекает меня возможностью общения с квалифицированными преподавателями, с коллективом учебной группы.
6	<i>Интерес</i> . Мне импонирует новизна и сложность учебных заданий, я увлечен процессом обучения; занятия интересны, вызывают положительные эмоции.
7	<i>Самосовершенствование</i> . Занятия мне необходимы, поскольку я отмечаю успехи в своей спортивно-технической и организационно-методической подготовке.
8	<i>Социальная установка</i> . Я уверен, что знания, умения и навыки необходимы для решения задач физвоспитания учащихся; я хочу повышать свою квалификацию.

Отношение студентов к внедрению МРТ обучения также изучалось с помощью анкеты (таблица 4). Студенты контрольной группы уже имели представление о МРТ по опыту изучения других дисциплин (но не спортивно-педагогических, а общеобразовательных). Кроме этого, студентам контрольной группы возможности МРТ были разъяснены на уровне теоретико-практического обоснования – на лекции, семинарском и практическом занятиях. Студенты экспериментальной группы знакомы с МРТ непосредственно в ходе учебных занятий. Оценка видов учебной деятельности экспериментальной группы проводилось поэтапно, с сочетанием «жесткого», «мягкого» и «творческого» уровней рейтинга на основании критериев подсистем рейтингового контроля. В частности, для оценки уровня знаний теории применялись контрольные работы (тесты) со значительным количеством вопросов по темам и с опорными вариантами правильных ответов на вопросы (таблица 5).

Таблиця 4 – Характеристики традиционной (Т) и модульно-рейтинговой (МР) технологий обучения студентов педагогической дисциплине

№	Характеристики технологий	1*	2	3
1	<i>Недостаток Т технологии</i> – субъективизм преподавателя в оценке Ваших знаний, умений и навыков (часто проявляется на экзамене)	*	*	*
2	<i>Преимущество Т технологии</i> – возможность готовиться и успешно сдавать зачеты и экзамены в сессию и «не активно» учиться в семестре	*	*	*
3	<i>Преимущество МР технологии</i> – знания и умения оцениваются поэтапно, по известным, насыщенным и объективным критериям, что позволяет заранее подготовиться и прогнозировать результат экзамена	*	*	*
4	<i>Преимущество МР технологии</i> – улучшение взаимоотношений преподавателя и студента (стиль педагогики сотрудничества)	*	*	*
5	<i>Преимущество МР технологии</i> – в ходе обучения повышается функция внутреннего контроля (самоконтроля) за освоением материала и снижается внешний контроль (со стороны преподавателя)	*	*	*
6	<i>Преимущество МР технологии</i> – развитие гностических способностей студентов (умения объективно анализировать и оценивать свою собственную деятельность и деятельность коллег, студентов, педагогов)	*	*	*
7	<i>Преимущество МР технологии</i> – она требует регулярности посещения занятий, ответственности за выполнение индивидуальных заданий	*	*	*

\*Варианты ответов: 1 – «да», 2 – «нет», 3 – «затрудняюсь ответить».

Таблица 5 – Фрагмент контрольной работы № 3 для оценки знаний по теории.  
Тема 6. Техника прикладного плавания, помощь тонущему

<b>Способы транспортировки пострадавших (назовите 3 из 5 применяемых способов)</b>		Б
1. _____	2. _____	3. «Хватом снизу под руку»
4. _____	5. Помощь «уставшему» пловцу	
<b>Виды утопления (укажите название вида и дайте его характеристику)</b>		Б
1.		2
2. Асфиксическое		1
3.	Вода – в альвеолах легких; прекращено дыхание и кровообращение	1
<b>Оказание первой помощи пострадавшему (укажите последовательность действий)</b>		Б
1. Обеспечение свободы дыхания и кровообращения; контроль пульса и вида зрачков		
2.		1
3.		1
4.		1
<b>Способы искусственного дыхания (назовите способ, опишите сущность действий)</b>		Б
1. Сильвестра-Броша		1
2. _____		1
3. _____	Пострадавший – на груди, его голова повернута в сторону, его лопатки охватываются лямкой под мышками. Подъем лямок обеспечивает вдох.	1
Максимальная сумма баллов (правильных ответов) – 14. Вами набрано баллов (Б)		

### Выводы

В ходе исследования установлено, что, по сравнению с традиционной программой и технологией обучения, экспериментальная учебная программа и МРТ более эффективны по основным сравниваемым параметрам (диаграмма 2): а) формирование личностных и социально значимых мотивов, связанных с профессиональным самоопределением (61,2%); б) существенное увеличение позитивных оценок студентов по отношению к МРТ обучения (70,8%); в) показатели скорости и техники плавания; г) посещаемость занятий (86,2%); д) рост уровня организационно-методической подготовки (80,4%). Улучшились также отношения студентов экспериментальной группы и преподавателей – по гностическому, эмоциональному и поведенческому компонентам.

Диаграмма 2

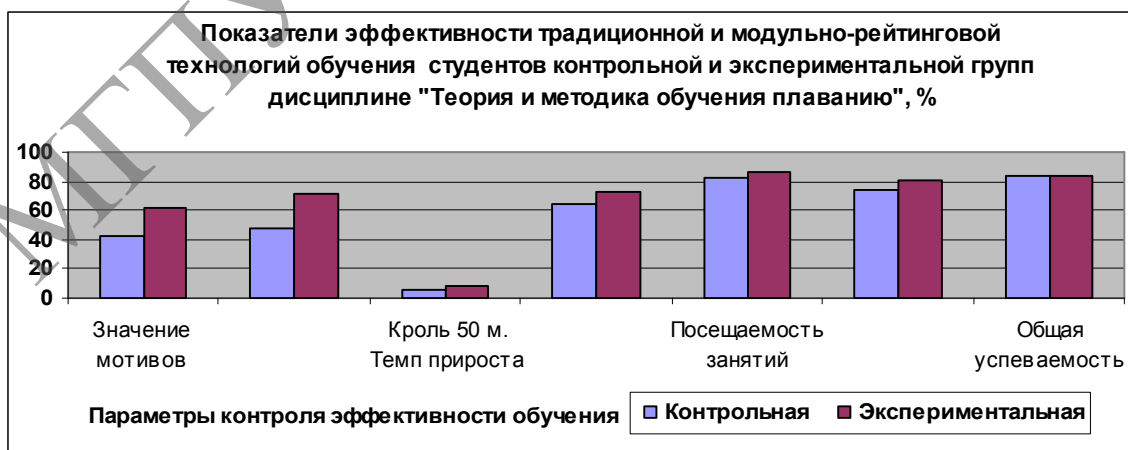


Таблица – Плавание

	Параметры контроля эффективности МРТ	Контрольная	Экспериментальная
1	Значение мотивов	42.1	61.2
2	Отношение студ. к МРТ	48.5	70.8
3	Кроль 50 м. Темп прироста	5.5	8.4
4	Техника стиля брасс 25 м	64.2	72.0
5	Посещаемость занятий	82.4	86.2
6	Орг.-метод. навыки	74.2	80.4
7	Общая успеваемость	84.0	84.0

#### *Литература*

1. Разуванов, В. М. Качество как фундаментальный принцип подготовки специалистов с высшим физкультурным образованием / В. М. Разуванов // Мир спорта. – 2002. – № 1. – С. 23–28.
2. Виленский, М. Я. Основные сущностные характеристики педагогической технологии формирования физической культуры личности / М. Я. Виленский, М. Г. Соловьев // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2001. – № 3. – С. 2–7.
3. Наскалов, В. М. Особенности организации рейтингового контроля в процессе профессионально-прикладной физической подготовки студентов вузов / В. М. Наскалов // Теория и практика физической культуры. – 2002. – № 10. – С. 55–59.
4. Загревская, А. И. Рейтинговая система оценки качества образования по физической культуре / А. И. Загревская // Теория и практика физической культуры. – 2007. – № 3. – С. 9–13.
5. Артемов, А. Модульно-рейтинговая система / А. Артемов, Н. Павлов, Т. Сидорова // Высшее образование в России. – 1999. – № 4. – С. 121–125.
6. Шевцова, В. В. Повышение качества учебных достижений студентов по дисциплине «Плавание» на основе модульно-рейтинговой технологии обучения / В. В. Шевцова, Б. А. Короткова // Теория и практика физической культуры. – 2005. – № 3. – С. 19–23.
7. Покровская, С. Е. Рейтинговая система обучения физвоспитанию студентов с ослабленным здоровьем / С. Е. Покровская, Н. А. Баркан // Физическая культура студентов, имеющих отклонения в состоянии здоровья : материалы 3-й Респ. науч.-практ. конф. / под ред. Т. А. Глазко. – Минск : МГЛУ. – 2005. – С. 95–96.

#### *Summary*

This article presents the material of research according to proving the effectiveness of a module – rating system of teaching pedagogical subject «Theory and methods of teaching swimming» to students. Researching showed, that effectiveness of this system is guaranteed: by the content of a module-type educational program; by the optimality of the model of rating control of types of students' studying activities; by combination of «soft», «strict» and «creative» levels of rating control on the different stages of study.

By the results of two-years experiment it was confirmed, that in comparison with a traditional system of teaching, a module-rating system is more effective in a number of psychological, technical and pedagogical criterions.

*Поступила в редакцию 28.09.07.*