

Е. Г. Ефименко

УО МГПУ им. И. П. Шамякина (г. Мозырь)

ТВОРЧЕСТВО В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ОБСЛУЖИВАЮЩЕГО ТРУДА И РИСОВАНИЯ

Социокультурные условия и позитивные тенденции развития образования, сложившиеся на сегодняшний день в Республике Беларусь, расширили объективные возможности для проявления свободы человека как личности и индивидуальности. Поэтому такие качества человека, как свобода выбора, творческая активность и креативный подход к своей деятельности стали занимать особое место в структуре личности.

Значительное внимание развитию творческого потенциала студентов уделяется и в Мозырском государственном педагогическом университете имени И.П. Шамякина. Здесь в учебные планы направления специальности «Технология (обслуживающий труд)» включены такие дисциплины как «Декоративно-прикладное искусство», «Основы конструирования и моделирования одежды», «Живопись», «Рисунок», «Композиция», в процессе изучения которых будущие учителя обслуживающего труда и рисования могут в полной мере проявить свои творческие способности.

Наряду с этим изучение феномена «творчество» является одним из актуальных направлений современной науки.

Можно, в достаточной мере условно, выделить 10 подходов к описанию характеристик творчества. Отметим, что некоторые из них не

противоречат, а даже дополняют друг друга, если рассматриваются различные аспекты творчества.

Подходы, опирающиеся на новизну как критерий творчества. Существуют две противоположные позиции в отношении к самому понятию «новизна», ее значению для творческой личности. Представители первой (Л.С. Выготский, М.М. Поташник, Л.Л. Терстон, и др.) не считают важным признание обществом новизны идеи, главное, что она является субъективно новой для самого творца. Представители другой позиции (М. Стайн и др.) утверждают, что подлинное творчество должно определяться новизной в общекультурных масштабах, то есть признаваться обществом, современниками.

Здесь нам близки взгляды сторонников эвристического и личностноориентированного обучения, предполагающих, что нет принципиальных различий между продуктивным мышлением ученого, открывающего объективно новые, еще неизвестные человечеству закономерности окружающего мира, и продуктивным мышлением ученика, делающего открытие нового лишь для него самого, так как в его основе лежат общие психические закономерности.

Подходы к описанию творчества с позиций бессознательного. З. Фрейд тесно связывал бессознательные влечения личности с ее активностью в творческих процессах, особо выделяя значение ассоциативного мышления, воображения, интуиции. А. Адлер считал, что случаи сверхкомпенсации часто приводят к выдающимся творческим достижениям. В.Н. Пушкин, В.И. Калмыкова и др. рассматривали мыслительный процесс с позиций взаимодействия сознания и подсознания. При этом на разных этапах решения творческой задачи ведущая роль от одной структуры переходит к другой. На стадии постановки проблемы доминирует сознание, на стадии инкубации идеи и порождения гипотезы наиболее активно бессознательное, в момент инсайта идея прорывается в сознание как неожиданное озарение, стадия проверки гипотез и оценки решения характеризуется приоритетом сознания.

Подходы, связанные со специфическими качествами творческой личности. В исследованиях феномена творчества целенаправленно изучаются личностные характеристики одаренных людей, с целью построения их обобщенного портрета. Одной из наиболее популярных концепций является разработанная Д. Гилфордом структура интеллекта. На основе проведенного факторного анализа в экспериментальных исследованиях ему удалось выделить 120 единичных способностей. Эта концепция интеллекта была создана для того, чтобы создать способ для измерения таких интеллектуальных способностей, как беглость и гибкость

мышления, оригинальность, умение проблемно подойти к действительности, способность доводить решение полученной задачи до конца. Д. Гилфорд разделяет интеллектуальные способности по их содержанию (предметному, символическому, семантическому, поведенческому), по результату (элементы, классы, отношения, преобразования, привидение) и по операциям (сознание, память, оценка, дивергентное и конвергентное мышление).

Н.Ю. Посталюк вслед за А.Н. Луком систематизирует творческие способности, выделяемые различными исследователями: способность к видению проблемы, умение самостоятельно ставить проблему, или «интеллектуальная инициатива» по терминологии Д.Б. Богоявленской. В большинстве тестов на креативность эта способность является основополагающей; оригинальность мышления; диалектичность мышления; легкость ассоциирования и воображение; гибкость мышления; антиконформизм мышления; легкость генерирования идей (к этому стоит добавить умение развивать идеи); критичность мышления (как к поступающей информации, так и к себе); способность к оценочным действиям и выбору; способность к переносу; готовность памяти (обеспечение необходимого объема и, что важнее, качества накопленных знаний: системности, динамичности, уровня обобщенности).

Подходы, описывающие творчество как процесс. Характерная особенность этих подходов – в прослеживании механизмов и стадий творческих актов, подчеркивании их динамики развития, не сосредотачиваясь исключительно на конечном результате. Г. Уоллес разделил творческий процесс на четыре стадии: подготовка; инкубация; озарение; пересмотр (или проверка). Сегодня идея Г. Уоллеса с различными модификациями лежит в основе практически любого метода обучения творческому мышлению.

Помимо важнейшего вывода о процессуальном характере творчества отметим, что процессуальная сторона характеризуется: сформированностью творческих умений и навыков, необходимых для выполнения заданий, и включает ориентировочную, исполнительскую и контрольную функции; умением видеть в задании заложенную проблему, выдвигать гипотезы, определять направление поиска; планировать деятельность по выполнению заданий, доказывать выдвинутые положения и проверять правильность их выполнения.

Подходы, ориентированные на результат, «конечный продукт» творчества. Ф. Баррон, проанализировав большое количество исследований по творчеству, сделал вывод, что в большинстве теорий «что-то новое» – это обычно продукт, но являющийся результатом процесса, осуществляемого человеком. То

есть существует три аспекта изучения творчества: процесс, продукт, личность. Наличие продукта как критерия творчества можно считать общепринятым, но не определяющим. Это приемлемо только в случае ориентации на процесс творчества с целью диагностики уровня развития творческих способностей, используя понятие продукта в качестве регистрации результата.

Подходы, описывающие творчество как деятельность. Сторонники этого подхода опираются на определение Л.С. Рубинштейна, согласно которому творчество – это деятельность, «созидающая нечто новое, оригинальное, что притом входит не только в историю развития самого творца, но и в историю развития науки, искусства и т.д.». В.Н. Соколов на основе логико-эвристического подхода выделяет определяющие признаки творчества в соотношении с деятельностью: творчество есть интеллектуальная деятельность человека, состоящая в производстве нового продукта или новых способов деятельности; творчество как форма познания нового основано и направляется логико-эвристической деятельностью; творчество первично по отношению к другим видам интеллектуальной деятельности; творчество является высшей и специфической формой деятельности и развития.

Обобщая мнения сторонников противопоставления понятий «творчество» и «деятельность» можно выделить: деятельность обусловлена внешними или внутренними рациональными причинами – творчество иррационально, независимо, непланируемо; деятельность целесообразна, произвольна, сознательно регулируема – творчество непроизвольно, спонтанно, не поддается регуляции со стороны сознания (в момент творческого акта); деятельность функционирует по принципу «отрицательной обратной связи» (достижение результата исчерпывает цикл деятельности) – творчество работает по принципу «положительной обратной связи» (результат только подстегивает дальнейший процесс творчества).

Подходы, в основе которых – уровни творчества. Здесь имеются в виду не стадии отдельного творческого акта, а фазы развития творчества, скажем, по мере взросления или обучения. Например, А. Тэйлор предлагал следующие уровни творчества: а) экспрессивное творчество – спонтанное рисование у детей; б) продуктивное творчество – научные и художественные продукты, которые являются ограниченной и контролируемой свободной игрой; в) инвентивное (изобретательское) творчество – выражение изобретательности в материалах, методах и техниках; г) инновационное творчество – способность к модификации; д) порождающее творчество – предложение совершенно нового принципа, гипотезы, способных привести возникновению новых школ и направлений.

Подходы, зависящие от направления творческой деятельности. В целом, в философской и психолого-педагогической литературе можно выделить три направления изучения проблемы творчества:

- научное творчество, имеющее непосредственное отношение к научно-исследовательской работе, к разработке научных идей, их логической обоснованности и доказательности, к обобщению опыта ученых, к новейшим рекомендациям по развитию науки и т.д.;
- художественное творчество, которое воплощается в произведениях литературы, музыки, изобразительного искусства и т.д.;
- техническое или изобретательское творчество, относящееся к конструкторско-технологической деятельности, к процессу развития творческой инициативы и самостоятельности, технических способностей, формированию рационализаторских и изобретательских умений и навыков, обеспечивающее научно-технический прогресс общества.

Подходы, описывающие творчество с позиций умственных способностей. Многие специалисты в области интеллекта (Г. Айзенк, Д. Векслер, Р. Стернберг и др.) выражают точку зрения, что творческого процесса как специфической формы психической активности не существует. По их мнению, высокий уровень развития интеллекта предполагает высокий уровень творческих способностей, и наоборот.

Не столь радикальный вариант этого подхода подразумевает, что между уровнями интеллекта и творчества существует незначительная корреляция. Например, «теория интеллектуального порога» Е. Торренса утверждает, что при IQ ниже 115–120 интеллект и креативность образуют единый фактор, если IQ выше 120 – творчество становится независимой величиной. Такая взаимосвязь интеллекта и творчества представляется более реальной, причем это хорошо согласуется с данными Д. Перкинса о существовании нижнего допустимого уровня развития интеллекта для каждой профессии. Важно, что если IQ выше этого минимума, то прямой связи между интеллектом и уровнем профессионально-творческих достижений не обнаруживается. В этом случае определяющими факторами будут являться личностные ценности и качества.

Подходы, описывающие творчество как интегральное явление. Со временем творческая одаренность признается многомерным явлением, включающим такие факторы, как ценности, личностные и социальные черты, мотивация, Я-концепция и т.п. А.Н. Лук под творчеством понимает синтез логического, продуктивного мышления и воображения. Он сосредотачивает внимание на оптимальном сочетании логики и воображения, абстрактного и образного мышления в творческом процессе. А.Н. Лук подчеркивает важность в творчестве мотивации и уровня

развития памяти, самооценки и волевых качеств, чувства юмора и эмпатии. Особый акцент он делает на возможности и даже необходимости обучения творческим приемам и методам для дальнейшего самообразования и саморазвития.

Примечательно, что все исследователи, подчеркивая важность личностных факторов, сходятся во мнении, что чем выше уровень творчества личности, тем сильнее «внутренняя» мотивация творчества.

В заключении следует отметить, что большинство рассмотренных подходов не противоречат, а даже дополняют друг друга, если рассматриваются различные аспекты творчества. Для учителя технологии важно знать эти подходы, иметь творческую направленность и, чрезмерно не преклоняясь перед опытом других, смело предлагать свои находки, если только они способствуют психическому развитию учащихся и сохраняют благоприятный психологический климат на занятиях. Сочетание профессиональной открытости, обучаемости и самостоятельных творческих поисков важно для характеристики профессионализма учителя.