

О. М. Афонько

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ФИЗИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА»**

Введение. Известно, что качество профессиональной подготовки специалистов в области физической культуры обеспечивается содержанием образовательных стандартов, учебных программ и педагогическими технологиями, которые использует преподаватель. В современных условиях, в связи с необходимостью повышения качества

образования, требования к технологиям возрастают. Современные условия – это не только обновление стандартов, программ, учебно-методических комплексов, это также необходимость «изменения отношения» студентов к учению, это требования к преподавателю как основному системообразующему компоненту педагогической технологии.

По мнению Виленского М.Я., Соловьева Г.М., исследования технологий образования по физической культуре «имеют глубокий смысл, поскольку важной чертой педагогической технологии является процесс целеобразования, который приближает педагогику к точным наукам, четко организует практику преподавания, обеспечивает управляемость и результативность учебного процесса. Если в традиционной педагогике проблема целей задается весьма нечетко, степень их достижений примерная, то в педагогической технологии эта центральная проблема рассматривается с позиции двух аспектов: 1) диагностического целеобразования и объективного контроля качества усвоения учащимися учебного материала и 2) развитие личности в целом» [1, с. 3].

В последние годы в Республике Беларусь происходит интенсивный процесс внедрения количественных методов, основанных на использовании математического аппарата, практически во все отрасли науки, в том числе и в педагогику. Отдел методологии менеджмента качества Белорусского ДСС отмечает, что вузы Республики Беларусь активно стремятся к строительству систем образования более высокого уровня и в перспективе учебный процесс по специальностям должен иметь цели не лозунгового характера, а цели «поддающиеся измерению» – таковы требования государственного стандарта.

Мы полагаем, что количественные параметры оценки качества учебной деятельности студентов, обучающихся по специальности «Физическая культура», должны определяться на основе исследований по отдельным дисциплинам. В перспективе более эффективные технологии могут распространиться на смежные дисциплины цикла и это, несомненно, повысит качество образования по дополнительной специальности в целом.

Анализ литературы [2, 3] показывает, что наиболее прогрессивными и адаптированными к уровню университета являются модульно-рейтинговые технологии (МРТ), которые включают два взаимосвязанных компонента – модульное обучение и рейтинговый контроль. Исследованиями в области физической культуры обоснован ряд положительных характеристик МРТ:

- учебный процесс открыт, устраняется субъективизм преподавателя;
- стимулируется самостоятельная работа студентов, что обеспечивает рефлексивный контроль процесса и результатов обучения;

К 10-летию факультета физической культуры

- организуется систематический и объективный контроль уровня обученности студентов со стороны преподавателя;
- быстрыми темпами растут показатели теоретической, методической и спортивно-технической подготовки студентов;
- профессиональные задачи решаются быстро и экономично;
- ускоряется процесс формирования социально-значимых мотивов студентов, связанных с профессиональным самосовершенствованием;
- повышается посещаемость занятий и общая успеваемость;
- улучшаются отношения студентов и преподавателей – по гностическому, эмоциональному и поведенческому компонентам;
- гарантируется достижение целей образования по компетенциям.

Признавая значимость МРТ в обучении и воспитании в целом, большинство исследователей освещает все же не весь спектр технологических компонентов, а лишь часть из них. По существу при разработке МРТ для конкретной дисциплины преподаватель выбирает и обосновывает собственную позицию, заново анализируя имеющиеся в этой области наработки. При этом преподавателю важно понять логику взаимосвязей и функции отдельных компонентов целостной модели МРТ определенной учебной дисциплины и даже перспективу психологической предрасположенности к профессиональному самосовершенствованию [4]. Это непросто, поскольку многочисленные эффекты, ожидаемые от идей и новаций, подчас эфемерны, нематериальны, отсрочены во времени, они могут быть также непонятны многим обучаемым (студентам), которые привыкли оперировать конкретными и достаточно простыми категориями.

Сегодня важно не только провозгласить приоритеты качества, но и на практике детально проработать все аспекты реализации поставленных на государственном уровне задач, пройти путь от идеологии до конкретных алгоритмов, планово-контрольных операций, приемов, применяемых преподавателем на занятиях. С этой целью нами проведено исследование, в котором обоснована результативность применения МРТ обучения студентов педагогического университета дисциплине «Теория и методика физического воспитания детей дошкольного возраста».

Исследование проведено в 2009–2010 уч.г. (4 и 5 семестр) с участием студентов факультета дошкольного и начального образования (ДиНО) УО МГПУ им. И. П. Шамякина. В ходе обучения проводился сравнительный эксперимент с участием экспериментальной ($n = 18$) и контрольной ($n = 22$) групп для обоснования психолого-педагогических эффектов МРТ.

К 10-летию факультета физической культуры

Задачи исследования:

1) изучить возможности стандартизации параметров оценок учебной деятельности студентов, исходя из общих требований учебной программы дисциплины;

2) выявить результат отношения студентов к применению стандартизированных форм контроля видов учебной деятельности в формате применения МРТ обучения.

3) определить количественные параметры результатов обучения, обеспечивающие гарантии качества выпускаемых специалистов, на основе использования МРТ обучения дисциплине цикла «Физическая культура».

Методы исследования: анализ литературы; метод анализа структуры модульного обучения и функций рейтингового контроля; контрольный письменный опрос; педагогическое наблюдение; методы оценки уровня организационно-методической подготовленности студентов; анкетирование – для выявления отношения студентов к технологиям обучения; анкетирование студентов по диагностикам мотивации к избеганию неудач и мотивации к успеху (Т. Элерс); сравнительный эксперимент; математические методы.

Результаты исследования и их обсуждение.

Обучение 2-х групп осуществлялось по типовой учебной программе для дисциплины. Контрольная группа (КГ) обучалась по традиционной технологии, ориентированной на нестандартизированные параметры оценки методической подготовки студентов и результат сдачи (устно) зачета и экзамена. Содержание курса дисциплины для экспериментальной группы (ЭГ) было сформировано из 14 модулей по соответствующим темам учебной программы. Из них 4 модуля – общетеоретической подготовки и 10 модулей – общетеоретической и организационно-методической подготовки. Для группы разрабатывались: тестовые контрольные задания по теории; групповые и индивидуальные задания по видам занятий. Было рекомендовано: изучить электронный вариант учебно-методического комплекса дисциплины; организовать индивидуальную подготовку к занятиям, в том числе информационных материалов к семинарским и практическим занятиям; консультироваться с преподавателем накануне и после самостоятельной работы. Модель МРТ отличалась применением заранее известных студентам стандартных оценочных шкал по видам учебной деятельности. В таблице 1 представлен пример стандартизации требований по оценке качества выполнения одного из видов учебной деятельности студентов ЭГ.

К 10-летию факультета физической культуры

Таблица 1 – Критерии оценки качества доклада на семинарском занятии

№	Критерии оценки качества доклада	Отметка, баллы					
		0	1	2	3	4	5
1	Обоснование актуальности (по литературным источникам)						
2	Точность и полнота раскрытия содержания темы доклада						
3	Освоение понятий теории физического воспитания						
4	Научность, оригинальность представленного материала						
5	Ссылки на статьи из научно-методических журналов						
6	Оригинальность материала, наглядность, стиль изложения						
7	Точность и достоверность выводов по теме доклада						
8	Качество вопросов к слушателям по содержанию доклада						
9	Качество ответов на вопросы по докладу и теме занятия						
10	Самостоятельность и инициативность на консультации						
Сумма отметок:							

Оптимальность соотношения видов профессиональной подготовки в ЭГ обеспечивалась «ценой» отдельных компонентов (видов учебной деятельности) в общей системе рейтингового контроля (рисунок).

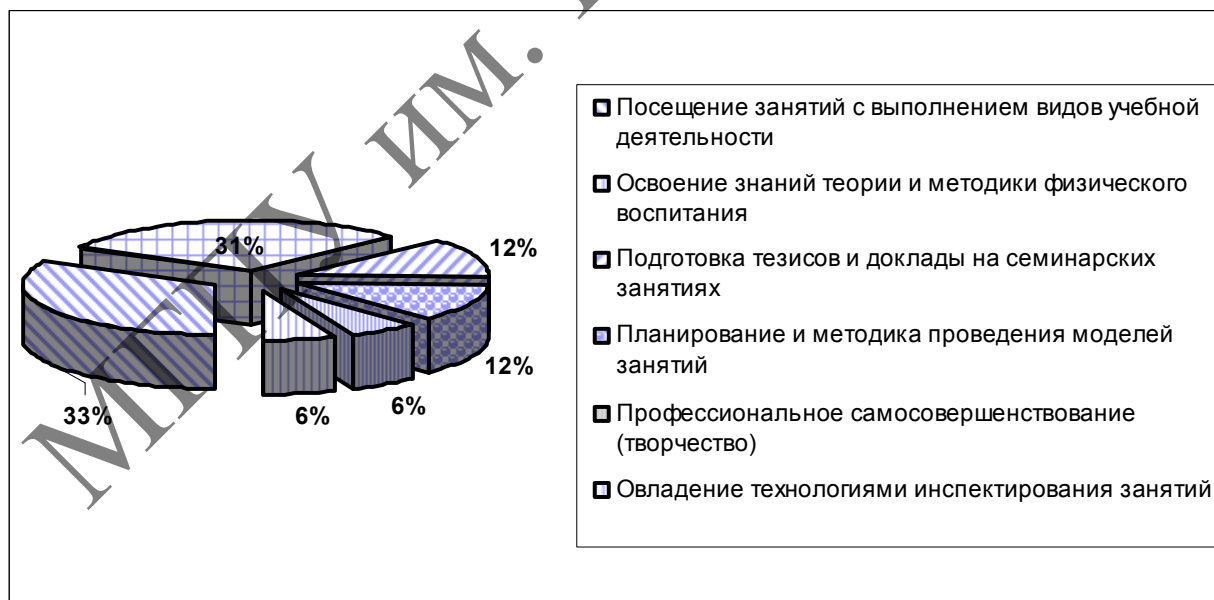


Рисунок – Соотношение максимальных оценок видов учебной деятельности студентов экспериментальной группы в системе рейтингового контроля

К 10-летию факультета физической культуры

Подбор оцениваемых видов учебной деятельности базировался на перечне требований к компетенциям, обозначенным в базовой учебной программе по дисциплине. Результаты учебной деятельности ЭГ оценивались поэтапно. Использовались три варианта рейтинговой оценки:

1. «Жесткая», когда от студента требуется повторная сдача требования, если качество усвоения учебного материала, контролируемого в поэтапном режиме, регистрировалось на уровне ниже 4-х баллов;
2. «Мягкая», когда студент, например, может восполнить пропуск занятия по уважительной причине выполнением индивидуального задания;
3. «Творческая», когда учитываются: результаты блиц-опросов по знаниям теории дисциплины; инициатива и самостоятельность в проектных и игровых технологиях; научно-исследовательская работа и другие виды профессионального самосовершенствования.

Качество образования студентов ЭГ в целом можно оценить положительно: прирост количественных параметров результатов обучения проявлен в трех видах учебной деятельности: знаниях теории – 3,5%; в оформлении документов планирования – 5,6%, в освоении технологий инспектирования – 33,9% (таблица 2).

Таблица 2 – Средние показатели уровня обученности студентов экспериментальной группы, % к максимально-возможному уровню достижений по видам деятельности

Виды учебной деятельности студентов	Показатели уровня обученности	
	4 семестр	5 семестр
Уровень теоретических знаний (контрольные работы)	62,7	66,2
Доклад на семинарском занятии, оформление тезисов	76,7	77,5
Оформление документов планирования и формирование организационно-методических умений проведения моделируемых форм занятий	74,4	80,2
Освоение навыков инспектирования форм занятий	41,1	75
Посещение занятий (с выполнением видов учебной деятельности)	87,2	89,4

Преимущество МРТ в сравнении с традиционной технологией обучения проявилось также и по психологическим критериям – диагностикам мотивации по методике Т. Элерса [5, с. 146–151] (таблица 3).

К 10-летию факультета физической культуры

Таблица 3 – Результаты диагностики студентов контрольной и экспериментальной группы по методике Т. Элерса на исходном и конечном этапах сравнительного эксперимента

Диагностики Т. Элерса	Группы, колич. состав	Этапы экспе- римента	Распределение ответов по уровням мотивации, в %			
			Низкий	Средний	Высокий	Слишком высокий
Мотивации к избеганию неудач	КГ, 22	Исходный	27,3	45,5	18,1	9,1
		Конечный	18,2	50	22,7	9,1
	ЭГ, 18	Исходный	5,6	44,4	50	0
		Конечный	11,1	33,3	38,9	16,7
Мотивации к успеху	КГ, 22	Исходный	4,6	45,4	45,4	4,6
		Конечный	9,1	36,4	40,9	13,6
	ЭГ, 18	Исходный	27,8	22,2	16,7	33,3
		Конечный	5,6	33,3	27,8	33,3

Установлено также, что ЭГ и КГ имеют равные средние показатели посещаемости занятий – 88%; но средние показатели общей успеваемости (экзаменационной), различны: в КГ – 6,5 балла, в ЭГ – 7,5 балла.

Выводы.

1. Результаты исследования убеждают, что применение МРТ обучения в целом и стандартизация параметров оценок учебной деятельности студентов в частности приемлемы для дисциплины «Теория и методика физического воспитания детей дошкольного возраста».

2. Выявлено положительное отношение студентов к применению стандартизированных форм контроля видов учебной деятельности в формате применения экспериментальной модели МРТ обучения.

3. Мы полагаем, что эффективность МРТ обусловлена следующими факторами: функциями модульного обучения и рейтингового контроля; рациональной постановкой частных задач профессиональной подготовки на отдельные занятия – исходя из общих требований программы; разработкой объективных количественных и качественных параметров оценок видов деятельности студентов, повышающих мотивацию учения и обеспечивающих гарантии качества выпускаемых специалистов.

4. Оценка качества преподавания дисциплины должна базироваться на контроле документации преподавателя, подтверждающей в хронологической последовательности факт выполнения студентами видов учебной деятельности с применением стандартных шкал оценок.

К 10-летию факультета физической культуры

Литература

1. Виленский, М.Я. Основные сущностные характеристики педагогической технологии формирования физической культуры личности / М.Я. Виленский, М.Г. Соловьев // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2001. – № 3. – С. 2–7.
2. Загревская, А.И. Рейтинг как показатель уровня обученности студентов специальной медицинской группы по дисциплине «Физическая культура» / А.И. Загревская // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – Москва. – 2009. – № 1. – С. 72–76.
3. Афонько, О.М. Технология обучения студентов дисциплине «Теория и методика физической культуры» / О.М. Афонько // Фундаментальные и прикладные основы теории физической культуры и теории спорта (науч.-метод. школа А.А. Гужаловского): материалы Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 10–11 апреля, 2008 г.; БГУФК. – Минск, 2008. – С. 431–435.
4. Манойлов, А.А. Роль взаимосвязей основных компонентов педагогического мастерства в системе подготовки физкультурных кадров / А.А. Манойлов // Теория и практика физической культуры. – 2010. – № 6. – С. 11–14.
5. Кухарчук, А.М. Тесты по профориентации: для школьных психологов, учителей-предметников, классных руководителей / А.М. Кухарчук, В.В. Лях. – Минск: Экоперспектива, 2009. – 364 с.