## К. Ю. ПИЛЯК, В. В. ШЕПЕЛЕВИЧ

МГПУ им. И. П. Шамякина (г. Мозырь, Беларусь)

## ПОДБОР УСКОРЯЮЩЕГО КОЭФФИЦИЕНТА В РЕШЕНИИ ЗАДАЧИ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОЛЯ ПРОСТРАНСТВЕННОГО ЗАРЯДА В ОБЛАСТИ СВЕТОВОГО ПУЧКА В НЕЛИНЕЙНОЙ СРЕДЕ

В исследованиях по теории распространения световых пучков в фоторефрактивных кристаллах (см., например, [1]), получено уравнение для определения переопределенного потенциала  $\varphi(x,y)$  электрического поля, создаваемого световыми пучками в стационарном состоянии динамического процесса:

$$\nabla^2 \varphi + \nabla \ln(1+I) \nabla \varphi = E_0 \frac{\partial}{\partial x} \ln(1+I) + \frac{k_B T}{e} (\nabla^2 \ln(1+I) + (\nabla \ln(1+I))^2).$$
 (1)

В случаях, когда значение  $E_0$  напряженности внешнего электрического поля достаточно велико, последним слагаемым в (1) можно пренебречь. Тогда потенциал определяется по приближенной формуле

$$\nabla^2 \varphi + \frac{1}{1+I} \nabla (1+I) \cdot \nabla \varphi = E_0 \frac{1}{1+I} \frac{dI}{dx}. \tag{2}$$

После преобразований и введения обозначений

$$\alpha = \frac{1}{1+I} \frac{\partial I}{\partial x}, \qquad \beta = \frac{1}{1+I} \frac{\partial I}{\partial y}$$
 (3)

уравнение примет вид:

$$\frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} + \alpha \frac{\partial \varphi}{\partial x} + \beta \frac{\partial \varphi}{\partial y} - \alpha E_0 = 0. \tag{4}$$

Переопределенный потенциал обращается в нуль на границах кристалла. Этот факт определяет граничные условия для уравнения (4).

Полученное уравнение относится к дифференциальным уравнениям с частными производными эллиптического типа. Для численного решения поставленной задачи используются различные методы, в частности, метод Зейделя и метод релаксации.

Основная идея метода Зейделя заключается в следующем: составляется сеточное уравнение для искомой функции. С учетом граничных условий вычисляется значение функции в каждой точке, при этом в сеточное уравнение подставляются уже найденные на текущей итерации значения функции в соседних точках. Это позволяет получить более точные результаты [2].

Сеточное уравнение для поставленной задачи имеет вид

$$\begin{split} \varphi_{ij}^{\ (k+1)} &= \left(\frac{1}{4} + \frac{\alpha h}{8}\right) \varphi_{i+1,j}^{\ (k)} + \left(\frac{1}{4} - \frac{\alpha h}{8}\right) \varphi_{i-1,j}^{\ (k+1)} + \left(\frac{1}{4} + \frac{\beta h}{8}\right) \varphi_{i,j+1}^{\ (k)} + \\ &+ \left(\frac{1}{4} - \frac{\beta h}{8}\right) \varphi_{i,j-1}^{\ (k+1)} - \frac{h^2}{4} \alpha E_0, \end{split} \tag{5}$$

где h — шаг разбиения сетки,

 $\varphi_{lm}$  – значение искомой функции в точке  $(x_l, y_m)$ ,

k — номер итерации.

После проведения вычисления значений функции  $\varphi$  методом Зейделя, нами исследована зависимость точности решения задачи от количества итераций. Так, при количестве итераций k=100 решение далеко от точного. Увеличение количества итераций приближает значения функции к точным значениям. При k=600, k=700, k=1000 кривые функции на двумерном графике практически совпадают, что свидетельствует о том, что полученные решения максимально приближены к точному решению (рисунок 1).

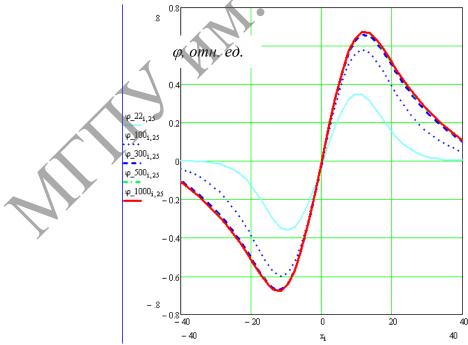


Рисунок 1. – Графики решений уравнения методом Зейделя при различном количестве итераций

Увеличение количества итераций приводит к увеличению точности полученного решения, однако снижает эффективность вычислений. Уменьшить количество итераций метода Зейделя можно введением в него параметра релаксации  $\omega$  [2]. Расчетная формула в данном случае имеет вид

$$u_{ij}^{(k+1)} = u_{ij}^{(k)} + \omega (\widehat{u_{ij}}^{(k+1)} - u_{ij}^{(k)}), \tag{6}$$

где  $\widehat{u_{ij}}^{(k+1)}$  — результат вычисления по формуле Зейделя. Коэффициент релаксации  $\omega$  выбирался равным 0,7 для k=22 и k=500 и 1,5 — для k=100.

При реализации метода релаксации при количестве итераций k=500 графики функции  $\varphi(x)$  данным методом практически совпадают с графиками, полученными методом Зейделя при количестве итераций k=1000 (рисунок 2). Из рисунков 1 и 2 видно, что при одинаковом количестве шагов метод релаксации дает результаты, более близкие к истинному значению, чем метод Зейделя. Данный факт позволяет использовать метод релаксации в различных исследованиях для более эффективного решения уравнений с частными производными эллиптического типа.

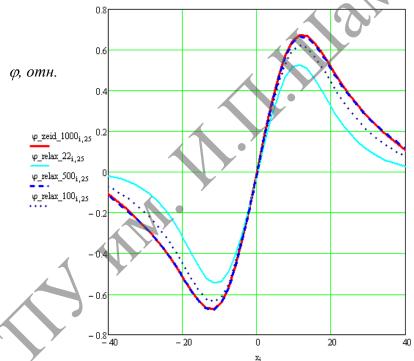


Рисунок 2. – Сравнение графиков решений методом Зейделя и методом релаксации

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Interaction of two-dimensional spatial incoherent solitons in photorefractive medium / W.Krolikowski [и др.] // Appl. Phys. B. 1999. Vol. 68. P. 975–982
- 2. Вержбицкий, В.М. Основы численных методов: учебник для вузов / В.М. Вержбицкий. М.: Высшая школа, 2002. 840 с.