

*Л.В. Исмаилова (Мозырь, Беларусь)*

## ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Проблема готовности выпускников педагогических вузов к профессиональной деятельности является актуальной для современной педагогической теории и практики. В зависимости от теоретических позиций авторов готовность определяется как установка личности к совершению определенной деятельности; активное состояние личности, вызываемое деятельностью; цель и результат процесса профессиональной подготовки; психологическое условие успешности выполнения деятельности; совокупность качеств и свойств личности, необходимых для успешной деятельности (Ю.К. Васильев, Е.С. Кузьмин, Н.Д. Левитов, Л.С. Нерсесян, В.Н. Мясичев, В.А. Сластенин).

Формирование готовности к деятельности рассматривается как важнейшая социально-педагогическая проблема, обусловленная объективными потребностями совершенствования подготовки специалистов. Как отмечают исследователи, содержание и существующие технологии педагогического образования не в полной мере соответствуют природе педагогической деятельности и современным требованиям к ней [1; 3; 5]. В процессе вузовской подготовки сохраняются противоречия между творческой природой педагогической деятельности и массово-репродуктивным принципом педагогического образования; возрастающей сложностью профессиональных функций, динамизмом и изменчивостью

профессионального труда и формированием необходимого уровня профессиональной готовности к нему.

Результаты анкетирования выпускников УО МГПУ имени И.П. Шамякина и работодателей, проведенного в марте-мае 2015 года, показывают, что 90,3% опрошенных молодых специалистов и 69% опрошенных руководителей учреждений образования удовлетворены уровнем подготовки студентов в университете. Выпускники университета высоко оценили качество преподавания социально-гуманитарных, общепрофессиональных и специальных дисциплин и организации практики, профессионализм и компетентность преподавателей, собственный уровень общетеоретической подготовки. Представители работодателей к основным достоинствам выпускников УО МГПУ отнесли: достаточно высокий уровень теоретических знаний, владение коммуникативными навыками, стремление к саморазвитию и самообразованию, желание продолжать работу по полученной специальности, высокий уровень трудовой дисциплины.

В то же время и молодые специалисты, и работодатели отметили необходимость усиления практической направленности педагогического образования, повышения уровня методической подготовки. По мнению части работодателей, выпускники УВО не умеют стимулировать интерес, инициативу и творчество учащихся на уроке и на внеклассных занятиях; вести документацию классного руководителя.

Очевидно, что овладение профессией не может быть сведено лишь к приобретению соответствующих знаний и умений, оно должно быть направлено на развитие целостной личности, ее мотивационной сферы, связанной с интересом к педагогической работе и ее результатам. Готовность к деятельности, как справедливо отмечают М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович, развивается и крепнет благодаря овладению студентами системой общих и профессиональных знаний, умений и навыков, совершенствованию психических процессов и качеств личности, а "успешность формирования готовности зависит от ряда условий, прежде всего от внутреннего принятия студентами целей будущей профессии, от отношения к ней" [2, с. 344–346].

Опираясь на названные выше подходы в структуре готовности к педагогической деятельности, можно выделить мотивационно-ценностный, содержательный и деятельностный компоненты.

Мотивационно-ценностный компонент отражает личностно-значимые мотивы, профессиональные установки, интересы, ценностное отношение к педагогической работе и профессиональной подготовке, профессионально-личностные качества. Критериями его сформированности выступают мотивы выбора профессии, интерес и личностная предрасположенность к педагогической работе; характер отношений к учебным занятиям

и педагогической практике; степень удовлетворенности результатами своей учебы и практической деятельности.

Содержательный компонент предполагает наличие системы профессионально значимых фундаментальных, теоретических и методических знаний. Уровень подготовленности студента характеризуется их системностью, объемом, глубиной, прочностью, адекватностью и осознанностью.

Деятельностный компонент представлен комплексом профессионально-педагогических умений (аналитических, академических, организаторских, коммуникативных, конструктивных). Показателями его сформированности выступают способности оперировать полученными знаниями при решении конкретных педагогических проблем, выраженная способность самостоятельно и творчески решать нестандартные ситуации, взаимодействовать с другими участниками педагогического процесса.

Процесс формирования профессиональной готовности предполагает в связи с этим ориентацию на интегрированность приобретаемых студентами знаний, умений и навыков в сочетании с их личностным ростом и включает совокупность содержания, форм и методов организации учебно-познавательной, профессиональной и исследовательской деятельности студентов в процессе вузовского обучения.

Учитывая, что обучение на 1–2 курсах является, по мнению студентов, наиболее сложным, в нашей практике реализуется программа педагогического сопровождения студентов младших курсов, предусматривающая работу по следующим направлениям:

- диагностика готовности к учебно-познавательной деятельности, изучение мотивов учения, ценностных ориентаций;
- помощь в развитии учебных умений, умений самостоятельной работы;
- помощь в установлении комфортных взаимоотношений с преподавателями и однокурсниками;
- развитие интереса к педагогической профессии и к учебной деятельности;
- развитие познавательной самостоятельности, индивидуально-творческих возможностей студентов;
- создание условий для развития и совершенствования профессионально важных качеств и свойств, развития профессионального образа «Я».

Усилению практической направленности профессиональной подготовки способствует использование в учебном процессе диалогичных форм проведения занятий, тренингов, деловых, имитационных игр, индивидуальных творческих заданий, работа на педагогических площадках. Опыт показывает, что применение таких форм позволяет включить всех студентов в учебную ситуацию; создает свободную,

эмоционально-положительную рабочую атмосферу; обеспечивает достаточно высокое качество знаний не только на репродуктивном, но и творческом уровне; является школой сотрудничества преподавателя и студента; способствует становлению субъектной позиции будущего учителя.

Неотъемлемой частью нашей деятельности является формирование продуктивной профессиональной Я-концепции, ценностного отношения студентов к педагогической профессии. На решение этих задач направлены встречи с мастерами педагогического труда, совместные семинары с учителями школ, конкурсы «Родному факультету посвящается», «Слово об учителе», встречи с выпускниками факультета разных лет «Листая страницы истории...», методические семинары для выпускников, имеющих стаж работы 1–3 года, Дни самоуправления, конкурсы риторического и профессионального мастерства, предметные олимпиады, работа волонтерских групп.

Опыт показывает, что формирование профессиональной готовности – сложный, длительный процесс, включающий несколько этапов. Логическая их последовательность состоит в следующем: формирование у будущих педагогов профессиональной установки на предстоящую деятельность, ценностного отношения к ней; развитие профессионально-педагогической направленности, формирование базовых знаний и умений, формирование адекватного образа «Я-профессионала»; развитие навыков исследовательской работы, включение студентов в реальную педагогическую практику. Этот процесс будет продуктивным, если в учебно-воспитательном процессе реализуются:

- системный подход, предполагающий ориентацию педагогического воздействия в процессе обучения на структуру личности, включение студентов в многостороннюю учебно-воспитательную деятельность, обеспечение взаимосвязи теоретической и практической подготовки;

- личностно-деятельностный подход, при котором студент становится субъектом учебно-профессиональной деятельности, реализующим свой творческий потенциал;

- индивидуально-творческий подход, который обеспечивает личностный уровень овладения специальностью и позволяет выявлять и формировать творческую индивидуальность будущего педагога;

- ориентация содержания образования и технологии обучения на профессиональную модель специалиста;

- обеспечение оперативной диагностики уровней сформированности профессиональной готовности и проведения своевременной коррекционной работы.

## Литература

1. Астахова, Н.А. Учитель: проблемы выбора и формирование ценностей/ Н.А. Астахова. – М., 2000. – 272 с.
2. Дьяченко, М.И., Психология высшей школы / М.И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск, 1981. – 383 с.
3. Маркова, А.К. Психология труда учителя: книга для учителя / А.К. Маркова. – М., 1993. – 223 с.
4. Митина, Л.М. Психология профессионального развития учителя / Л.М. Митина. – М., 1998. – 200 с.
5. Слостенин, В.А. Профессионализм учителя как явление педагогической культуры / В.А. Слостенин // Педагогическое образование и наука. – 2004. – № 5. – С. 4–15.