

**Л.В. Исмаилова,**  
доцент кафедры педагогики и психологии, кандидат педагогических наук,  
доцент УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина»  
(Республика Беларусь, г. Мозырь)  
ismaylova.lv@gmail.com

**ГОТОВНОСТЬ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:  
СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ**

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассматриваются проблемы определения сущности и структуры готовности к педагогической деятельности и её формирования в процессе подготовки будущих учителей. Проанализированы современные подходы к исследованию проблемы готовности к деятельности. Определено понятие «готовность к педагогической деятельности», представлены структурные компоненты готовности к педагогической деятельности (мотивационно-ценностный, содержательный, деятельностный), их содержательные характеристики и условия формирования.

**Ключевые слова:** педагогическая деятельность, готовность к педагогической деятельности, структурные компоненты готовности, формирование готовности к педагогической деятельности.

**L.V. Ismaylova**  
Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology,  
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor  
Mozyr State Pedagogical University named after I.P. Shamyakin  
(Republic of Belarus, Mozyr)  
ismaylova.lv@gmail.com

**READINESS FOR PEDAGOGICAL ACTIVITY:  
ESSENCE, STRUCTURE, CONDICIONS OF FORMATION**

**ANNOTATION.** The article deals with the problems of determining the essence and structure of readiness for pedagogical activity and its formation in the process of training future teachers. The modern approaches to the study of the problem of readiness for activity are analyzed. The concept of "readiness for pedagogical activity" is defined, structural components of readiness for pedagogical activity (motivational-value, content, activity), their content characteristics and conditions of formation are presented.

**Key words:** pedagogical activity, readiness for pedagogical activity, structural components of readiness, formation of readiness for pedagogical activity.

**Введение**

Профессия учителя относится к числу социально значимых, результаты его деятельности по воспитанию и обучению подрастающего поколения проявляются в дальнейшей самореализации учащихся в условиях современного общества. Одним из условий, обеспечивающих успешность педагогической деятельности, является готовность учителя к реализации профессиональных функций. Готовность выступает как интегральная характеристика личности субъекта деятельности и как важнейший признак его профессионализма (В.А. Сластенин). В связи с этим проблема формирования готовности к профессиональной деятельности является актуальной для современной педагогической теории и практики,

что отражено в научных исследованиях и в нормативных документах в сфере образовательной политики. Так, в Концепции развития педагогического образования определено, что целью развития педагогического образования является «обеспечение опережающего характера подготовки высококвалифицированных конкурентоспособных педагогических работников, готовых к осуществлению профессиональной деятельности в изменяющихся социокультурных условиях» [1].

#### **Цель и задачи**

Целью исследования являлось определение содержательных характеристик готовности к педагогической деятельности и условий её формирования в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов. Задачи: осуществить анализ современных подходов к исследованию феномена «готовность к деятельности»; определить сущность и структурные компоненты готовности к педагогической деятельности; рассмотреть формы и методы работы по формированию готовности к деятельности в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин.

#### **Методы и материал исследования**

Исследование проведено на базе УО «Мозырский государственный педагогический университет имени И.П. Шамякина». В процессе исследования проблемы готовности к педагогической деятельности использовались следующие методы: анализ психолого-педагогической литературы, нормативных документов системы образования, педагогической практики, анкетирование, методика К. Замфир в модификации А. Реана «Мотивация профессиональной деятельности», методика М. Рокича «Ценностные ориентации».

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Уровень готовности педагога к деятельности во многом определяет её результативность. Формирование готовности студентов к предстоящей деятельности обусловлено объективными потребностями системы образования в высококвалифицированных педагогических кадрах. В психолого-педагогических исследованиях представлены различные подходы к определению феномена «готовность к деятельности», её содержания, структуры, механизмов формирования. Несмотря на широкое распространение, понятие «готовность к деятельности» не имеет однозначного толкования и определяется как активное состояние личности; цель и результат процесса профессиональной подготовки; показатель профессионализма и др.

В рамках функционального подхода готовность исследуется как определенное функциональное состояние, как условие успешного выполнения деятельности, как социально-фиксированная установка, характеризующая общественное поведение личности (Ю.К. Васильев, Е.С. Кузьмин, Н.Д. Левитов, В.Н. Мясичев, В.А. Ядов и др.). С позиций личностного подхода готовность анализируется как целостная характеристика личности, многоуровневая структура качеств, свойств и состояний, которые в своей совокупности позволяют определенному субъекту более или менее успешно осуществлять деятельность (К.М. Дурай-Новакова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, А.И. Мищенко, В.А. Сластенин и др.). В контексте акмеологического подхода готовность к педагогической деятельности рассматривается как условие профессионализма, способность к творчеству и профессиональному саморазвитию и росту (А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, Л.М. Митина и др.).

В работах В.А. Сластенина готовность к профессиональной деятельности определяется как базовая характеристика личности, которая обеспечивает ей успешность выполнения профессионально-педагогических функций. К сущностным ее показателям автор относит активно-позитивное отношение к деятельности, эмоционально-педагогическое мышление, педагогический такт, психологическую наблюдательность, креативность, способность к идентификации себя с другими, инициативность и др. [2]. Такое определение позволяет исследовать готовность как целостное многоуровневое личностное образование.

М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович рассматривают готовность как совокупность профессионально важных качеств личности, как целостное образование, которое развивается и крепнет благодаря овладению студентами системой общих и профессиональных знаний, умений и навыков, совершенствованию психических процессов и качеств личности. Успешность формирования готовности зависит от ряда условий, прежде всего от внутреннего принятия студентами целей будущей профессии, от отношения к ней [3, с. 344–346]. Готовность к деятельности, таким образом, предполагает не только наличие системы определенных знаний и умений, необходимых для реализации профессиональных функций, но и способности применять их в соответствии с собственными ценностными ориентирами, установками, профессиональной позицией. Общим для всех рассмотренных выше подходов является понимание готовности как важного и необходимого условия успешности педагогической деятельности.

Анализ различных подходов позволяет отметить, что готовность является сложным системным образованием, структура которого обусловлена особенностями и содержанием предстоящей деятельности. Специфика педагогической деятельности обусловлена ее гуманистической направленностью, творческим, преобразующим характером, особым объектом труда. Важным средством и условием ее функционирования выступает личность самого педагога. В структуре труда педагога А.К. Маркова выделила следующие составляющие: профессиональные психологические и педагогические знания, профессиональные педагогические умения, профессиональные педагогические позиции, установки учителя, требуемые от него

профессией, личностные особенности, обеспечивающие овладение учителем профессиональными знаниями и умениями [4]. С позиций целостности, единства и системной организации Л.М. Митина представляет труд учителя в виде многомерного пространства, состоящего из трех взаимосвязанных пространств: личности учителя, педагогической деятельности и педагогического общения при превалирующей роли личности учителя [5].

С учетом вышеизложенного мы рассматриваем готовность как сложное профессионально значимое образование, интегративное свойство личности, представляющее единство ценностного отношения, теоретической и практической подготовки к педагогической деятельности. В структуре готовности нами выделены находящиеся во взаимосвязи мотивационно-ценностный, содержательный, деятельностный компоненты.

Мотивационно-ценностный компонент готовности отражает ценностные ориентации, устойчивость мотивов, профессиональных взглядов и убеждений, направленность личности, личностно значимое отношение к профессии, к объекту и предмету педагогического труда, интерес к знаниям, стремление к совершенствованию своей подготовки, к самореализации. Продуктивность педагогической деятельности во многом обусловлена профессиональной мотивацией учителя; характер потребностей и мотивов, лежащих в основе деятельности, определяет направление и содержание активности личности. Рассматривая внутренние факторы развития профессиональной деятельности учителя, В.А. Сластенин отмечает ведущую роль потребности в собственном саморазвитии, самоактуализации, обретении смысла деятельности [2]. Мотивация педагогической деятельности и профессиональной подготовки к ней определяется целым комплексом внешних и внутренних мотивов. Они могут быть весьма разнообразными: осознание социальной значимости педагогического труда, получение удовлетворения от работы с детьми, творческий характер работы, возможность личностного и профессионального роста, самоактуализации, достижения успеха, престижность работы в определенном образовательном учреждении и др.

Диагностика и формирование у студентов учебной и профессиональной мотивации, ценностного отношения к учебе и будущей профессиональной деятельности является важным направлением процесса подготовки студентов и приобретает особую актуальность в условиях снижения у молодежи интереса к педагогической профессии. При изучении уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента профессиональной готовности анализируются мотивы выбора студентами профессии, ценностные ориентации, отношение к учебной деятельности, направленность. Методами диагностики в нашем опыте выступали наблюдение за участием студентов в деловых, имитационных играх, тренингах, волонтерской деятельности, анкетирование, тестирование.

Проведенное нами изучение мотивов выбора педагогической профессии показало, что у 67 % опрошенных студентов первого курса выбор обусловлен интересом к определенному предмету (история, иностранный язык, литература и т. п.), а не к педагогической деятельности в целом. Значимыми факторами при выборе профессии студентами названы творческий характер педагогической деятельности, возможность наиболее полной самореализации именно в данной деятельности.

Изучение ценностных ориентаций студентов, обучающихся по специальности «Дошкольное образование» (совместно с А.В. Корнеевко), позволяет констатировать, что 75 % студентов первого курса, 77 % студентов четвертого курса удовлетворены выбором профессии; 72 % всех опрошенных повторили бы свой выбор. Наиболее привлекательными факторами при выборе профессии студенты первого курса назвали любовь к детям, интерес к работе с маленькими детьми, творческий характер труда. Студенты четвертого курса среди позитивно значимых факторов назвали возможность общения с воспитанниками и коллегами, возможность творчества в будущей профессиональной деятельности, возможность достичь социального признания, уважения. В то же время ценности саморазвития, постоянного самосовершенствования в числе приоритетных назвали лишь 17 % опрошенных. Для большинства студентов (93 %) негативными факторами, влияющими на привлекательность профессии, являются снижение социального статуса педагога и престижа педагогического труда, небольшая заработная плата.

Формирование ценностных ориентаций будущего педагога – длительный и сложный процесс, рамки которого не ограничиваются только периодом профессиональной подготовки. Это предполагает организацию целенаправленной деятельности по ориентации на педагогическую профессию, раннюю диагностику пригодности к педагогическому труду; формирование в обществе привлекательного имиджа педагога, педагогической профессии; формирование у студентов ценностного отношения к личности ребенка и к предстоящей деятельности. Показателями сформированности мотивационно-ценностного компонента выступают мотивы выбора профессии, интерес и личностная предрасположенность к педагогической работе; характер отношений к учебным занятиям и педагогической практике; степень удовлетворенности результатами своей учебы и практической деятельности.

Содержательный компонент готовности включает систему методологических, теоретических и методических знаний, имеющих личностный смысл, и раскрывает логику их формирования. Характер профессиональных знаний обусловлен, в первую очередь, содержанием будущей деятельности. В соответствии с требованиями образовательных стандартов в педагогическом процессе УВО обеспечивается

формирование академических, социально-личностных, профессиональных компетенций будущего учителя. Дисциплины психолого-педагогического цикла предусматривают формирование у студентов системы знаний о сущности и закономерностях развития личности, целях, содержании и технологиях обучения и воспитания, педагогической деятельности в целом. Учебные планы педагогических специальностей предусматривают изучение студентами наряду с педагогикой и психологией таких дисциплин, как «Методика воспитательной работы», «Педагогическая этика и эстетика», «Технология работы классного руководителя», «Теория и практика специального образования» и др.

Важными характеристиками современной педагогической деятельности являются открытость к диалогу и сотрудничеству с участниками образовательного процесса. Усложняющиеся требования к современной школе ориентируют педагогические университеты на формирование у будущих педагогов «готовности к формированию личностных и метапредметных компетенций обучающихся, способствующих максимально полной реализации их личностного потенциала, успешного решения широкого круга жизненных и профессиональных задач, продуктивной жизнедеятельности в целом». Будущим педагогам необходимо овладение опытом психолого-педагогического сопровождения и педагогической поддержки, волонтерства, инклюзии, медиации, тьюторства, коучинга и др. [1]. Инновационные процессы в образовании вызывают необходимость совершенствования содержания профессиональной подготовки будущих педагогов в соответствии с социальным заказом.

Для диагностики сформированности данного компонента используются беседы, устные и письменные ответы студентов на семинарских и практических занятиях, тренинги, деловые игры. Показателями его сформированности выступают системность знаний, их объем, глубина, прочность, осознанность, способность к их творческому применению в новых условиях.

Деятельностный компонент готовности представлен системой педагогических умений, необходимых для успешной реализации профессиональных функций. В современных условиях спектр таких умений расширяется. Традиционно выделяемые аналитические, академические, организаторские, коммуникативные, конструктивные умения дополняются новыми, востребованными современной образовательной практикой. Будущему педагогу необходимо уметь работать с информацией, владеть навыками её поиска, анализа, критического осмысления; осуществлять профессиональную деятельность в условиях инклюзивного образования [1].

Следует признать, что в подготовке педагога до настоящего времени преобладает теоретическое обучение, что осложняет и замедляет процесс формирования профессиональных умений. Для разрешения данного противоречия представляется важным в процессе обучения включать студентов в реальные и моделируемые профессионально-педагогические ситуации, деловые и имитационные игры, в подготовку и реализацию творческих проектов и др. Важной задачей при этом является формирование у будущих специалистов готовности к постоянному обновлению профессиональных знаний и совершенствованию умений. Выполнение студентами практических заданий, решение педагогических задач и ситуаций, выполнение тренинговых упражнений позволяют не только развивать педагогические умения, но и определять уровень их развития. Показателями сформированности деятельностного компонента готовности выступает способность оперировать полученными знаниями при решении конкретных педагогических проблем, самостоятельно и творчески решать нестандартные ситуации, взаимодействовать с другими участниками педагогического процесса.

Профессиональная готовность формируется в результате освоения студентами содержания и способов предстоящей деятельности, развития профессионально-личностных свойств и качеств. Важным условием успешности этого процесса является обеспечение оптимального сочетания фундаментальной подготовки и практической направленности педагогического образования. В связи с этим подготовка студентов к деятельности в условиях современной школы возможна в условиях диалога, сотрудничества, сотворчества преподавателей и студентов. В процессе изучения студентами педагогических дисциплин в нашем опыте используются лекции-беседы, лекции-дискуссии, круглые столы, анализ педагогических ситуаций, работа с ментальными картами, разработка и защита педагогических проектов, микропреподавание и др.

### **Заключение**

Представленный в данной статье анализ содержания понятия «готовность к деятельности» позволил определить сущность, структурные компоненты готовности к педагогической деятельности, их содержательные характеристики и уровни проявления. Готовность рассматривается нами как личностная характеристика и условие профессионализма педагога. Являясь интегративным свойством личности, готовность включает в себя находящиеся во взаимосвязи мотивационно-ценностный, содержательный, деятельностный компоненты. Опыт показывает, что в учреждениях высшего образования приходят студенты с разным уровнем мотивации, подготовленности, сформированности способностей и профессионально значимых качеств. Диагностика сформированности компонентов готовности к деятельности позволила выделить следующие уровни проявления ее компонентов: низкий, средний, высокий.

Низкий уровень готовности студентов к деятельности характеризуется недостаточной выраженностью мотивов выбора профессии и мотивов предстоящей профессиональной деятельности, отсутствием устойчивого интереса к данному виду деятельности; незнанием основного содержания материала, разрозненными бессистемными знаниями, неумением выделить главное в учебном материале, серьезными затруднениями при решении конкретных педагогических задач и ситуаций.

Для студентов, имеющих средний уровень готовности, характерно положительное отношение к педагогической деятельности, осознание её значимости и в то же время неустойчивое желание работать по специальности; неточности в понимании и воспроизведении учебного материала, отсутствие доказательности своих суждений, затруднения в применении знаний в новых условиях; действия на репродуктивном уровне.

О высоком уровне сформированности готовности к деятельности свидетельствует устойчивый интерес к педагогическому труду, желание в будущем реализовать себя в педагогической профессии, стремление к профессиональному росту, глубина, системность и осознанность знаний, способность действовать творчески, находить оригинальные решения планировать и осуществлять деятельность в нестандартных ситуациях.

Процесс формирования исследуемой готовности обеспечивается реализацией в учебно-воспитательном процессе учреждения высшего образования комплекса организационно-педагогических условий. К основным из них, как показывает наш опыт, могут быть отнесены следующие:

- ориентация содержания и технологий подготовки студентов на модель профессиональной деятельности педагога;
- обеспечение опережающего характера процесса профессиональной подготовки будущих педагогов;
- ориентация образовательного процесса на интегративность приобретаемых студентами знаний и умений в сочетании с их личностным ростом;
- развитие социокультурной образовательной среды учреждения образования.

#### ***Библиографический список используемой литературы***

1. Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь на 2021–2025 годы: Утв. приказом Министра образования Республики Беларусь 13.05.2021, № 366 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adu.by/images/2021/06/koncepcija-razvitiya-pedagogicheskogo-obrazovanija>. – Дата доступа: 25.10.2021.
2. Слостенин, В.А. Профессионализм учителя как явление педагогической культуры / В.А. Слостенин // Педагогическое образование и наука. – 2004. – № 5. – С. 4–15.
3. Дьяченко, М.И. Психология высшей школы / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск : Изд-во БГУ, 1981. – 383 с.
4. Маркова, А.К. Психология труда учителя: Книга для учителя / А.К. Маркова. – М. : Просвещение, 1993. – 223 с.
5. Митина, Л.М. Психология профессионального развития учителя / Л.М. Митина. – М. : Флинта : Московский психолого-социальный институт, 1998. – 200 с.