

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
“МОЗЫРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. П. ШАМЯКИНА”

**СЕМЬЯ КАК ОСНОВНОЙ  
ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ  
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ  
ЛИЧНОСТИ**

*НАУЧНЫЕ ТРУДЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО  
ФАКУЛЬТЕТА*

**МОЗЫРЬ  
2015**

***Составители:***

***Л. А. Марцинкевич, зав. библиотекой,  
Н. И. Гуд, библиограф II кат., В. В. Полторан, библиограф,  
М. В. Шмарловская, библиотекарь, А. А. Гриценко, библиотекарь***

Проблема формирования духовно-нравственной личности в семье, в наши дни стала чрезвычайно актуальной. Эта тема широко рассматривается в сфере педагогики психологии и других наук. Предложенные в сборнике материалы можно использовать при проведении внеклассной работы с учащимися общеобразовательных школ и вузов.

## Предисловие

На современном этапе развития общества к основным ценностям относятся успех в работе, материальное благополучие, свобода, образование и т.д. Высшей ценностью, по-прежнему, остается человек, поэтому семья, удовлетворяющая базисные потребности личности, справедливо занимает важнейшее место в системе общечеловеческих ценностей.

В современной мировой педагогической науке и практике все большее внимание уделяется проблеме формирования поликультурной компетенции у подрастающего поколения, что связано с происходящими в социуме процессами экономической, политической и культурной интеграции.

Учреждение образования и семья, как два важнейших института социализации личности, выступая как партнеры, в творческом диалоге способны реализовать эффективное поликультурное воспитание подрастающего поколения.

Философия гуманизма и синергетика могут выступать значимыми характеристиками взаимосвязи образования и культуры. Философия гуманизма должна способствовать созданию определенной образовательной системы социально-педагогической работы, через которую каждый учащийся может реализовать себя, раскрыть свои потенциальные возможности в разнообразной культурной среде. Результатом культурного развития человечества является образование и семья.

## **ПРАВОСЛАВНЫЕ ЦЕННОСТИ СЕМЬИ И БРАКА**

**Дубовец Е.Н.  
УО МГПУ имени И.П. Шамякина  
г. Мозырь, Республика Беларусь**

Семья - необходимая и важнейшая социальная среда, один из механизмов самоорганизации общества, с которым связано утверждение целого ряда общечеловеческих ценностей. Во все времена семейно-брачные отношения занимали особо важное место в человеческом обществе: крепкие семьи были залогом его стабильности на протяжении всей истории и являлись нормой и ценностью.

В истории общества люди выработали способность выделять в окружающем мире предметы и явления, которые приобретали для них особую значимость и к которым они испытывали особое отношение: ценили и оберегали их, стремились к овладению ими, ориентировались на них в своих действиях и поступках. Те или иные предметы и явления окружающего мира приобретали в глазах людей ценность от того, удовлетворяют они или нет определенные материальные или духовные потребности. Следовательно, без ценностного подхода к явлениям действительности невозможны ни деятельность, ни сама жизнь человека как социального существа.

Проблемы семьи, брачных отношений, семейных ценностей отражаются в трудах известных психологов Л.С. Выготского, Н.Д. Добрынина, В.В. Ильина, К.К. Платонова, Д.Н. Узнадзе и других; педагогический аспект проблемы ценностного отношения к семье в русле гуманистической парадигмы раскрывается в работах И.С. Кона, И.Переведенцева, В.А. Титаренко, А.Г. Харчева. Проблема семейно-брачных отношений является объектом пристального внимания специалистов ряда наук. Значительный вклад в изучение этой проблемы внесли А.И. Антонов, В.И. Голод, С.А. Губина, Ю.Н. Давыдов, С.В. Дармодехин, И.В. Дорно, И.О. Кон, Л.И. Савинов, В.А. Сысенко, Е.М. Черняк и др. В работах И.С. Андреевой, А.И. Антонова, М.Ю. Арутюнян, В.А. Борисова, Э.К. Васильевой, А.Г. Вишневого, Т.А. Гурко, О.М. Здравомысловой, О.В. Митиной, З.А. Янковой показано, что изменение роли семьи в жизни общества является результатом глубоких социально-экономических процессов и носит глобальный характер. Проблеме социального измерения ценностей семьи и детей в контексте концепции кризиса рождаемости, семьи и семейных ценностей посвящены первые работы А.И. Антонова и В.А. Борисова, а также работы М.С. Мацковского и других.

В современной педагогической науке под ценностями понимается

объект, имеющий особое значение для субъекта. Большинство ученых (А.В. Архангельский, И.В. Бестужев-Лада, О.Г. Дробницкий, А.Г. Здравомыслов, М.С. Каган и др.) отмечают, что ценности выступают специфическим социальным определением объектов окружающей действительности, выявляющие положительное или отрицательное значение для личности и общества [1, 3].

Отметим, что ценности являются тем стержнем, вокруг которого формируются установки мировоззрения личности. На современном этапе развития общества к основным ценностям относятся успех в работе, материальное благополучие, свобода, образование и т.д. Высшей ценностью, по-прежнему, остается человек, поэтому семья, удовлетворяющая базисные потребности личности, справедливо занимает важнейшее место в системе общечеловеческих ценностей.

Определяя семейные ценности, мы придерживаемся точки зрения И.Ф. Дементьева, О.Г. Дробницкого, О.В. Дыбина, Н.Н. Никитиной, Н.С. Розова, которые утверждают, ***что ценности семьи являются ценностями- нормами и выступают как идеальная основа ориентации, идеальные критерии, на базе которых оценивается действительность и совершается выбор поступка, действия*** [4].

Семья и брак традиционно относятся к числу ценностей человека. Произведенный нами анализ социально-педагогической литературы показал, что:

1. ценности семьи являются важнейшим элементом социального института и малой группы;
2. ценности семьи включают все человеческие свойства и качества;
3. семья и семейные ценности - это один из элементов фундамента культуры;
4. ценности семьи уникальны, большинство из них реализуются в основном в сфере брачно-семейных отношений;
5. разные семьи имеют свой набор ценностей, однако многие из них повторяются;
6. число ценностей зависит от ряда факторов: потребностей и целей членов семьи, стажа супружеской жизни, степени важности тех или иных ценностей, национальных и религиозных особенностей и т.п.;
7. семейные ценности оказывают влияние друг на друга; чем существеннее взаимосвязь ценностей, тем крепче целостность семьи (и наоборот);
8. семья воспроизводит ценности не только для себя, но и для общества.

Известно, что Христианство представляет одно из самых величественных явлений в истории человечества. Религиозная мораль - это совокупность нравственных понятий, принципов, этических норм, складывающихся под непосредственным влиянием религиозного

мировоззрения. Утверждая, что нравственность имеет сверхъестественное, божественное, происхождение, проповедники всех религий провозглашают тем самым вечность и неизменность своих моральных установлений, их вневременной характер.

Нормы нравственности, в том числе нормы брачно-семейных отношений, отличаются в разных религиозных системах. Это объясняется, прежде всего, тем, что складывались они в разных странах, у разных народов, на разных этапах общественного развития.

Православие - одно из основных направлений христианства, в котором признается семь таинств: крещение, миропомазание, причащение, исповедь, брак, священство, елеосвящение.

Женщина в религии - существо греховное. С этой точки зрения, наверное, и следует объяснить религиозное оправдание социального и семейного неравенства женщины, которое существует по сей день.

Брак в христианстве и православии является таинством, потому что это особое, требующее благословения небес, персональное разрешение на отступление от правила девства, снисхождение к слабости человека.

Церковь усматривала в браке не только основание семьи и ячейку общества, но и образ союза Христа и Церкви. В своем учении апостол Павел называет семью «малой Церковью», а брачный союз уподобляет союзу Христа и Церкви.

Христиане, с их глубоким и духовным представлением о браке, считали, что вступление в брак должно быть не по страсти, а с мыслью о Боге, о Его нравственном законе.

Брачный возраст определялся религиозными нормами и был очень низким как для женщин, так и для мужчин. Создание семьи в православии было традицией и нормой. Для белорусов семья всегда являлась основой его нравственной и хозяйственной деятельности, смыслом всего существования. Если человек не имел семьи, то его жалели, считали обиженным Богом и судьбой. Иметь семью и детей было так же необходимо и естественно, как и трудиться. Многодетные семьи пользовались уважением, бездетность воспринималась как аномалия и несчастье.

Рассматривая систему православных ценностей и роль семьи с точки зрения православия, известный исгаедователь в сфере брачно-семейных отношений В.В. Форосова предлагает выделить следующие элементы:

- S происхождение и сущность брака;
- S альтернативы браку и семье;
- S допустимость до- и внебрачных контактов;
- S вступление в брак;
- S распад семьи;
- S обязанности супругов;
- S воспитание детей в семье.

Рассмотрим их подробнее.

### ***Происхождение и сущность брака.***

Необходимо отметить два основных положения: брак установлен Богом; брак есть образ духовного союза Христа с Церковью. Муж должен заботиться о жене своей как Христос о Церкви, - если надо, отдать за нее душу, испытать многократные потери и т.д.

В период раннего христианства господствовали три распространенные точки зрения на брак. Согласно первой из них, брак - это дар Божий, его цель - деторождение. Вторая точка зрения сводилась к тому, что брак - это необходимое зло: лучше вступить в брак, чем «сгореть от любовной страсти». Иначе говоря, признавалась потребность удовлетворения сексуальных отношений, которую необходимо узаконить с помощью брака. Третья точка зрения полностью отвергала брак: необходимо быть свободным, чтобы посвятить себя религии.

***Альтернативы браку и семье.*** По христианскому учению, устранившись от заключения брака могут лишь те, кто не способен к брачному сожитию. Альтернатив браку не существует. Удовлетворение сексуальных потребностей вне брака губительно для человека.

***Допустимость до- и внебрачных контактов.*** Брак узаконен для христиан во избежание блуда, значит внебрачные и добрачные контакты - «яд, умертвляющий душу». Половая жизнь вне брака - отречение от Христа.

***Вступление в брак.*** Данный элемент в православном учении о браке и семье имеет две взаимосвязанных ступени - земную и небесную. Низшая, земная, ступень состоит в выборе жениха и невесты. От разумности этого выбора во многом зависит счастье в семейной жизни. Разумность состоит в том, чтобы избегать как браков по расчету, корысти, так и браков по любви или страсти. Главное, что нужно искать в невесте, - доброту души и благонравие. Равным образом и при выборе жениха родители невесты должны иметь в виду преимущественно его душевные качества, в первую очередь благочестие.

Когда сделан выбор жениха и невесты, они переходят на вторую ступень - освящение брака Церковью. При благословении священником жениха и невесты на них невидимо нисходит благодать Святого Духа, освящая их супружеский союз. Эта благодать придает им силы для совместной жизни по заповедям Христовым, законного рождения и христианского воспитания детей.

***Распад семьи.*** Основной заповедью, определяющей отношение христианства к разводу, является следующая: «Что Бог сочел, того человек да не разлучает». Развод - дело противное как природе, так и божественному закону. Природе - потому, что рассекается одна, цельная плоть. Закону - поскольку разделяется то, что соединил Бог и повелел не разделять. Кто разводится с женою, тот встает на путь прелюбодеяния. Христианин должен избегать прелюбодеяния, так как оно нарушает условие брака, унижает достоинство детей, расторгает родственные связи и расстраивает всю

человеческую жизнь.

Как видим, Церковь не признавала развода и, тем более, не выдавала его. Развод в церковном сознании рассматривался как неизбежное зло и грех. Но как после всякого греха возможно покаяние, так и после развода возможно новое начало и новая жизнь.

Следует подчеркнуть, что современное общество переживает кризис в социально-духовной сфере, который связан с дезорганизацией общественного сознания, потерей базовых ценностей. Именно кризис семейных отношений ведет к тому, что перестают выполняться функции семьи по рождению необходимого для воспроизводства поколений числа детей, по социально приемлемому содержанию имеющихся детей и по социализации подрастающего поколения; снижается ценность возраста, семьи, значимость пожилого поколения. Кризис семьи изменяет ценностные ориентации в образе жизни нескольких поколений, снижая значимость обзаведения детьми, семьей, продолжительной здоровой жизни.

Как показывает практика, ценностные ориентиры современных молодых людей формируются под влиянием многих факторов: семьи, семейного образа жизни, учреждений образования, средств массовой информации и др. Распространение альтернативных форм брачно-семейных отношений, снижение престижа семьи и потребности иметь детей, рост разводов и внутрисемейного насилия - все это неблагоприятно влияет на формирование представлений о семейной жизни у детей и подростков, снижает престиж брака в глазах молодежи. Вследствие этого возникает необходимость совершенствования работы по воспитанию семейных ценностей, подготовки к вступлению в брак.

#### **Литература**

1. Волков, Ю. Г. Социология молодежи / Ю. Г. Волков, В. И. Добреньков, Ф. Д. Кадария ; под ред. Ю.Г. Волкова. — Ростов-на Дону : Феникс, 2001. — 576 с.
2. Голод, С. И. Семья и брак : историко-социальный анализ / С. И. Голод. — Санкт-Петербург, 1998. — 273 с.
3. Здравомыслов, А. Г. Потребности, интересы, ценности / А. Г. Здравомыслов. — Москва, 1986. — 222 с.
4. Мацковский, М. С. Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики / М. С. Мацковский. — М., 1989. — 367 с.

### **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ И СЕМЬИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЛИКУЛЬТУРНОСТИ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ЭТНОПЕДАГОГИКИ**

**Палиева Т. В.  
УО МГПУ им И. П. Шамякина  
г. Мозырь, Республика Беларусь**



В современной мировой педагогической науке и практике все большее внимание уделяется проблеме формирования поликультурной компетенции у подрастающего поколения, что связано с происходящими в социуме процессами экономической, политической и культурной интеграции.

Как отмечает российский исследователь Л.В. Колобова, поликультурное образование призвано обеспечить на государственном уровне политическую стабильность, интеграцию в мировое социокультурное пространство; на общественном уровне - повышение духовного потенциала народа; на этническом уровне - гарантию выживания этноса, гармонизацию межэтнических отношений; на личностном уровне - формирование творческой личности, формирование толерантности и др. [1, 16].

Поликультурное воспитание тесно взаимосвязано со всеми видами воспитательной работы, осуществляемой в учреждениях образования. Так, А. Н. Джуринский говорит о тесной взаимосвязи нравственного, гражданского и поликультурного воспитания [2, 43-53]. Поликультурный подход обеспечивает включение в процесс нравственного воспитания культурных традиций и универсальных моральных законов, что подразумевает единство и многообразие в сфере нравственности и культуры. А. Н. Джуринский подчеркивает, что «поликультурное воспитание - это инструмент, который эффективен для теории и практики нравственного воспитания ...» [2, 50].

Эффективность гражданского воспитания в условиях многонационального социума будет выше при осуществлении поликультурного воспитания, которое является одним из условий выхода из кризиса межэтнических отношений и направлено на формирование поликультурного гражданского общества. Поликультурное воспитание дает возможность формировать гражданственность молодежи на основе уважения и учета культурного многообразия.

Поликультурное воспитание имеет тесную взаимосвязь с социализацией и гуманизацией.

Человек всегда находится в центре философского знания, в основе которого лежит гуманизм. Гуманизм зародился в эпоху Возрождения, и затем сложился в систему воззрений, признающую ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей; считающую равенство, справедливость, человечность, терпимость, гуманность желаемой нормой отношений между людьми.

Уровень развития гуманистического мировоззрения зависит от накопленного человеческого опыта по реализации норм совместной жизни: сотрудничества, толерантности, лояльности и терпимости к другим. Гуманистические идеи универсальны, так как они выходят за рамки национальных, расовых, религиозных, социокультурных, половых, экономических и других различий людей и способствуют формированию

нового взгляда на мир - синергетическому видению мира. Общество с высоким синергизмом - это общество, члены которого прислушиваются не только к голосу разума и рассудка, но и к голосу сердца, чувству любви ближнего. Следует отметить, что термин «синергизм» впервые введен в социальную психологию Р. Бенедиктом и первоначально использовался для обозначения качества межличностного общения и сотрудничества в обществе [3, 126].

Философия гуманизма и синергетика могут выступать значимыми характеристиками взаимосвязи образования и культуры. Философия гуманизма должна способствовать созданию определенной образовательной системы социально-педагогической работы, через которую каждый учащийся может реализовать себя, раскрыть свои потенциальные возможности в разнообразной культурной среде. Результатом культурного развития человечества является образование. Образование направлено на культурное развитие и самореализацию личности.

Роль образования в современном мире исключительно высока, оно является необходимым условием устойчивого динамичного развития государств, важнейшим фактором демократизации, гуманизации всех сторон общественной жизни. Между тем, связь образования и культуры проявляется в том, что уровень развития культуры определяет уровень развития образования, и наоборот. Более высокий уровень культуры требует и более высокого уровня поликультурного образования, которое связано с необходимостью освоения культуры других стран и народов. История развития культуры есть история развития образования. Материальные и духовные компоненты культуры определяют содержание воспитания и обучения. Прогрессивные идеи в сфере образования становятся источником обогащения культуры. Через современное образование происходит реализация важных социокультурных функций: вхождение человека в мир культуры, а также социализация человека.

Таким образом, гуманизация образования в современных социокультурных условиях является обязательным элементом и включает в себя процесс формирования у учащихся представлений о ценности каждой личности, ее индивидуальности, осознания себя как представителя отдельной национальности и одновременно своей принадлежности к мировому сообществу.

Социализация - это процесс усвоения человеком социальных норм, опыта, ценностей, а также элементов культуры. Главной предпосылкой успешной социализации индивида является усвоение того, что человек - это высшая ценность, независимо от национальной принадлежности и вероисповедания. В процессе этнической социализации индивид осваивает присущие этносу миропонимание и поведение, в результате чего формируется его когнитивное, эмоциональное и поведенческое сходство с носителями данной культуры и отличие от членов других культур. Итог

этого процесса - человек, компетентный в культуре своего народа, в языке, ценностях, а также во взаимодействии с другими культурами.

В процессе поликультурного воспитания осуществляется приобщение личности как к родной культуре, так и к мировой. Поликультурное воспитание способствует усвоению учащимися знаний о других культурах, пониманию общего и особенного в традициях, образе жизни, культурных ценностях различных народов, что помогает созданию демократического и гуманного социального климата в многонациональной социальной среде. Важно научить учащихся понимать и ценить не только культуру своего народа, но также своеобразие других национальных культур, воспитывать уважение, толерантное отношение к представителям различных этнических групп. Поликультурное воспитание направлено на формирование умения общаться и сотрудничать с людьми разных национальностей, рас, вероисповеданий.

Эффективным средством формирования поликультурной личности является этнопедагогика. Многовековой практический опыт народного воспитания, закреплённый в образе жизни народа, традиции, обычаи, фольклорные произведения отражают особенности национального менталитета, этнопсихологию, этнокультуру нации. Этнопедагогика обеспечит основу поликультурного воспитания через преемственность культурно-исторических традиций и норм.

Основными факторами народной педагогики, соответственно и народного воспитания, по мнению самого крупного российского исследователя в области этнопедагогики Г. Н. Волкова, являются природа, игра, слово, труд, общение, традиция, искусство, религия, пример-идеал (идеи-символы, личности-символы, события-символы) [4]. Весь этот спектр факторов должен быть включен в содержание как семейного воспитания, так и учебно-воспитательной работы в учреждении образования по формированию поликультурности личности ребенка.

Следует отметить, что для эффективности осуществления воспитательного взаимодействия необходимо применять принцип «диалога культур», и соответственно рассматривать народнопедагогический опыт разных наций, делать их сравнения и выделять общее и отличительное. Такой подход обеспечивает усвоение особенностей этнического склада характера; специфики этнических стереотипов; различие моделей социализации детей разных национальностей в современном мире. Использование этнопедагогического диалога выделяет общечеловеческое в духовно-нравственных ценностях народов и способствует формированию у личности позитивных установок, умений и навыков межкультурной коммуникации.

Этнопедагогика, используемая как средство поликультурного воспитания, позволит познающей личности осуществлять культурологическую рефлексию, в результате которой расширяются

этнокультурные границы видения мира.

В конечном итоге поликультурное воспитание средствами этнопедагогики обеспечит:

- формирование понимания самобытности культур разных народов, бережного отношения к национальным ценностям, этническим особенностям;
- воспитание позитивного отношения к культурным различиям;
- формирование культуры межнациональных отношений;
- воспитание личности в духе мира, взаимопонимания с другими народами;
- овладение основами национальной культуры, приобщение к языку, литературе и истории своего этносоциума.

Таким образом, мы можем сформулировать **цель** поликультурного воспитания школьников средствами этнопедагогики - *формирование поликультурной личности, готовой к эффективному межнациональному взаимодействию, сохраняющей этническую идентичность и стремящейся к пониманию других этнокультур, уважающей иные этнические общности, умеющей жить в мире и согласии с представителями разных национальностей.*

Одним из условий успешной реализации поликультурного воспитания детей средствами этнопедагогики является тесное сотрудничество учреждений образования и семьи. Поликультурное воспитание детей в семье - сравнительно новый аспект педагогической науки, который в настоящее время еще мало изучен и требует определения как концептуальных оснований, так и выработки конкретных практических рекомендаций по его осуществлению. Не секрет, что этнические стереотипы, отношения к людям другой национальности, личная национальная идентификация и многое другое закладывается именно в семье.

Учреждения образования призваны оказывать существенное влияние на формирование ценностных ориентаций семьи в области поликультурного воспитания детей и обеспечивать помощь родителям в его организации. Учреждение образования и семья, как два важнейших института социализации личности, выступая как партнеры, в творческом диалоге способны реализовать эффективное поликультурное воспитание подрастающего поколения.

Для эффективного поликультурного воспитания необходимо формирование готовности родителей к его реализации. Родители должны обладать целым рядом компетенций, таких как:

- общекультурные и социальные компетенции (предполагают знание особенностей национальных культур, традиций народов и др., способность их поддерживать и реализовывать);
- компетенции, касающиеся жизни в поликультурном обществе (способность к осуществлению межкультурного взаимодействия, овладение

эффективными социокультурными методами организации деятельности и др.);

- компетенции, связанные с организацией и управлением продуктивной коммуникацией (коммуникативные способности при осуществлении межнационального общения, культура вербального и невербального взаимодействия при общении и др.).

Для того, чтобы обеспечить формирование перечисленных выше компетенций у родителей, необходима организация целенаправленной работы в данном направлении учреждений образования всех типов, на всех ступенях образования. Такая деятельность должна осуществляться на основе конструктивного сотрудничества и взаимодействия, с четким пониманием того, что социальные институты призваны помочь, поддержать, направить, дополнить воспитательную деятельность семьи, но именно родители несут ответственность за воспитание своих детей.

Следует отметить, что характер и интенсивность воспитательного влияния семьи на ребенка варьируется в зависимости от возраста ребенка. Так, в дошкольном возрасте семья имеет огромное значение и влияние на процесс формирования всех сфер личности. В младшем школьном возрасте семья доминирует в удовлетворении и формировании материальных, эмоциональных и коммуникативных потребностей ребенка. В подростковом возрасте семья имеет исключительное воздействие на становление самопознания, личностного и профессионального самоопределения.

Проведенное нами исследование было направлено на создание целостной эффективной системы взаимодействия школ и семьи по организации поликультурного воспитания средствами этнопедагогики. В результате нами были определены четыре этапа, которые отражают цели, содержание, формы и методы работы с семьей в данном направлении.

**Подготовительный этап.** Цель этого этапа - диагностика, формирование стратегии, определение плана деятельности по взаимодействию школы и семьи в области поликультурного воспитания учащихся. *Содержание деятельности* на данном этапе включает:

- выявление исходного уровня поликультурного сознания родителей, готовности к осуществлению поликультурного воспитания детей средствами народной педагогики;
- определение трудностей, с которыми сталкиваются родители в процессе поликультурного воспитания детей;
- осуществление планирования совместной деятельности по повышению уровня готовности родителей к осуществлению поликультурного воспитания средствами этнопедагогики.

Основные *методы*, которые используются на данном этапе: анкетирование, тестирование, диагностические беседы, коллективное планирование.

**Этап психолого-педагогического просвещения родителей.** Целью

данного этапа является расширение знаний родителей по вопросам организации поликультурного воспитания в семье, формирование их ценностных установок и ориентиров, повышение мотивации к совершенствованию организации воспитания детей в семье. *Содержание* деятельности ориентировано на повышение уровня готовности родителей к поликультурному воспитанию, устранение пробелов в знаниях, исправление неправильно сложившихся взглядов, овладение содержанием, методиками и методами поликультурного воспитания детей. Цель данного этапа реализуется с помощью таких *форм*, как: родительские конференции, собрания, тренинги, индивидуальные и групповые консультации, ярмарки идей, лекции, семинары, практикумы, организация специальной странички на сайте школы, подготовка стенгазет по вопросам и др.

**Организационно-деятельностный этап.** *Цель* этого этапа - создание условий для совершенствования педагогически целесообразной воспитательной деятельности родителей. *Содержание* - вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс школы, их включение в совместную с детьми деятельность. В процессе реализации данного этапа наиболее результативными являются следующие *формы работы*:

- 1) дни творчества детей и родителей, которые предполагают использование элементов национальных культур;
- 2) внеклассные мероприятия для детей и родителей, содержанием которых является формирование национального самосознания, национальной идентичности, знакомство с достижениями, культурными ценностями различных народов, изучение их особенностей и др.;
- 3) фотовыставки, конкурсы поделок, фоторепортажи, отражающие красоту природы, национальный колорит и др.
- 4) фольклорные развлечения с участием родителей.

**Контрольно-коррекционный этап.** *Цель* - определение эффективности проделанной работы, определение «белых пятен», создание условий для развития рефлексивных умений родителей, способностей осуществлять объективный самоанализ и самооценку. *Содержание* деятельности на данном этапе предполагает: диагностику уровня поликультурного сознания родителей, готовности к осуществлению поликультурного воспитания детей; рефлексию осуществленного взаимодействия; организацию помощи педагогически слабым семьям. *Методы*, используемые на данном этапе - анкетирования, тестирования, наблюдения, индивидуальные и групповые беседы, методы организации рефлексии.

Использование передового народно-педагогического наследия в процессе как семейного, так и общественного воспитания обеспечивает формирование поликультурной личности, становление его гуманистических взглядов и обеспечивает успешность социализации в многонациональном

обществе.

### Литература

1. Колобова, Л. В. Становление личности школьника в поликультурном образовании : автореф. дис. докт. пед. наук: 13.00.01 / Л. В. Колобова. — Оренбург, 2006. — 41с.
2. Джуринский, А. Н. Поликультурное воспитание в России и за рубежом: сравнительный анализ : монография / А. Н. Джуринский. — М. : Прометей, 2006. — 160 с.
3. Гукаленко, О. В. Поликультурное образование: теория и практика / О. В. Гукаленко. — Ростов н/Д : Изд-во РГПУ, 2003. — 510 с.
4. Волков, Г. Н. Этнопедагогика : учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений / Г. Н. Волков. — М. : Издательский центр «Академия», 1999. — 168 с.

## ТРАДЫЦЫЙНАЕ ВЫХАВАННЕ ДЗЯЦЕЙ НА ПАЛЕССІ (паводле рамана Івана Мележа “Людзі на балоце”)

Сычова І. С.

УА МДПУ ім. І.П. Шамякіна  
г. Мазыр, Рэспубліка Беларусь

У рамане Івана Мележа “Людзі на балоце” адлюстравана жыццё беларусаў-палешукоў у трыдцатых гадах ХХ ст. Асобныя эпізоды характарызуюць заняткі, інтарэсы і забавы дзяцей; выяўляюць адметнасць іх выхавання, адукацыі і побыту; паказваюць асаблівасці ўдзелу ў народных святах і абрадах.

На першых старонках рамана мы знаёмімся з Валодзькам, братам Васіля Дзятла і Хведзькам, братам Ганны Чарнушкі, якія сябруюць, большасць вольнага часу праводзяць разам. Твор пачынаецца з апісання летняй раніцы, збораў і ад’езду куранёўцаў на сенакос. У гэтым эпізодзе з аднаго боку паказаны асаблівасці арганізацыі жыцця і працы палешукоў, з другога - праз перажыванні хлопчыкаў - першыя радасці і расчараванні дзяцінства.

Валодзька вымушаны застацца з дзедкам дома. Маці наказвае яму: “Ты, сыночак, будзеш з дзедкам, хату пасцеражэш. Ды глядзі добранько - усё дабро тут на ваших руках!.. Не дай Бог што - небудзь учыніцца - згалеем зусім!..” Аўтар зазначае, што хлопчык “нічога не хацеў слухацца: ні матчыных добрых слоў, ні дзедавай строгасці, ні братавай пагрозы пугай”. Ён доўга бег за возам, але пасля апошняга матчынага аргументу, калі не дапамаглі ні ўгаворы, ні пачастункі, - лупцоўкі на вачах у аднавяскоўцаў, - заплаканы і прыніжаны быў вымушаны скрыцца і вярнуцца дадому: “Паўз малога па дарозе ехалі і ішлі мужыкі, і амаль кожны падсмейваўся з яго

бяды: “Што, усыпалі?” Гэта распальвала яго крыўду. Невясёлы, адзінокі і, як мала хто ў свеце, няшчасны, пацёгся ён дамоў, пацёгся цераз бульбоўнік, цераз агароды, толькі б ніколі не сустракаць, нікога не бачыць!..”.

Хведька ў той дзень, наадварот, быў шчаслівы, ён паехаў на сенакос разам са сваёй сям’ёй, дапамагаў сястры раскладваць вогнішча, еў печаную бульбу, начаваў каля кастра, пасвіў і даглядаў каня. Можна не сумнявацца, што гэтыя ўражанні адзінства з прыродай, з працоўным побытам сям’і засталіся ў хлопчыка на усё жыццё.

Але ў рамане і Хведзьку давялося перажыць падобныя горкія хвіліны. Рыхтуючыся да вяселля, Чарнушкі едуць у Юравічы на кірмаш, а малога, які вельмі хоча пабачыць новыя мясціны, пабываць на кірмашы, пакідаюць на гаспадарцы:

“ - Дак глядзі ж, каб з хаты нікуды! І ў хату нікога чужога - зачыніся і не пускай! І абарані Бог з вугольчыкамі балувацца!

- Не буду!.. - Хведзька ледзь стрымліваўся, каб не заплакаць.

- Дазнаюся, дабра не чакай! Шкуру спушчу!.. - Мачыха загадала напаследак: - Ідзі ў хату і зачыніся!

Хведзька неахвотна, расчаравана падаўся ў сенцы...”.

Такім чынам, аўтар паказвае, што на першым месцы ў традыцыйнай палескай сям’і знаходзяцца не інтарэсы і часовыя жаданні дзяцей, а найперш патрэбы сям’і і гаспадаркі. Сялянскіх дзяцей з малога ўзросту прывучалі падпарадкоўвацца аўтарытэту старэйшых, стрымліваць свае эмоцыі, улічваць жыццёвыя абставіны.

Палескія сем’і былі вялікімі, нарэдкасць пяць і больш дзяцей, што патрабавала строгай іерархіі ўзаемаадносін як паміж пакаленнямі, так і паміж братамі і сёстрамі. У творы Васіль, як старэйшы брат, па-сутнасці, імкнецца замяніць Валодзьку бацьку. Здаецца, што ён не звяртае на брата увагі, але гэта не зусім так. Знаходзячыся ў турме, Васіль распытвае ў маці пра брата, праяўляе неабыякавасць. Хутчэй, галоўны герой падпарадкоўваецца традыцыйнаму на Палессі звычайу, які забараняе дарослым прылюдна выказваць пяшчотныя адносіны да дзяцей, патрабуе строгасці і патрабавальнасці: “Любі дзіця, як душу, а калаці як грушу”. Галоўны герой з’яўляецца для малодшага брата ўзорам мужчынскіх паводзін. Гэта яскрава праяўляецца пасля бойкі Васіля з Яўхімам, калі Валодзька сустракае брата і выказвае захапленне яго сілай, мужнасцю.

Аўтарытэт старэйшых і ў першую чаргу бацькі для дзяцей быў бяспрэчны, што выяўляецца ў дэталях твора, паводзінах персанажаў: “Дзеці, дзве Хадосьчыны сястрычкі і брат, сядзелі на печы, то гаманілі аб нечым, то спрачаліся, але як толькі ў спрэчку ўмешваўся знізу грозней бацькаў голас, адразу ўціхалі...”. Дзеці слухаліся бацькоў, называлі іх на “Вы”.

Шмат увагі ўдзялялі дзецям іх бабулі і дзядулі, асабліва калі жылі разам. Для Валодзькі, у якога памёр бацька, вельмі блізкім чалавекам з’яўляецца дзед Дзяніс. Дзед, заўзяты рыбак і майстар вырабляць мясцовыя



рыбалавецкія прылады (“лазовыя баутухі, лазовыя таптухі, венцеры, сплеченыя з канапляных нітак кломлі”) перадае свае ўменні ўнукам, з асаблівым клопатам адносячыся да малодшага: “У Васіля была і таптуха, і кломля - усё дзедавага вырабу - снасць, чужым вачам проста -такі зайздросная. За лета Дзятлы, можа, разоў дваццаць выпраўляліся з двара з усёй гэтай зброяй. Ішлі ў поўным складзе - не толькі матка, Васіль і дзед Дзяніс, але і Валодзька. Памочнік з малога такі, што, каб сядзеў ён дома, лепш было б, але паспрабуй утрымаць дома гэту неадчэпу - заразу. Цягнеш яго па дрыгве, цераз чорныя брады, цераз канавы.

Дзед, у чорна - рудых штанах, якім было, можа, з паусотні гадоў, сам выбіраў Васілю з маткаю рыбную мясцінку, але за гэтым адразу ж адасобліваўся. Трымаючы Валодзьку за руку, з таптухай ён знікаў у зарасніках і вяртаўся толькі тады, калі трэба было ісці дадому. Усяляк і яму лавілася, і усё ж не раз было так, што са сваёй таптухай ён прыносіў торбу, паўнейшую і важчэйшую, чым тая, што вісела на Васілёвых плячах. Валодзька, стомлены, чорны ад твані, аж ззяў ад шчасця”.

Нават Міканор, змагар з мясцовым бытавымі і рэлігійнымі звычаямі і забабонамі, з замілаваннем успамінае свайго дзеда: “Дзед Амялян, які памёр перад самай Міканоравай службай, ідучы з гумна! Дзед, які столькі ведаў казак, з якім столькі вечароў грэліся, калі Міканор малы быў, на чаране. Дзед, які зрабіў яму калісьці санкі, пра якога столькі добрага помнілася!..”. Такім чынам, дзяцей у палескіх сям’ях любілі, па-свойму песцілі, імкнуліся аддаць лепшае. Любоу гэта часцей выяўлялася не столькі ў славах, колькі ва ўчынках, незаўважных на першы погляд нюансах узаемаадносін паміж блізкімі людзьмі.

Народная педагогіка вылучаецца прыродаадпаведнасцю, што шырока прадстаўлена ў рамане. Дзеці і гадаваліся ў адзінстве з прыродай, і працавалі (збор грыбоў, ягад, арэхаў, рыбная лоўля), і забаўляюцца на ўлонні прыроды. У лесе дзе быт незаменным памочнікамі і адначасова незаўважна для сябе пераймалі неабходныя жыхару Палесся ўменні і навыкі, вывучалі родную прыроду: “Спелі ягады. За суніцамі - чарніцы, ад якіх аж чорна было між рослага папаратніку. Нядоуга было чакаць, што густа спелі ў гадзючых зараслях. Малеча і старыя, каго не бралі рабіць на сенажаць ці ў поле, з дня ў дзень снавалі па лесе з лазовымі каробкамі і кошыкамі. Кожны зручны момант хапаліся з лугу, з поля у лес і жанкі і мужчыны, - у лесе цяпер была важная праца. Ягадны быт там не прымаўся, як у другіх, - у Куранях ягадамі карміліся, ягады збіралі, сушылі на продаж, на грошы, на чорны зімовы веснавы дзень. Лес быў памочнік полю, скупой, ненадзейнай зямлі”.

Сваю прагу да небяспечных прыгод і вострых уражанняў хлопцы з невялікай вёсцы Курані задавольваюць даволі нечакана для сучаснага чытача, нягледзячы на забароны і запалохванні старэйшых яны ходзяць у гадзючнік: “Узболатак і балота - не якое -небудзь , а зараслі алешніку і лазы, можа, за сто крокаў ад Ганнінага агарода - ішлі гадамі. Малыя, як бы іх

дыгнуу хто, як на забаву, стараючыся не паказваць адно аднаму, што сэрца трымзіць ад страху, лазы ў зараслях, цікавілі, як варушацца ў гушчыні кустоў сліз клубоў. Забавы не часта канчаліся адным цікаваннем: куды больш было радасці, хвалючыся адвагаю, прысунуць гадзюку дручком, зашчаміць яе, што грозна сычыць, у растарку і вынесці на выган. На выгане агулам учынят расправу. Тут было завяршэнне відовшча: глядзелі, як доўга круціцца без галавы гадзючы хвост...”.

Вужы, наадварот, жылі побач з людзям на балоце і карысталіся асаблівай прыхільнасцю палешукоў: “Матка казалася Васілю, што ў суседа Дамеца вуж ужыўся ў хляве, ссе карову, але Дамецавы не гналі яго. Васіль не здіўляўся гэтаму: як і ўсе ў Куранях, лічыў ён вужа добрай істотай, крыудзць якую - грэх...”.

Вясковыя дзеці з малых год засвойвалі рэгіянальны светапогляд, ен мае выток у дахрысціянскіх вераванняў беларусаў-палешукоў. Разам з тым яны раслі асцярожнымі, назіральнымі, чаго патрабавала жыццё ў акружэнні непраходных палескіх балот. Так, з рамана даведваемся, што брат Міканора, Мотрык утапіўся, калі пасціў каня на ўзболатку, захацеў пакупацца і нырнуў у балотнае азярцо.

Суровая прырода, адсутнасць медыцынскай дапамогі прыводзяць да хвароб і нават смерці дзяцей, асабліва ў раннім узросце: “А бацька называў ужо нябожчыкаў дзяцей сваіх, Міканоравых братоў і сяцёр - памінаў Ілюшу, Маню, Матруну, Петрыка, Мотрыка. Ілюшу і Маню Міканор не бачыў, а Матруна і Петрыка на вачах яго задушыло ад гарлавай; ледзь не у адзін дзень памерлі. Ён помніць, Петрык задыхнуўся, калі Матрунку яшчэ не занеслі на могілкі, калі яшчэ ляжала ў труне. Іх павезлі разам, палажылі ў адну яму...”.

Побытавыя умовы сям’і і патрабаванні ў Куранях далёкія ад ідэальных: куранёўцы трымаюць парасят у сенцах, кормяць іх у хаце; вокны не адчыняюцца, хата не праветрываецца. Гэта асабліва кідаецца ў вочы Міканору, які адслужыў Мазыры ў арміі, прывык да парадку. Малады чалавек занеспакоены антысанітарыяй, адсутнасцю побытавой культуры, але зрабіць з гэтым нічога не можа: ”Нядаўна заходзіў да Зайчыка - парасяты у хаце, можна сказаць, побач з дзедзімі. Дзеці лазяць, гуляюць каля іх, між іх, у разлітай парасячай паліўды, а Зайчыкам - ходзь бы што, як бы так і трэба. Калі сказаў ім, дык Зайчык пажартаваў, што невядома каго яшчэ даглядаць лепей трэба! Дзяцей, маўляў, вунь сколькі, а парасят - двое! Зайчыха на яго, Міканора, як на дзівака пазірала!”.

Прывык былы салдат і да наведвання лазні, але будаваць лазню не прынята ў Куранях, ды і не толькі у гэтай вёсцы: “Летам - то любая сажалка, копанка кожная прыняць можа, а зімой - як? Калі меншы быў - маці ў начоўкі, у дэбар саджала, а цяпер - вельм ты вымыешся ў начоўках! І сесці толкам няма дзе ў іх, не тое што ў дэбары!”. І археалагічныя дадзеныя, і сведчынні этнографіі, і расказы мясцовых жыхароў падцвярджаюць

адсутнасць лазняў на Палессі.

Вачыма дзяцей, з гумарам і замілаваннем сталага чалавека апавядае аўтар аб асаблівасцях побыту, правіл паводзін за сталом і арганізацыі харчавання палешукоў. У творы апісана традыцыйная вячэра ў сям’і Чарнушкаў, якая адбываецца ўрачыста, пры святле лучыны, за сталом пад абразамі “Самы малодшы Хведзька сядзеў неспакойна, еў хапаючы, усё выдзягваў шыю, стараўся зазірнуць, што там ўмісцы, ды няможна падчапіць грыбка, - але, навучаны немалым вопытам, тут жа спаспярожліва паглядваў на маці і пад яе строгім позіркам прыціхаў”. А галоўнай стравой на стале з’яўляецца традыцыйны грыбны боршч, на гэты раз безнадзейна сапсаваны прусаком, што уваліўся ў страву. На гэтым заснаваны камізм сітуацыі, што дэманструе аптымізм і дасціпнасць палешукоў: - То-та я гляджу - боршч сягоння смачны, - паспрабаваў бацька перавесці гаворку на жарт. - Як бы з салам! [2, 79].

У рамане паказана, што больш разнастайнай ежай палешукоў была ў святы, асабліва на Каляды, на Вялікдзень, у час вяселля. Для дзяцей гатавалі спецыяльныя дзіцячыя стравы, часцей з малаком. Каб задобрыць Валодзьку, які не хоча заставацца дома, маці частуе хлопчыка аладкамі з салам і яшчэ наказвае: “- Я табе кулеш у чыгунку ўпечцы паставіла. Смачны, з малаком... А ў прыпечку яечко вазьмі!.. Можаш узяць!”.

Пры наведванні сваякоў дзецям абавязкова прыносілі гасцінцы, пачастункі: “Цёткі дома не было. Паехала з дзядзькам на луг. У хаце толькі дзеці гулялі. Хадоська выняла з хусткі гасцінчык, дала кожнаму па сушанай грушпы, спраўдна матчыну волю - паклала на стол міску грыбоў. Пагаварыўшы, сама не помніла, абчым, паглядзіла галоўку меншаму і стала збірацца зноў у дарогу”. Паводле мясцовых звычаяў, ісці з пустымі рукамі ў хату, дзе ёсць дзеці, непрыстойна, асабліва ў свята. Гэты звычай захоўваецца і ў наш час, але традыцыйныя прысмакі (арэхі, боб, гарох, зернета, пернікі, перапечкі, яйкі) страчваюць папулярнасць.

Адной з форм узаемаадносін паміж дзедзьмі і іх роднымі было гасцяванне, старадаўні мясцовы звычай, масавы збор гасцей з нагоды пэўнага сямейнага або каляндарнага свята. У рамане апісваецца як на Каляды да бацькоў Міканора збіраюцца госці, замужнія дачкі з сем’ямі, што патрадыцыйна выходзяць замуж і жывуць асобна: “На другі дзень ледзь не з самага ранку хата гаманіца гасцямі. Першыя прыбылі на санях - Вольга са сваім чалавекам, з цэлай чарадою адзетых у святкі, абкручаных, перавязаных хусткамі, змерзлых, дзікаватых дзяцей. Прывезла і самае дробнае, паклала на палаці”.

Праўдзіва перадаючы мастацкімі сродкамі адметнасць нацыянальнага характару, Іван Мележ адлюстравваў адметную рысу вясковых дзяцей - сарамлівасць, недаверлівасць да малазнаёмых: “Малыя госці, без світароў, без хустак, адны - бялявыя, кірпатыя, у матку, другія - з чорнымі неслухмянымі хібамі, як дзікія кабаняты, абліччам на бацьку - спачатку ў

чужой хаце, перад чужым дзядзькам ніякавелі, ціснуліся адно да аднаго ды азіраліся. Нібы у палоне былі. Міканор пасарамаціў іх за нясмеласць, сказаў, што хлопцам гэта ды асабліва пагана, але ад жартау яго усе надзьмуліся яшчэ больш”. Але дзеці - ёсць дзеці, хутка яны “расхадзшася так, што скакалі іна печы, і на палацах, і пад палацямі лазілі. Міканору ужо стрымліваць іх давялося, адабраць шынель, які сталі валачыць па падлозе.”

Сарамлівыя, але кемлівыя і цікаўныя вясковыя дзеці - актыўныя удзельнікі традыцыйных народных святаў. Хведзьку, малодшаму брату Ганны Чарнушкі, адведзена важная роля брата нявесты на палескім вяселлі: “Як толькі выпіла чарку гарэлкі Ганніна дружка Маруся, мачыха выштурхнула наперад к сталам разгубленага, напалоханага Хведзьку, які, апынуўшыся перад людскімі позіркамі, стаў дзікавата азірацца - яўна хацеў шмыгануць у сенцы. Столькі казала, вучыла маці, што трэба рабіць, як прыйдзе яго пара, а выйшаў - ураз забыў усё.

- Хадзі ка мне! - пазвала яго Ганна. – Вазьмі за руку.

- Ідзі, Ідзі! Не бойся, браток! - падскочыла да Хведзькі Сарока. - Вядзі к сталу маладога, каб – даў залатога!

Хведзька азірнуўся на сенцы, падумаў трохі, неахвотна паслухаўся, узяў руку, якую падала Ганна. Глянуў, куды ж весці?

- Туды, да сватоў! - шапнула браціку Ганна, пайшла к Пракопу і Сароцы, якая ужо важна сядзела за сталом.

- Скажы, каб заплацілі за маладую! - не ўтраивала, памагла маці.

Хведзька выціснуў:

- Заплаціце... за маладую....

У гэтым эпізодзе аўтарам паказаны псіхалагічныя перажыванні дзяцей, адлюстраваны даўні, паводле даследаванняў з часоў матрыярхату, мясцовы вясельны звычай выкупу нявесты маладым, дзе важная роля адводзіцца брату маладой, як прадстаўніку яе роду. Вясковыя дзеці з нецярпеннем чакаюць Каляд, што з’яўляюцца адным з самых багатых на традыцыі зімовых каляндарных святаў на Палессі. У песнях-шчадроўках маленькія артысты жадаюць бацькам Міканора добрага ўраджаю, будучага вяселля сына. З тэксту відаць, што і дзеці, і бацькі рыхтаваліся да калядавання: развучвалі шчадроўкі, ведалі аб турботах кожнай сям’і:

У творы перададзена непаўторная атмасфера свята, названы традыцыйныя калядныя пачастункі, адзначаецца рознаўзроставы склад удзельнікаў: “Расчуленая маці, не апрачаючыся, вынесла раннім спевакам добры кавалак каўбасы, акраец свежага хлеба. Але не управілася яна вярнуцца, не паспелі Зайчыкавы, мабыць, выйшці на вуліцу, як пад вокнамі зноў запішчалі: на гэты раз ужо суседскі малы - Валодзька з Чарнушкавым Хведзькам, - запішчалі няцвёрда, баязліва, з няпэўнай надзеяй, мусіць, першы раз у жыцці! Яны хутка збіліся, збянтэжыліся зусім і змоуклі дачасна”.

Апісваючы палескую вёску 30-ых гадоў XX стагоддзя, пісьменнік

зафіксаваў у жывым бытаванні мясцовыя калядныя традыцыі, што з’яўляліся эфектыўнай формай арганізацыі народнага выхавання. У рамане паказана, што Каляд у невялікай палескай вёсцы Курані чакалі, да іх рыхтаваліся і старыя, і малыя. Дадзеная форма народнага выхавання не з’яўлялася стыхійнай, а была, па-першае, зададзена цыклам каляндарных абрадаў, а па-другое, спецыяльна арганізаванай, што дазваляла паступова далучаць да яе самых маленькіх удзельнікаў. Звычай адраджаецца, але без належнай падрыхтоўкі, без ведання народных традыцый страчваецца яго спрадвечны змест і сэнс.

Іван Мележ праудзіва, без прыкрас паказаў і сапраўднае становішча школьнага навучання дзяцей на Палессі. З твора мы даведваемся, што з Куранёў у школу ходзяць толькі двое - Дзяцел Соня і Глушак Сцяпан. Прычыны раскрываюцца на вясковым сходзе: малым няма як дабірацца па бездарожжы, няма чаго надзець І у што абуцца, трэба дапамагаць па гаспадарцы бацькам і глядзець малодшых братоў і сяцёр. Такім чынам, у мінулым школа не з’яўлялася галоўнай для дзяцей, вучыліся яны больш у жыцця, у старэйшых, у роднай прыроды.

У рамане Івана Мележа “Людзі на балоце” мастацкімі сродкамі адлюстраваны традыцыі выхавання дзяцей на Палессі, што аўтар перажыў і назіраў асабіста, як ураджэнец Хойніцкага раёна, як будучы творца. Пісьменнік не падзяляе іх на станоучыя і адмоўныя, мэтазгодныя і немэтазгодныя, а паказвае комплексна, у адзінстве з духоўнай і матэрыяльнай культурай, непаўторнай гаворкай, працай і побытам беларусаў-палешукоў таго часу, тым самым захоўваючы цэласнасць, этнічную і рэгіянальную адметнасць, прыродазгоднасць і мэтазгоднасць народнага выхавання.

#### Літаратура

1. Касько, У.К. Палескі дзівасіл : бел. нар. прыказкі, прымаўкі, выслоўі : са скарбніцы А.К. Сержпутоўскага / У.К. Касько. - Мінск : Выш. шк., 2005. - 383 с.
2. Мележ, І. Збор твораў у 10 тамах. Том 5. Людзі на балоце: раман з “Палескай хронікі” / І. Мележ. - Мінск: Мастацкая літаратура, 1981. - 415 с.
3. Этнаграфія Беларусі: энцыкл. / рэдкал.: І.П. Шамякін (гал. рэд.) [І інш.]. - Мінск : БелСЭ, 1989. - 575 с.

## Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ.....стр. 1

*Дубовец Е.Н.* ПРАВОСЛАВНЫЕ ЦЕННОСТИ СЕМЬИ И БРАКА.....стр. 2

*Палиева Т.В.* ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ И СЕМЬИ ПО  
ФОРМИРОВАНИЮ ПОЛИКУЛЬТУРНОСТИ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ  
СРЕДСТВАМИ ЭТНОПЕДАГОГИКИ.....стр. 6

*Сычова І. С.* ТРАДЫЦЫЙНАЕ Выхаванне дзяцей на Палессі  
(паводле рамана Івана Мележа “Людзі на балоце”).....стр. 13