



Б.В. Пальчевский

ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ АКТУАЛИЗАЦИИ РАЗВИВАЮЩЕГО ПОТЕНЦИАЛА УПРАВЛЕНИЯ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ С УЧЁТОМ ДОСТИЖЕНИЙ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Исследуются аксиологические аспекты процессов управления развитием инженерно-педагогического образования. Особое внимание при этом уделяется вопросам использования информационно-коммуникационных технологий. Выделяется определенная группа ценностных оснований, которые в статье раскрыты с учетом применения учебно-методических комплексов и информационно-образовательных ресурсов. Рассматриваются особенности и возможности развивающего потенциала управления инженерно-педагогическим образованием.

Ценностями можно назвать «предельно значимое». Поскольку «значимость» появляется в процессе «мотивации», т. е. при соотнесении образов «внешнего» и «внутреннего» с установкой на «оценивание» либо внешнего с точки зрения внутреннего, либо внутреннего с точки зрения внешнего, то «значимое» предстаёт как оцениваемое, которое соответствует субъективному основанию оценки. Результатом положительной оценки становится «признание» оцениваемого оценивающим и готовность к учёту и даже подчинению тому, что является оцениваемым [1].

Вопросы актуализации (реализации) развивающего потенциала управления инженерно-педагогическим образованием с учётом его специфики и достижений современных информационно-коммуникационных технологий базируются на взаимозависимых и взаимообусловленных целеценностных основаниях, которые в свою очередь дифференцируются на целевые и ценностные. В качестве целевых оснований выступает **развитие** управления инженерно-педагогическим образованием с учётом достижений современных информационно-коммуникационных технологий. Ценностные основания для будущих инженерно-педагогических работников базируются на постулате «Не навреди» и могут быть предъявлены в следующих формулировках.

Ценность управления развитием образования с учётом современных достижений информационно-коммуникационных технологий.

Ценность оптимальной коммуникации с использованием современных средств доставки информации.

Ценность управления процессами разработки, апробации и внедрения инноваций в образовании с учетом возможностей информационно-образовательных ресурсов и инновационных учебно-методических комплексов с электронными компонентами.

Ценность создания условий работникам системы образования для обеспечения оперативного и качественного доступа к современной информации в рамках профессионально-педагогической деятельности.

Ценность управления образовательными системами с использованием возможностей удалённого доступа на основе информационно-коммуникационных технологий с учетом возможностей информационно-образовательных ресурсов и инновационных учебно-методических комплексов с электронными компонентами.



Ценность гуманитаризации управленческой деятельности в системе образования с учетом возможностей информационно-образовательных ресурсов и инновационных учебно-методических комплексов с электронными компонентами.

Ценность соблюдения субъект-субъектных партнёрских паритетных отношений в сфере управления образовательными системами с использованием последних достижений информационно-коммуникационных технологий.

Ценность приоритета проектировочной деятельности в сфере управления образовательными системами на основе информационно-коммуникационных технологий с учетом возможностей информационно-образовательных ресурсов и инновационных учебно-методических комплексов с электронными компонентами.

Ценность применения рефлексивного отношения к процедурам управления образовательными системами с использованием возможностей информационно-коммуникационных технологий.

Ценности в данном случае являются сугубо личностными образованиями, которые в соответствии с предметом данного исследования опираются на такие положения, как: инновационная деятельность [1–8], гуманитарное образование [12], компьютерная этика [14], результаты мониторинга информационного общества и общества знаний [16], проблемы человека в информационном обществе [17], роль, место и возможности общества знания [11], сущность, возможности и значимость информационного общества [10] и общества потребления в странах Запада [13], возможности технологии SKYPE [9], а также и информационно-коммуникационных технологий и др.

В качестве примера можно обратиться к мнению авторов, которые считают, что есть «смысл сравнивать в рамках некоего общего взгляда характеристики компьютерной и информационной «этик» как совокупностей проблем – даже если эти совокупности недостаточно определены в своих границах и не вполне отчетливо структурированы. Подобный общий взгляд позволяет заметить, что компьютерная этика – это этика компьютерных технологий и традиционной социальности, с одной стороны, а с другой – этика глобальных взаимодействий, не имеющих внешних инструментов нормативного контроля, но вырабатывающих оптимальные способы саморегуляции. Информационная этика в той мере, в какой она является следствием развития сетевых взаимодействий, принципиально отлична от индустриальных нормативных образцов. Информационная этика учитывает новые свойства человека как информационного объекта, нелинейного и незамкнутого. Прагматика сети порождает, конечно же, примеры, требующие ситуативного подхода. Однако принципиально важным становится вопрос о том, каковы основания этики в ситуации неопределенности границ информационного субъекта и объекта. Пространственно-временные, содержательные и целевые границы постоянно меняются в процессе коммуникации, основанной, скорее, на мультилоге, чем на диалоге» [14, с. 72].

В мире происходят схожие вещи, когда учёных не всегда интересует практическое воплощение результатов их НИР. Это уже было с разработчиками возможностей использования атомных теорий, на основании которых затем было создано самое страшное оружие: атомные и водородные бомбы!

Не является исключением и современность, когда «представители компьютерного сообщества не уделяют значительного внимания и вопросу о том, как влияют результаты их деятельности на **человеческие ценности**. По мнению Т. Винограда [18], разработчика компьютерных технологий следует рассматривать не как изолированного индивида, а как члена «команды», и принимать во внимание его вклад в успех «команды» в целом. Показатель успеха – «такая интеграция компьютерной технологии и



человеческих ценностей, которая позволяет технологии поддерживать и защищать эти ценности, а не наносить им ущерб» [14, с. 63].

Говоря о ценностных основаниях актуализации (реализации) развивающего потенциала управления инженерно-педагогическим образованием с учётом достижений современных информационно-коммуникационных технологий, целесообразно обратиться к широко рассматриваемой сегодня проблеме компьютерной этики. Так, например, «характеристика компьютерной этики как самостоятельной дисциплины предполагает достаточно широкий взгляд на предметное поле последней. Компьютерная этика видится здесь как динамичная и многоплановая область исследований, в рамках которой изучаются факты, способы концептуализации, линии поведения и **ценности**, связанные с постоянно изменяющейся компьютерной техникой. Компьютерная этика не сводится к фиксированному набору правил поведения и не является механическим приложением этических принципов к свободной от **ценностей** технике» [14, с. 63]. Компьютерная этика, – подчёркивает Дж. Мур, – предполагает переосмысление природы компьютерной техники и сущности наших **ценностей** [19]. Практическая значимость компьютерно-этических исследований определяется их конечной целью – выработкой линии поведения человека в отношении техники. И это является одним из **ценностных оснований** актуализации (реализации) развивающего потенциала управления образованием с учётом достижений современных информационно-коммуникационных технологий.

Логико-герменевтический анализ литературы, существующих исследований по вопросам актуализации (реализации) развивающего потенциала управления образованием с учётом достижений современных информационно-коммуникационных технологий показал, что они базируются на взаимозависимых и взаимообусловленных целеценностных основаниях.

В результате поисковой деятельности появился ещё один вариант фиксации ценностных оснований актуализации развивающего потенциала управления образованием с учётом достижений современных информационно-коммуникационных технологий. Так, в качестве ценностных ориентиров могут быть представлены:

- управленческие смыслы с позиций шкалы развития;
- методологические смыслы с учётом фундаментальных подходов и реализующих их принципов;
- философские смыслы развития образования как компонента современного социума;
- социальные смыслы развития образования;
- научно-теоретические смыслы реализации потенциала управления образованием с учётом достижений современных информационно-коммуникационных технологий;
- психолого-педагогические и методические смыслы развития образования.

Литература

1. Анисимов, О.С. О сущности педагогической инноватики / О.С. Анисимов // Педагогические инновации. – 2004. – № 1. – С. 7–16.
2. Слободчиков, В.И. Инновации в образовании: основания и смысл / В.И. Слободчиков // Педагогические инновации. – 2004. – № 1. – С. 17–36.
3. Найн, А.Я. Педагогические инновации и научный эксперимент / А.Я. Найн // Педагогические инновации. – 2004. – № 1. – С. 50–57.
4. Цыркун, И.И. Развитие метакогнитивных представлений об инновационно-педагогической деятельности / И.И. Цыркун // Педагогические инновации. – 2004. – № 1. – С. 37–42.



5. Суббето, А.И. Системологические основы образовательных систем : в 2 ч. / А.И. Суббето. – М. : Исслед. центр, 1994. – 2 ч.
6. Лазарев, В.С. Педагогическая инноватика: объект, предмет и основные понятия / В.С. Лазарев, Б.П. Мартиросян // Педагогика. – 2004. – № 4. – С. 11–21.
7. Хуторской, А.В. Теоретико-методологические основания инновационных процессов в образовании // Интернет-журнал «Эйдос» [Электронный ресурс]. – 2005. – 26 марта. – Режим доступа : <http://www.eidos.ru/journal/2005/0326.htm>.
8. Ковалёва, Т.М. Инновационная школа / Т.М. Ковалёва. – М., 2002. – 148 с.
9. Фролов, И.Н. Технология SKYPE и методика её применения в обучении / И.Н.Фролов // Инновации в образовании. – 2011. – № 1. – С. 64–70.
10. Уэбстер, Ф. Теории информационного общества / Ф. Уэбстер ; пер. с англ. М.В. Арапова, Н.В. Малыхиной ; под ред. Е.Л. Варгановой. – М. : Аспект Пресс, 2004. – 400 с.
11. Колпаков, В.А. Общество знания. Опыт философско-методологического анализа / В.А. Колпаков // Вопросы философии. – 2008. – № 4. – С. 26–38.
12. Бажанов, В.А. Призрак Пальчинского, или Ещё раз о важности гуманитарного образования / В.А. Бажанов // Вопросы философии. – 2008. – № 7. – С. 177–178.
13. Сапожников, Е.И. Общество потребления в странах Запада / Е.И. Сапожников // Вопросы философии. – 2007. – № 10. – С. 53–63.
14. Алексеева, И.Ю. Что такое компьютерная этика? / И.Ю. Алексеева, Е.Н. Шклярник // Вопросы философии. – 2007. – № 9. – С. 60–72.
15. Землянова, Л.М. Зарубежная коммуникативистика в преддверии информационного общества : Толковый словарь терминов и концепций / Л.М. Землянова. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1999. – 301 с.
16. Мониторинг информационного общества и обществ знаний: статистические данные. – Санкт-Петербург, 2004. – 129 с.
17. Гухман, В.Б. Проблемы человека в информационном обществе / В.Б. Гухман // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. – 2010. – № 4 (55). – С. 11–16.
18. Winograd, T. Computers, Ethics and Social Responsibility / T. Winograd // Computers, Ethics and Social Values, 1995. – P. 27.
19. Moor, J. What is Computer Ethics / J. Moor // Metaphilosophy. – 1985. – Vol. 16.
20. Культура и культурология: Словарь / сост. и ред. А.И. Кравченко. – М. : Академический проект ; Екатеринбург : Деловая книга, 2003. – 928 с.
21. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Ин-т новой экономики, 1999. – 1248 с.
22. Землянова, Л.М. Зарубежная коммуникативистика в преддверии информационного общества: Толковый словарь терминов и концепций / Л.М. Землянова. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1999. – 301 с.

Тезаурус

Артефакт (artifact) – слово латинского происхождения (arte – искусственно + factus – сделанный). В биологии этот термин означает процесс, возникающий вследствие воздействия на объект условий его исследования. В культурологии артефактами называют реликты древности, воплощенные в материальных объектах и сотворенные человеком, а не природой, или просто искусно сделанные предметы в отличие от продуктов духовной деятельности мысли, воображения, чувств. В компьютерной технике артефактами называют непреднамеренные искажения видеоизображения на экране или искусственное средство идентификации (карточка, пароль и т. п.) [22].

Ценностные изменения (value changes) – понятие, близкое к идее культурных индикаторов, но отличающееся большим акцентом на изменчивости культурных



символов, зависящих от новаций в сфере ценностных ориентиров. Стремясь установить причины новаций, исследователи сосредоточивают внимание на характере выявляемых ценностей и на особенностях избираемой досуговой деятельности [15].

Инновационная школа – это образовательное сообщество, которое движется на собственных основаниях и имеет систему работы с качеством образования как непрерывным описанием направленности и эффективности образовательной деятельности, всех образовательных процессов. Отсюда следует, что инновационная школа может быть авторской, включённой в реализацию продуктов работы экспериментальных площадок, применяющей какие-либо технологии и т. д. [8], но, в первую очередь, характеризуется знанием о собственном движении.

Инновации (innovation) – 1) нововведения в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на использовании достижений науки и передового опыта, а также использование этих новшеств в самых разных областях и сферах деятельности; 2) коммерческое использование изобретений: предложение на рынок новых товаров и услуг. Инновации позволяют фирме некоторое время доминировать в соответствующем новом бизнес-сегменте. Инновации дают компании преимущество первого хода. В процессе создания нового сегмента бизнеса следует выделить три ступени: изобретение, инновации и сохранение положения на рынке. Великобритания и США идут впереди всех стран в изобретениях, с инновациями дело обстоит похуже, и совсем плохо компании этих стран умеют отстаивать свои рыночные позиции [20, с. 371].

Потенциал (от лат. *potentia* – сила, мощь) – совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо области, например, *военный потенциал* какой-либо страны – совокупность её экономических, морально-политических и военных ресурсов для ведения войны [21, с. 705].

Резюме

Пальчевский Б.В. Ценностные основания актуализации развивающего потенциала управления инженерно-педагогическим образованием с учётом достижений современных информационно-коммуникационных технологий.

В статье рассматриваются вопросы фиксации ценностных оснований при выявлении возможностей развивающего потенциала управления в системе инженерно-педагогического образования с использованием таких атрибутов информационного общества, как информационно-коммуникационные технологии и информационно-образовательные ресурсы.