

УДК 81'42

С. Б. Кураш

ОТ «ТЕКСТА ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО»
К «ТЕКСТУ ГЛОБАЛЬНОМУ»

(по материалам международных научных конференций
по проблемам текста, проведённых кафедрой русского языка
с 2001 по 2013 гг.)

В статье рассмотрены некоторые аспекты динамики исследовательского интереса к тексту в лингвистике и смежно-лингвистических изысканиях. На примере проводимой с 2001 года научной конференции «Текст. Язык. Человек» показан один из магистральных векторов развития современной филологической науки – утверждения на ведущих позициях антропоцентрического и междисциплинарного подходов. Помимо филологов и педагогов проблемами текста всё чаще интересуются ученые, работающие в области других наук, – исторических, социологических, медицинских, технических и других. Этот факт коррелирует с активизацией глобальной метафоры «мир как текст» в современном языковом сознании.

Актуализация в последней четверти XX – начале XXI века функционально-прагматического подхода к изучению языка, выразившаяся в таких дескрипторах современной лингвистики, как антропоцентризм и междисциплинарность, повлекла за собой смещение исследовательского акцента с таких традиционных единиц, как слово, словосочетание, предложение, на более протяжённые отрезки речи, главенствующее положение среди которых занял текст.

Коллектив кафедры русского языка Мозырского государственного педагогического университета имени И. П. Шамякина на протяжении достаточно длительного времени определяет в качестве основной задачи научно-учебной работы всестороннее развитие личности каждого обучаемого через усвоение языка как средства коммуникации, что немислимо без обращения к тексту как центральному объекту исследования.

Логическим продолжением этой работы стала организация регулярной научной конференции по проблемам текста.

Первая конференция – «Текст в лингвистической теории и в методике преподавания филологических дисциплин» (то же название имели и две последующие конференции) – состоялась в апреле 2001 года и привлекла внимание 150 специалистов из Белоруссии, России и Украины. На конференции рассматривались главным образом вопросы структурно-семантической организации текстов, их типологизации, методов и приёмов филологического анализа художественных произведений и функции отдельных языковых единиц в структуре текстов.

В ходе работы второй конференции, которая прошла в марте 2003 года, наметилась тенденция тематического обновления содержания, а также географического и количественного расширения круга докладчиков, а одним из участников конференции – известным белорусским учёным профессором М. И. Конюшкевич – был констатирован тот факт, что «организация конференций по теории и практике изучения текста уже заявили о начале формирования в этом вузе [Мозырском госпедуниверситете. – С. К.] новой научной текстологической школы» [1].

Третья конференция не только подтвердила, но и значительно усилила обозначенную тенденцию: к странам-участницам присоединились Азербайджан, Польша и США, в программу проведения конференции вошли круглые столы и мастер-классы известных учёных по актуальным проблемам текстологических исследований и методики преподавания языков и литератур; в тематическом отношении конференция стала приобретать речеведческий, антропоцентрический и прагматический уклон.

С учётом обозначенных тенденций с 2007 года, когда конференция состоялась в четвёртый раз, её название логично претерпело изменение,

став более лаконичным, но в то же время позволяя расширить проблемное поле текстоведческих исследований: «Текст. Язык. Человек».

Проблемное поле конференции сосредоточивается на следующих направлениях:

- исследование текста в структурно-смысловом и коммуникативном аспектах;
- проблемы типологизации текстов и исследования отдельных текстотипов и речевых жанров;
- контрастивное исследование текстов и проблемы перевода;
- текст как фактор интеграции различных наук и дисциплин;
- диалогика текста и интертекстуальность;
- проблемы влиятельной речевой коммуникации: лингвистический, педагогический, психологический аспекты;
- речевая личность в современном обществе. Коммуникативная лингвистика и риторика: язык, текст, дискурс, человек;
- развитие креативной языковой (речевой) личности как средства и фактора коммуникативного взаимодействия;
- учебный текст и проблемы современного учебника. Программное и учебно-методическое обеспечение филологических дисциплин в школе и вузе;
- филологический анализ художественного текста в вузе и школе;
- проблемы вузовского преподавания русского языка и речеведческих дисциплин;
- текстоведческая тематика в истории русской филологии.

Пятая (2009), шестая (2011) и седьмая (2013) конференции «Текст. Язык. Человек» зафиксировали большой интерес научной общественности к поднятым вопросам и проблемам, что выразилось в количестве участников, доходившем до 300 человек, представлявших 13 государств мира [4; 6].

Эти конференции отразили один из магистральных векторов развития современной филологической науки – утверждение в ней на ведущих позициях функционально-прагматического подхода к изучению языка, выразившегося в таких дескрипторах современной лингвистики, как антропоцентризм и междисциплинарность. Примечательно, что помимо филологов (лингвистов, литературоведов, журналистов) и педагогов, в этих конференциях участвовали с докладами и публикациями учёные, работающие в области психологических, исторических, философских, социологических и даже медицинских и технических наук. И во всех случаях в центре внимания был Его Величество Текст.

Текст, таким образом (и это можно утверждать смело!), всё чаще уходит от филологов к нефилологам, открывая себя как некая глобальная метафора сущего в целом и его отдельных разноплановых феноменов в частности.

Базовая концептуальная метафора «Мир как Текст» стала исходным пунктом современного постмодернистского мышления и породила такие частные подпарадигмы концептуальных метафорических формул, как «мир – космическая библиотека» (Лейч), «мир – словарь» (Эко) и пр. Эта метафорически структурированная позиция, идеологически претендующая на новую методологию гуманитарного мышления, за несколько последних десятилетий вылилась в целую парадигму частных метафорических построений типа «X как Текст» в рамках текстоцентрического восприятия мира человеком [см. подробнее: 3; 5].

Восприятие Мира в целом и его отдельных феноменов в частности как Текста (в этом плане метафора Книги, равно как и парадигматически близкие метафоры Словаря, Тетради, Альбома и т.п., может быть рассмотрена как одна из основных репрезентаций метафоры Текста) реализует архетипический принцип изоморфизма во взглядах на основополагающие феномены бытия. Подобный изоморфический подход уходит своими корнями в античную философскую мысль. В частности, у Платона и ряда других выдающихся мыслителей прошлого находим представление о мире как о мире идей, о многоуровневой реальности, уровни которой находятся в отношении глобального взаимодействия, взаимодублирования, взаимодополнения, взаимообусловленности, заданных их гомогенностью и структурным изоморфизмом.

В числе осмысляемых в данном отношении феноменов первостепенную роль играет Слово в своём онтологическом понимании, сводящее к себе как к некоему центру всё механизмы языка (по Ф. де Соссюру) и – более того – бытия. Современной науке известны уже не единичные прецеденты поиска (и нахождения!) структурного изоморфизма слова с такими феноменами идеального и материального бытия, как мозг, генетический код, человек, Вселенная [2, 199–266]. В этом смысле текст правомерно рассматривать как производные того самого Слова / Языка, а следовательно, логично будет принять в качестве исходного, аксиоматического, положения тезис о потенциально присущих им универсальных изоморфических свойствах. В одних случаях осмысление подобного изоморфизма – плод работы гуманитарной, философской мысли, а в других мы имеем дело с переходом от метафоры-гипотезы к доказательной естественно-научной теории (ср., например, открытие единства фрактальной структуры ДНК и человеческой речи, сделавшее метафору «Человек как Текст» фактически реальным открытием в области генетики и микробиологии; ср. термин *генетический алфавит*).

Таким образом, можно констатировать тот факт, что глобальная базовая метафора «Мир как Текст» в современных дискурсивных практиках вышла далеко за рамки постмодернистского интеллектуального философско-публицистического и литературно-художественного дискурса

и стала – в различных своих вариациях – одной из доминантных для русской языковой картины мира в целом, постепенно расширяя зону своего распространения за счёт включения в неё новых понятий и сфер человеческой деятельности, окончательно закрепив за собой статус одной из тех метафор, «которыми мы живём», по знаменитому выражению выдающегося метафоролога Дж. Лакоффа. В этом плане изучение Текста по сути только начинается...

Литература

1. Конюшкевич, М. И. О тексте и о лингвистике текста // Текст в лингвистической теории и в методике преподавания филологических дисциплин: материалы II Международной научной конференции, 26–27 марта 2003 г., Мозырь: в 2 ч. / отв. ред. С. Б. Кураш, О. И. Ревуцкий, В. Ф. Русецкий. – Мозырь: УО «МГПУ», 2003. – Ч. 1. – С. 10.

2. Гируцкий, А. А. Общее языкознание: учеб. пособие для вузов. – 3-е изд., стер. – Минск : ТетраСистемс, 2003.– 304 с.

3. Кураш, С.Б. Текстцентризм современного гуманитарного сознания и его экспликация в речевой практике носителей русского языка (по данным интернет-источников) / С.Б. Кураш // Текст. Язык. Человек: сб. науч. трудов: в 2 ч. / редколл.: С.Б. Кураш (отв. ред.) [и др.]. Мозырь: УО МГПУ им. И.П. Шамякина, 2013. – Ч. 1. – С. 62–65.

4. Кураш, С.Б. К 1150-летию создания славянской письменности: Неделя русского слова и VII международная научная конференция «Текст. Язык. Человек» в Мозырском государственном педагогическом университете имени И.П. Шамякина / С.Б. Кураш // Веснік Мазырскага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта імя І.П. Шамякіна. – 2013. – № 2 (39). – С. 138–141.

5. Кураш, С.Б. Базовая метафора текста и её производные в современных речевых практиках / С.Б. Кураш // Язык – текст – дискурс: картина мира в свете разных подходов: сб. науч. ст.; под ред. Н.А. Илюхиной. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. – С. 103–109.

6. Кураш, С.Б. Неделя русского слова в Мозырском государственном педагогическом университете имени И.П. Шамякина (к 1150-летию создания славянской письменности) // Русистика в Беларуси: Вестник БООПРЯЛ. – 2013. – № 4. – С. 52–55.